

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: Pablo de Olavide, de Sevilla (Centro Universitario San Isidoro, adscrito)

Id Ministerio	2503083	
Denominación del Título	Grado en Comunicación Digital	
Curso académico de implantación	2014-2015	
Web de la titulación	LINK	
Oferta de título doble	LINK	
Modalidad de enseñanza (presencial, híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
En su caso, créditos prácticos obligatorios	6	
Fecha de verificación	24/06/2014	
En su caso, fecha de la última modificación aprobada.	08/02/2022	
En su caso fecha de la última renovación de la acreditación.	Renovado por acreditación institucional: 11-03-2021	
Sistema de garantía de calidad.	Centro	x
	Título	x

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DEL TÍTULO.

Criterio 1. Información pública disponible (IPD).

Análisis.

1.1. El título publica información completa y actualizada sobre las características del programa y su desarrollo operativo.

La web del título cuenta con información relativa a las características del programa formativo, a su desarrollo operativo e información relativa a las acciones para apoyo y orientación académica y profesional del estudiantado una vez matriculado, teniendo en cuenta la diversidad de estudiantes. Esta información se completa con la que se publica a nivel de Centro, en www.centrosanisidoro.es, en particular, existe una pestaña específica para calidad del Centro y de los Títulos.

La información aportada en la web del título es clara y fácilmente accesible para el estudiantado y la sociedad en su conjunto.

La información del título está contenida en web:

<https://centrosanisidoro.es/2023-2024-grado-en-comunicacion-digital-portadilla>

<https://centrosanisidoro.es/2023-2024-doble-grado-en-comunicacion-digital-360>, accesible también desde la anterior.

Además de la web, el Centro cuenta con difusión del mismo y de sus actividades, a través de las redes sociales. A fecha de 25 de noviembre de 2024, cuenta con el siguiente número de seguidores: Facebook: 2.922 seguidores (año previo 2.848), Instagram: 2.126 seguidores (año previo 1.682), Twitter: 1.750 (año previo 1696 seguidores) y LinkedIn: 3.225 seguidores (2.778 el año anterior). El Centro cuenta además, con canal de youtube 72 suscritos). (Puede accederse a las redes desde la página principal de la web).

De conformidad con el procedimiento PC14, se llevó a cabo el [chequeo de la información pública de la web del Grado \(Acceso con clave\)](#) antes de la fecha de matrícula del curso 2024-2025.

Sin perjuicio de lo anterior, la difusión del Centro y del Grado se hace efectiva a través de los mecanismos previstos en el [Plan de Comunicación del Centro](#).

Muestra de otras acciones de información pública acerca del Centro, puede consultarse en el [Informe de captación](#), (Acceso con clave) que elabora anualmente la Dirección de Comunicación y Relaciones externas del Centro.

Evidencias:

Información que debe estar accesible a través de la web del título

- [Denominación completa del título en castellano](#) y en aquel otro idioma en que se imparta;
- [modalidad de enseñanza](#) (presencial, híbrida y virtual);
- [número total de créditos](#);
- [idioma o idiomas](#) de impartición;
- [número de plazas ofertadas por modalidad y en su caso por cada una de los centros/universidades en las que se imparte el título](#);
- [requisitos de acceso y procedimientos de admisión de estudiantes](#);
- [criterios de reconocimiento y transferencia de créditos](#);
- [información sobre los programas de movilidad de los estudiantes propios y de acogida](#);
- [perfiles de ingreso](#) y de [egreso](#) a los que se orientan las enseñanzas.
- [denominación](#) de módulos, materias o asignaturas del plan de estudios;
- [número de créditos ECTS](#);

- [tipología](#) (básica, obligatoria, optativa, prácticas académicas externas);
- [información sobre los TFGs](#); [Guía docente TFG](#).
- [organización temporal](#);
- [descripción de actividades y metodologías docentes, así como de los sistemas de evaluación para cada asignatura incluyendo contenidos docentes e información sobre el profesorado y la persona que la coordina](#);
- [descripción de los perfiles básicos del profesorado](#)
- [recursos humanos necesarios y disponibles](#);
- [medios materiales y servicios disponibles](#) (espacios docentes, instalaciones y equipamientos académicos, laboratorios, aulas informáticas...);
- En el caso de las [prácticas académicas externas](#), el mecanismo de organización y criterios de elección por parte del alumnado y los convenios o compromisos con entidades, instituciones, organizaciones y empresas incluyendo el número de plazas disponibles. Los documentos de los Convenios de Colaboración pueden consultarse en <https://centrosanidoro.es/practicas-academicas-externas> (Acceso con clave) [Guía docente](#).
- información sobre la [orientación académica y profesional](#) del estudiantado. [Igualdad y diversidad](#).

1.2. El título publica información sobre los resultados alcanzados y la satisfacción teniendo en cuenta todos los grupos de interés (profesorado, estudiantado, egresados, empleadores, personal de apoyo).

Evidencias:

Información que debe estar accesible a través de la web del título

- [Resultado de la satisfacción de los estudiantes](#); [Doble Grado](#).
- [Resultado satisfacción PDI](#)
- [Resultados satisfacción personal de apoyo](#)
- [Resultado de satisfacción de los egresados](#)
- [Resultado de satisfacción de los empleadores](#).
- Datos y Resultados obtenidos del título:
 - [oferta y demanda académica](#), (Ver: Plazas ofertadas/matriculados)
 - [resultados por asignaturas y globales del programa formativo](#).
 - [estudiantado](#) (Ver: Plazas ofertadas/matriculados)
 - [personal académico](#)
 - [empleabilidad](#).

1.3. La institución publica el SIGC en el que se enmarca el título, así como todos los resultados de las revisiones realizadas, tanto en el seguimiento como en la renovación de la acreditación.

La web del Centro cuenta con una [pestaña específica de Calidad](#), en la que se difunde la política de calidad, los procesos del sistema, los resultados de seguimientos etc...

Evidencias:

Información que debe estar accesible a través de la web del título:

- [Memoria verificada y en su caso modificada.](#)
- De Título: [Responsables del SAIC.](#) De Centro: [Responsables del SAIC](#)
- [Composición de la Comisión de Calidad Título y los acuerdos adoptados por la comisión.](#)
- [Procedimientos del SAIC.](#)
- Título: [Acciones de mejora puestas en marcha por el SAIC.](#) Centro: [Acciones de Mejora de Centro](#)
- [Normativas académicas de matrícula](#) que recoja el número mínimo de créditos ECTS de matrícula por estudiante y periodo lectivo.
- [Normativa de acceso y admisión.](#)
- [Normativa de permanencia.](#)
- [Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos.](#) [Participación en actividades universitarias culturales, deportivas, etc.](#)
- [Normativa de movilidad.](#)
- [Normativa de evaluación.](#)
- [Normativa de prácticas externas.](#)
- [Normativa de elaboración y defensa de trabajos fin de grado o fin de máster.](#)
- [Sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculados.](#) [Plan de acción tutorial;](#) [Plan de Tutorización;](#) [Plan de accesibilidad inclusión diversidad funcional](#)
- [Evaluación de la Agencia de la solicitud de verificación.](#) Ver: Informes Deva
- [Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación.](#)
- [Plan de mejora del título.](#)

1.4 Satisfacción del estudiantado, PDI y PTGAS con la información pública disponible relativa al título.

En el presente curso académico se ha seguido actualizando la web del Centro, dotándola de más contenido, así como se ha impulsado y mejorado el contenido de las redes sociales.

Las respuestas a las encuestas de satisfacción cuentan con un porcentaje representativo de los colectivos que participan en ellas (Alumnado: 98% para disponibilidad y utilidad, del 40% que responde; Profesorado: el 100% y 95% del 73% que responde; Personal no docente: 95% y 100% respectivamente, del 84% que responde) A continuación se muestran los resultados de la satisfacción de alumnado, profesorado y personal no docente del Grado con la información pública en una escala de 1 a 5, con tendencia de tres años; con las mejoras realizadas, el alumnado ha realizado una valoración positiva y es similar a los cursos previos, rondando el 4 sobre 5. En cuanto al PDI, es altamente positiva, superando el 4,6 en ambos casos. La del personal no docente es muy positiva, superando este curso el 4,55 (disponibilidad y accesibilidad de la información) y el 4,7 (utilidad de la información) sobre 5. Este curso, atendiendo a las mejoras del Centro se ha incorporado un acceso a la investigación y otro para los antiguos alumnos del Centro, lo que puede haber sido valorado de forma positiva.

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO		2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
GRADO EN COMUNICACIÓN DIGITAL		MEDIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA	MEDIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA	MEDIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA	ME DIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)		3,75	1,21	59	98,33%	3,81	1,17	37	97,37%	4,21	1,14	63	100,00%	4,06	1,11	47	97,92%
La utilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)		3,78	1,16	59	98,33%	3,97	1,12	37	97,37%	4,08	1,11	63	100,00%	3,89	1,07	47	97,92%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA		50%				36%				50%				40%			

PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS		2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
		MEDIA*	DESV**	MEDIA*	DESV**	MEDIA*	DESV**	MEDIA*	DESV**
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión)		4,58	0,75	4,39	1,06	4,22	0,88	4,55	0,74
La utilidad de la información existente sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión)		4,47	0,94	4,50	1,06	4,26	0,90	4,71	0,70

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO		2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
GRADO EN COMUNICACIÓN DIGITAL		MEDIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA	MEDIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA	MEDIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA	ME DIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA
La disponibilidad, y accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión)		4,91	0,29	23	100,00%	4,35	1,32	17	100,00%	4,81	0,51	21	100,00%	4,74	0,91	19	100,00%
La utilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión)		4,87	0,34	23	100,00%	4,47	1,33	17	100,00%	4,86	0,48	21	100,00%	4,67	0,94	18	94,74%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA		0,82				0,63				0,78				0,73			

DOBLE GRADO COMUNICACIÓN + COMUNICACIÓN DIGITAL:

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
DOBLE GRADO EN COMUNICACIÓN Y COMUNICACIÓN DIGITAL	MEDIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA	MEDIA*	DESV**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA	MEDIA*	DESV**	RESPUEST AS ITEM	TASA RESPUEST A	ME DIA*	DES V**	RESPUE STAS ITEM	TASA RESPUE STA
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	4,20	0,70	20	100,00 %	4,13	0,64	15	100,00 %	4,47	1,01	17,00	100,00%	3,88	1,17	17,00	89,00%
La utilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	4,05	0,89	20	100,00 %	4,14	0,66	14	93,33%	4,24	1,03	17,00	100,00%	4,00	1,08	18,00	95,00%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	46%				35%				43%				50%			

Evidencias:

- [Indicadores de satisfacción](#) (Aspectos a incluir en la web del título). Ítems 6 y 7, encuesta alumnado; 4 y 5, encuesta profesorado; 5 y 6, encuesta personal no docente.
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción. Consta en el [seguimiento anual](#) y en el [Acta CACT](#) de diciembre de cada año, y [acciones de mejora puestas en marcha. Acciones de Mejora de Centro](#)

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

En relación con la mejora que se contempló para el curso 2023-2024, se ha llevado a cabo y puede comprobarse en el seguimiento del [Plan de mejora del Grado](#).

- **SAIC22/23-CSI-Criteriol-Mejora01:** incorporación de experiencias de antiguos alumnos de éxito profesional a las charlas y conferencias que se dan tanto presencial como virtualmente a colegios, instituciones y familias, pretendiendo conectar con la audiencia partiendo de casos reales. Indicador: Número de experiencias realizadas. Objetivo: >= 2. Responsable: Dirección de Comunicación. Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: octubre 2024.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

La mejora propuesta el curso anterior para el curso presente, se ha llevado a cabo.

Criterio 2. Sistema de aseguramiento interno de la calidad.

Análisis.

Se cuenta con Informe favorable a la [certificación de la implantación del sistema de calidad de ANECA](#), de 15 de diciembre de 2020, y por Resolución de 11 de marzo de 2021, del Consejo de Universidades se declaró [la Acreditación Institucional del Centro](#), con la consiguiente renovación de la acreditación de sus títulos.

2.1. Responsables del Sistema Interno de Garantía de Calidad y Política de aseguramiento de la calidad.

En el Centro Universitario San Isidoro, como indica su Manual de aseguramiento interno de la calidad, la Subdirección de calidad del Centro comparte con el Director/a del Centro las tareas derivadas de la gestión de la calidad del Centro y sus Títulos, detallándose los/las responsables de cada procedimiento en el Manual de procesos del Centro. El manual de procesos distingue entre procesos de Centro y [procesos institucionales de la Universidad](#). Para cada titulación hay nombrada una Comisión de aseguramiento interno de la calidad, así como un/una Responsable de calidad del Grado. El SAIC contempla en sus manuales de funcionamiento cómo se articula la participación de los agentes implicados en el título: profesorado, estudiantes, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos.

El Centro cuenta con un documento de Política de calidad, que contiene las directrices en este ámbito, así como objetivos estratégicos vinculados a las mismas. El SAIC revisa y actualiza la Política de Calidad, así como los responsables del sistema.

El SAIC cuenta con un sistema de gestión documental. Se ha implementado un repositorio colaborativo con la APP Google Drive, en concreto con las denominadas Unidades Compartidas. El almacenamiento y la gestión se realizan de manera colaborativa, y el control se lleva a cabo a través de la APP Google Sheets, con notificaciones de cambios, checks y envíos semiautomáticos de tareas y fechas límite. Para desarrollar la parte visual, se usa Google Workspace for Education Plus, activándose para determinados usuarios la APP Google Sites, que permite la creación y gestión colaborativa de sitios web. Con ella se ha podido diseñar una nueva página web, a añadir al SAIC público existente; se trata del SAIC privado, que reúne la información accesible bajo credenciales. Se pretende así mejorar la eficiencia: ahorrando tiempos, mejorando su visualización, incluyendo la adaptabilidad móvil y potenciando el trabajo colaborativo en la nube. Además, el Centro cuenta en relación a los alumnos matriculados en el mismo con acceso al Sistema para la Información de la Dirección de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, para consultas concretas, así como con acceso limitado a Universitas XXI, sistema de gestión de la Universidad. Por otra parte, cuenta con cuadro de mando de indicadores del sistema.

La Subdirección de calidad realiza anualmente un Informe de adecuación y mejoras del sistema, que es valorado en la CAICC, cuyo contenido se refleja en la Memoria del Centro, que recopila los aspectos significativos de la revisión y actualización del sistema, al mismo se añade a partir de la valoración de este curso 2023-2024, por separado del anterior un Informe de Seguimiento del Centro. Son documentos importantes de seguimiento además, el seguimiento de la Carta de Servicios, de la Política de Calidad, y los Planes de Mejora del Centro y de las titulaciones.

Evidencias:

- Información sobre la revisión del SAIC. Informe de adecuación y mejoras del SAIC: [LINK \(Acceso con clave\)](#). [Informe de Seguimiento del Centro](#): LINK. Seguimiento de la [Carta de Servicios](#), de la [Política de Calidad](#), del [Plan de Mejora del Centro](#) y [de las titulaciones](#).
- [Política de calidad del Centro donde se imparte el título](#).
- [Órgano responsable de gestionar, coordinar y realizar el seguimiento del funcionamiento del SAIC](#)
- Composición de la Comisión y Actas de reuniones. [Centro](#) y [Títulos](#)
- [Manual de calidad](#) y [manual de procedimientos](#). Procedimientos institucionales de la Universidad (PE02UPO: [Diseño de la oferta formativa de la Universidad](#). PE05UPO: [Auditoría interna](#), PA08UPO: [Diseño y ejecución de planes generales de contingencia](#), PE07UPO: [Dimensión externa](#), PE08UPO: [Vinculación con el medio](#) y PA06UPO: [I+D+I y transferencia de conocimiento](#)).
- Cuadro de mando <https://sites.google.com/centrosanisidoro.es/cusi-saic-privado/ea/ea09-csi>

- Acceso al sistema de gestión documental del SAIC. Los enlaces para acceder a la plataforma interna de gestión documental en entorno Web, son los siguientes: Ruta: ([LINK](#)) (**Acceso con clave**)

2.2. El SAIC cuenta con un procedimiento de diseño, revisión y mejora del título.

Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la revisión del título a partir del análisis de información recogida. Cuenta con procesos que [facilitan el diseño y aprobación de las titulaciones. \(PC01-CSI\)](#), y a nivel institucional el [PE02UPO](#).

El título cuenta con criterios para interrumpir la impartición del título, temporal o definitivamente, y con mecanismos para salvaguardar los derechos y compromisos adquiridos con el alumnado ([PC13-CSI](#)).

El SAIC contempla planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales. [PA08UPO](#) a nivel institucional y [PA08-CSI](#), a nivel de Centro.

El sistema contempla mecanismos de coordinación entre títulos que se imparten en más de un Centro, destacando las reuniones de la Comisión de Estudios de Grado del Centro.

Existen mecanismos para garantizar la calidad del programa formativo en el Doble Grado de Comunicación y Comunicación Digital.

Evidencias:

- Procesos, procedimientos y mecanismos de análisis de la información recogida para la revisión del título: [PC01-CSI](#), [PC02-CSI](#), [PC12-CSI](#), [PE04-CSI](#).
- Mecanismo para analizar los resultados del programa. [PC02-CSI](#), [PC12-CSI](#), [PE04-CSI](#).
- Procedimiento de extinción del título. [PC13-CSI](#)
- Planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales. [PA08UPO](#) y [PA08-CSI](#)
- En su caso, coordinación entre:
 - [Títulos que se imparten en más de un centro \(mecanismos de coordinación\)](#)
 - [Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación \(de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación\) en los estudios de Grado.](#)
- En su caso, mecanismos para garantizar la calidad del programa formativo de los títulos con estructuras curriculares específicas especiales, como es el caso de:
 - Dobles Grados [Actas CAICT](#), Actas de reuniones de [Programación](#) y [Seguimiento](#), [Actas Comisiones de Coordinación de los Dobles Grados](#).

2.3. EL SAIC garantiza la recogida de información de los resultados del programa formativo y la satisfacción de todos los grupos de interés, para el adecuado análisis del título.

El SAIC incluye la definición de responsabilidades y objetivos basados en indicadores que les sirven para la toma de decisiones y mejora de la calidad de la titulación, así como con los procedimientos y mecanismos desplegados facilitando la recogida y análisis continuo de información pertinente y relevante, tanto cuantitativa como cualitativamente. En especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés y este análisis repercute en la toma de decisiones orientada a la mejora.

Evidencias

- Procedimientos y mecanismos desplegados que faciliten la recogida de los resultados del programa formativo. Procedimientos vinculados: [PE04_CSI](#); [PC12_CSI](#); [PA07_CSI](#); [PC09_CSI](#); [PC07_CSI](#)
- Procedimiento para la toma de decisiones y mejora de la calidad de la titulación. [PE04_CSI](#); [PC12_CSI](#); [PC02-CSI](#)
- Mecanismo para la recogida y el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados: [PA07_CSI](#); [PE04_CSI](#); [PC11-CSI](#); [PA05-CSI](#)

- Estudiantado: [Encuestas de evaluación docente](#), [encuestas de satisfacción con el Centro](#), [encuestas de satisfacción con las prácticas \(Acceso con clave\)](#), [Buzón IRSE](#), [encuestas de TFG \(Acceso con clave\)](#), [reuniones de delegados \(Acceso con clave\)](#)
- Personal académico: [Encuestas de satisfacción con el Centro: Buzón IRSE](#)
- Personal de apoyo y personal de administración y servicios. [Encuestas de satisfacción con el Centro: Buzón IRSE](#)
- Egresados. [Encuestas de satisfacción con el Centro](#)
- Empleadores. [Encuestas de satisfacción](#)
- Encuestas de movilidad (Ver apartado 5 del presente Autoinforme)

2.4. El SAIC cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de la información recogida. El plan de mejora debe recoger todas las acciones de mejora planteadas en el título.

El SAIC cuenta con un plan de mejora como resultado de la revisión de los procesos y definición de acciones derivadas de la implantación de la titulación, además del Plan de Mejora del Centro. Los procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la elaboración de informes periódicos anuales de seguimiento, que sirven de apoyo para la mejora continua y la toma de decisiones de modificación y renovación de la acreditación del título. El plan de mejoras contempla las recomendaciones de los diferentes procesos de seguimiento tanto internos como externos. Las mejoras del Grado a partir de los informes de las Agencias externas pueden contrastarse en el punto VI. Plan de mejora, de los Autoinformes de seguimiento de los cursos 2014-2015 a 2016-2017, y punto VII, Plan de Mejora, del Autoinforme curso 2017-2018, Plan de Mejora con histórico, cursos 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, y Plan de Mejora para 2022-2023, 2023-2024 y para 2024-2025.

Evidencias

- Procedimientos y mecanismos para la elaboración de informes periódicos de seguimiento, [PE04-CSI](#)
- Procedimiento periódico de análisis y revisión del plan de mejora. [PE04-CSI](#)
- [Plan de mejora](#) del Grado donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título. [Plan de Mejora del Centro](#).
- [Histórico del Plan de Mejora del Título](#).
- [Informes de evaluación externos](#) (Ver: Informes DEVA) (verificación, modificaciones, seguimiento y renovación de la acreditación)

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento. En los sucesivos Autoinformes y Planes de mejora se describen las acciones para llevar a cabo las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y seguimiento. Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora **se procedió a contestar las recomendaciones en relación presente Criterio II en el correspondiente Autoinforme de Seguimiento y en el Plan de mejora**, que se revisa en sucesivos cursos. [LINK](#).

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

En relación con la mejora que se contempló para el curso 2023-2024, se ha llevado a cabo y puede comprobarse en el seguimiento del [Plan de mejora del Grado](#).

- **SAIC22/23-CSI-CriterioII-Mejora01:** Recabar de los empleadores la satisfacción a partir de encuentros anuales con responsables del equipo de dirección del Centro y del Grado. Indicador: Número empleadores contactados. Objetivo: >= 2. Responsable: Dirección de Comunicación. Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: julio 2024.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

La mejora propuesta el curso anterior para el curso presente, se ha llevado a cabo y ha superado el objetivo del indicador, informándonos de su cumplimiento en tiempo y forma la dirección de comunicación del centro.

Criterio 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis.

3.1. Desarrollo y Cumplimiento de la Planificación Establecida.

El programa formativo actual se corresponde con la última versión de la memoria tras la última modificación implementada. El Grado en Comunicación Digital comenzó su implantación en el Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, en el curso 2014-2015. En el curso 2023-2024, se han impartido asignaturas de todos los cursos, de conformidad a lo establecido en la Memoria de Verificación del Grado en Comunicación Digital.

3.2. La modalidad de enseñanza se ajusta a lo establecido en el programa formativo.

En relación con la planificación, el seguimiento del diseño, organización y desarrollo del programa formativo se ha realizado en los Autoinformes de seguimiento de cada Grado ([Punto I de los Autoinformes 2014-2015. 2015-2016. 2016-2017 y punto III del Autoinforme a partir del de 2017-2018](#)). La modalidad de enseñanza es presencial y se ajusta a lo previsto en el programa formativo.

Evidencias

- [Memoria verificada y, en su caso, modificada](#)
- [Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación](#)
- [Informe de Verificación y en su caso modificación](#)
- [Actas Comisión de Aseguramiento de la Calidad del Centro. Actas Comisión de Aseguramiento de la Calidad del Título.](#)
- [Guías docentes 2023-2024. \(Acceso con clave\)](#)

3.3. Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo. En particular, en lo relativo a:

Reconocimiento de créditos y convalidaciones; normativa de gestión de los TFG; Normas de permanencia.

Los procesos de reconocimiento de créditos y convalidaciones se aplican de manera ajustada a la normativa vigente, al mismo se refiere el proceso PC03-CSI, recogándose evidencias del proceso, quedando reflejada una relación detallada de alumnado con créditos reconocidos por curso académico (excepto movilidad) en la evidencia. Se han reconocido un total de 30 créditos en el Grado en Comunicación Digital en las correspondientes comisiones, que se han desarrollado sin incidencias. En el doble Grado de Comunicación + Comunicación Digital se reconocieron 150 créditos.

Los procesos de gestión de los TFG son ágiles y transparentes. La tasa de graduación del estudiantado del Grado en Comunicación Digital para 2023-2024 es de 68,29%. El desarrollo de la asignatura, se ha llevado a cabo con normalidad conforme a la normativa y [al cronograma anexo \(Acceso con clave\)](#) que se pone a disposición del alumnado en su plataforma Google Classroom de la asignatura. En el Grado en Comunicación Digital, el Trabajo Fin de Grado se desarrolla conforme a la memoria del Grado y a la guía docente de la asignatura. El alumno deberá elaborar supervisado por su tutor doctor, un trabajo de investigación, de desarrollo práctico o experimental, sobre un tema alineado dentro de las temáticas disponibles y públicas para el alumno previa a su matriculación. Ese trabajo, una vez concluido y validado por el tutor, será enviado al tribunal para que cumplimente la rúbrica de evaluación; finalmente será expuesto por el alumnado de forma individual y terminado de evaluar por el tribunal asignado. Finalizada la asignatura, el alumnado ha respondido a una encuesta contestada por un 94% del estudiantado. La satisfacción con el desarrollo de esta asignatura ha subido algo respecto al curso anterior (4,58 en 2022-2023 y 4,66 en 2023-2024).

Evidencias

[Normativa en materia de reconocimiento de créditos y convalidaciones](#)

[Listado de alumnos/as que han obtenido reconocimiento de créditos o convalidaciones \(Acceso con clave\).](#)

[Número de créditos reconocidos por estudiante por experiencia profesional u otro criterio aplicado \(Acceso con clave\).](#)

[Encuesta de valoración del TFG \(Acceso con clave\).](#)

[Normativa en materia de gestión de TFG, incluyendo todos los aspectos relevantes de dicho proceso.](#)

[Normas de permanencia.](#)

3.4. Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.

El perfil de ingreso es adecuado con la finalidad de garantizar la adquisición de las competencias establecidas por el Título. Los tamaños de los grupos son adecuados para la consecución de los objetivos de aprendizaje y la consecución de las competencias previstas en la Memoria verificada. En cuanto a los grupos, el curso 2023-2024 ha contado con desglose para distintas asignaturas prácticas de 3º y 4º curso.

La [oferta de plazas \(Acceso con clave\)](#) para el Grado en Comunicación Digital en el Centro Adscrito fue de 50 plazas en el curso 2023-2024, a lo que habría que añadir 16 más para el Doble Grado de Comunicación + Comunicación Digital. El número de matrículas de nuevo ingreso para el curso 2023-2024 ha sido de 28, siendo el curso previo 27. En el Doble Grado se han cubierto 8 plazas, habiéndolo cubierto 8 en el curso previo. Por tanto, el alumnado del grupo de nueva entrada es de 36. Las acciones de captación para los alumnos que ingresaron en el curso 2023-2024, se recogen en el [Informe de captación \(Acceso con clave\)](#). Deben continuar las acciones de captación offline y online que se llevaron a cabo para el curso 2022-2023 y 2023-2024. [En CAIC de Comunicación Digital, de 4 abril de 2024](#), se analizó el perfil de nuevo ingreso, que se encuentra publicado en la web.

Evidencias

- [Acceso: perfil de ingreso y criterios de admisión. Informe de perfil de nuevo ingreso.](#)
- Tamaño de los grupos incluyendo divisiones posteriores (comentado en el apartado anterior atendiendo a alumnos de primero de nueva entrada. Debe tenerse en cuenta que el número de estudiantes varía según la asignatura)
- [Indicadores de los últimos seis años:](#) Oferta, demanda y matrícula, plazas ofertadas, demanda primera opción. Estudiantes de nuevo ingreso, porcentaje de acceso en primera preferencia. Nota de corte. Nota de acceso. Vía de acceso

3.5. La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.

Se asegura formalmente el desarrollo de la coordinación en el marco de la titulación. En este ámbito resulta de aplicación la [Instrucción](#) para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado de la Universidad Pablo de Olavide. Estas medidas se articulan en torno a la Comisión de Estudios de Grado del Centro Universitario San Isidoro, así como las figuras de Director/a Académico de Grado, Coordinador de Semestre y Responsable de Asignatura. El Grado cuenta con una Dirección Académica de Grado, encargada de programar y mantener las reuniones de coordinación e información con los responsables de asignatura y los coordinadores semestrales, con el fin de revisar la secuenciación de contenidos en el proceso de aprendizaje, para evitar solapamientos y vacíos en los contenidos de las Guías Docentes de las asignaturas que componen el Título de Grado y, si fuera necesario, realizar propuestas de modificaciones de Guías Docentes. Así se ha hecho a lo largo de estos años, como se desprende en los Informes anuales de la Dirección Académica del Grado. También se cuenta con la figura de coordinador de semestre, que se encarga de controlar las incidencias que puedan surgir entre las asignaturas del semestre de cada curso, intentando ponderar el número de horas de trabajo autónomo que debe desarrollar el alumnado cada semana para evitar excesos o acumulaciones de tareas en las mismas semanas. Otra de sus responsabilidades es velar por el Plan de Acción Tutorial.

Sin perjuicio de lo anterior, la validación de las Guías docentes, los horarios, el calendario de exámenes y otros aspectos relacionados con la coordinación de los Títulos, se aprueban en Junta de Unidad Docente del Centro. En la Memoria de la Universidad se rinde cuenta de las fechas y temas tratados en las diferentes reuniones a las que se ha hecho referencia.

En el curso 2023-2024, la Comisión de Estudios de Grado se ha reunido en dos ocasiones tratando: Propuestas de planificación, coordinación de Guías docentes, Seguimiento y Planes Mejora y Plan de Acción Tutorial.

Es importante considerar el perfil de egreso, que en el punto 5.1 se refiere al coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios, habiendo respondido los egresados del Grado a la satisfacción sobre las competencias adquiridas con un 3,80 sobre 5, por lo que se constata la coordinación a nivel de Responsable de asignatura, coordinadores y Dirección del Grado.

En cuanto al desarrollo de las prácticas, el Coordinador en cada Grado, es el responsable de la asignatura. Coordina a los distintos tutores/as de la asignatura de prácticas, los cuales a su vez mantienen el contacto con los tutores de las entidades colaboradoras, a los que informan de todos los aspectos necesarios para el desarrollo de la tutorización de las prácticas, recabando además, la satisfacción de los mismos. La evaluación en la asignatura se realiza a través de una rúbrica, valorándose las acciones previstas en la guía docente, en particular, al tutor de la entidad docente se le aportan los ítems a valorar, garantizándose la homogeneidad en la evaluación.

Evidencias

- [Descripción de la coordinación horizontal y vertical](#) a dos niveles:
 - [Cuadro de personal académico y de apoyo implicado en los distintos niveles de la coordinación](#).
 - Actas de reuniones. Comisión Estudios de Grado [LINK](#); Programación [LINK](#); seguimiento y evaluación [LINK](#); delegados: [LINK \(Acceso con clave\)](#) Puede consultarse el orden del día de las reuniones de Junta de Unidad Docente, Consejo Departamental y Consejo de Gobierno del centro en la Memoria [LINK](#)
- [Informe de la Dirección Académica del Grado](#) (PC06-CSI-CT-E06) (**Acceso con clave**).
- [Perfil de egreso](#)
- Actividades llevadas a cabo por el/la coordinador/a de prácticas para garantizar la coordinación en su desarrollo así como la homogeneidad en la evaluación de dicha asignatura. (IAP de la asignatura prácticas [LINK](#); y Guía docente de la asignatura [LINK](#)).

3.6. Títulos que se imparten en más de un centro y doble grado.

El Grado en Comunicación Digital únicamente se imparte en el centro adscrito CU San Isidoro.

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

En la CAICT de diciembre, atendiendo a lo consensuado en la Comisión de Garantía de Calidad de Los Centros de la Universidad, de 27 de noviembre de 2024, se recomienda la inclusión en el Informe de la Dirección Académica del Grado, de un análisis de las notas globales por asignatura, medida que se propone adoptar a nivel de Centro.

La Comisión ha valorado la adaptación de la Memoria al Real Decreto 822/2021, planteando además de la adscripción del Grado al correspondiente ámbito de conocimiento, así como de las asignaturas básicas, la modificación parcial de su denominación, proponiendo Grado en Marketing y comunicación digital, y consecuentemente incorporando algunas asignaturas centradas en el marketing y la empresa y restando elementos de comunicación tradicional y diseño. Igualmente se procede a concretar los contenidos, competencias y habilidades, así como la metodología y sistema de evaluación.

Además del cumplimiento normativo, se pretende hacer el título más atractivo al futuro estudiantado, así como actualizar el mismo.

Se adopta a estos efectos la siguiente Mejora:

SAIC 24/25-Criterio III-OM01-Mejora01: Elevar al Consejo de Gobierno del Centro, propuesta de modificación del programa formativo del Grado en Comunicación para su elevación a la Universidad. Valor a alcanzar: Sí. Responsable: Dirección Académica. Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: febrero 2025.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

No procede

DIMENSIÓN 2: RECURSOS.

Criterio 4. Profesorado.

Análisis.

4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.

Evidencias:

- Datos globales: Si se computa el número total de miembros del profesorado sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo (RD 640/2021), el Grado cuenta con un 80% de profesorado doctor, y un 43,75% de profesorado acreditado respecto del total de su profesorado doctor.

GRADO EN COMUNICACIÓN DIGITAL	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Total de Profesores	26	26	27	29	27
Nº de Prof. Doctores	16	15	16	17	16
% Prof. Doctores	62%	58%	59%	59%	59,0%
% Prof. Acreditados sobre el total de Prof. Doctores	25%	19%	38%	29%	43,75%
Nº de Prof. No Doctores	10	11	11	12	11
% Prof. No Doctores	38%	42%	41%	41%	40,7%
Total de Créditos Docentes Impartidos	184,5	180	227	186	160,35
Créditos Impartidos por Doctores	126	121,5	148	114	96,55
% Créditos Impartidos por Doctores	68%	68%	65%	61%	60,21%
% Prof. a tiempo completo	58%	58%	67%	55%	59,26%
% Prof. a tiempo parcial	42%	42%	33%	45%	40,74%

- [Tabla de profesorado \(Acceso con clave\)](#)
- [Resumen de la actividad investigadora del profesorado del Grado \(Acceso con clave\)](#)

4.2. El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es adecuado para llevar a cabo el programa formativo propuesto en relación al número del alumnado.

En el curso 2023-2024 el personal académico ha sido suficiente para el desarrollo del programa formativo, siendo la satisfacción del alumnado superior a 4 (encuestas valoración de 1 a 5).

4.3. La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada.

Todo el profesorado del grado se somete a encuestas de evaluación docente, que se realizan por profesor y asignatura, habiendo obtenido una media de 4,35 sobre 5 en su valoración de la satisfacción global con el profesorado, habiendo sido respondidas por un 60% del estudiantado, en la misma línea que el curso previo: 4,42 con participación algo menor, de 58%.

El Centro cuenta con información de los resultados obtenidos de la aplicación de las metodologías de enseñanza y evaluación de los resultados de aprendizaje, siendo las siguientes puntuaciones relacionadas en la encuesta de evaluación docente muy positivas, en línea con la de cursos previos:

Criterio (puntuación sobre 5)	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
El/la profesor/a se ajusta a los contenidos y criterios de evaluación de la guía docente	4,54	4,64	4,53	4,44
El sistema de evaluación me parecen adecuado	4,29	4,32	4,23	4,24
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, en grupo, ...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,37	4,34	4,23	4,25

El Centro cuenta con un programa propio: "Programa de gestión de la calidad de la actividad docente". En la actualidad, el 31% de los profesores cuentan con informe positivo (notable) de evaluación docente y el 24% la mención de excelencia (sobresaliente). En el curso 2023-2024, el Centro ha aprobado un nuevo Programa de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado del Centro, para acoger los criterios y requisitos del programa DOCENTIA. La aprobación de este nuevo Procedimiento cumple con la Mejora del Plan de Mejora del Centro SAIC20/21-CriterioIII-Mejora01. La participación del profesorado relativa al curso 2023-2024, se desarrolla a partir de su convocatoria, que ha tenido lugar en octubre de 2023, por ello, los resultados de su aplicación no se incorporan al presente seguimiento. A partir de ahora, los resultados del año valorado se contendrán en el Autoinforme de seguimiento del curso posterior.

Se ha desarrollado el Plan de Innovación y mejora docente, cuyos resultados se reflejan en la correspondiente memoria. [La valoración por el profesorado de la formación recibida](#) ha sido de 4,26 sobre 5, (participación en encuesta 73%, respuesta al ítem 100%), algo a la del curso previo 2022-2023: 4,67 y a la del curso 2021-2022: 4,29.

Evidencias

- [Encuestas de evaluación docente](#)
- Resultados de evaluación de la calidad de la actividad docente. **(Acceso con clave)**. [Norma del Programa](#)
- Información sobre la formación del profesorado y sobre la innovación docente llevada a cabo por parte del profesorado que imparte docencia en el título. [\(Plan de Mejora e Innovación Docente // Memoria de desarrollo del Plan de mejora e innovación docente\)](#) **(Acceso con clave)**.

4.4. Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFG.

En el curso 2023-2024 el desarrollo del TFG ha contado con 11 profesores doctores que han ejercido como tutores académicos. Los tribunales de evaluación estuvieron compuestos por 3 miembros cada uno de ellos.

Las clases se imparten sobre el grupo completo de estudiantes. El desarrollo del TFG es valorado satisfactoriamente por el estudiantado. [Ver encuestas de satisfacción con la asignatura del TFG. \(Acceso con clave\)](#)

Evidencias

- Documento detallado con temas desarrollados en el TFG. [Anexo](#)
- [Normativa en materia de gestión de TFG, incluyendo todos los aspectos relevantes de dicho proceso.](#)
- [Guía docente](#) TFG
- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG: [Profesorado doctor tutor de TFG. Rúbrica.](#)

4.5. En su caso, adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.

El profesorado que supervisa las prácticas externas posee un perfil adecuado al ejercicio de las mismas y sus tareas están bien definidas en relación a la tutela, supervisión, seguimiento y elaboración de la memoria final.

En el curso 2023-2024 se contó con 9 tutores académicos de prácticas. [La valoración del alumnado](#) con el tutor académico fue de 4,44 sobre 5, y con el tutor de la empresa de 4,76 sobre 5 (Participación en la encuesta del 69% del alumnado). Se desarrollaron conforme a la normativa del Centro, sin incidencias.

El Centro no cuenta con una limitación en el número máximo de estudiantes que pueden ser asignados a cada tutor por curso académico, por lo que se eleva esta cuestión a la Comisión de calidad del Centro, con el fin de que proponga mejora al respecto.

El Centro cuenta con un sistema centralizado de ordenación y seguimiento de empresas y prácticas. En el mismo se recoge toda la información relativa a Convenios firmados, tutores, alumnado, contenido de las prácticas. Cualquier dato que se estime necesario puede solicitarse en el propio Centro.

Anualmente la Dirección de Comunicación y relaciones externas elabora un Informe y valora la marcha de las prácticas.

Evidencias

- [Documento regulatorio del desarrollo de las prácticas externas en que consten los perfiles académicos del profesorado, tareas asignadas de tutorización, supervisión y seguimiento del desempeño, guía para elaboración de la memoria final y papel del tutor en dicho proceso.](#)
- Número de horas reconocidas por la tarea y por cada estudiante, número máximo de estudiantes que pueden ser asignados a cada tutor por curso académico: [LINK](#)
- Personal académico responsable de tutorías de prácticas externas. Informe de Prácticas: [LINK](#)
- Tabla profesorado tutor, con número de estudiantes que tutoriza, breve descripción de destinos y tareas: [LINK](#)
- Calificaciones obtenidas por el estudiantado: [Plan 2014.](#) [Plan 2022.](#)

4.6. El alumnado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los estudiantes con respecto a la actuación docente del profesorado. Consideramos que el número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos. En las encuestas de evaluación docente se ha evaluado al 100% del profesorado del Grado en Comunicación Digital, la puntuación media del profesorado del Grado ha sido 4,26 sobre 5, siendo ésta positiva; en el curso 2022-2023 se obtuvo 4,28 y en el curso 2021-2022 se obtuvo 4,34. La tasa de participación del alumnado ha sido de un 60%, algo superior al 58% del curso previo.

En las encuestas de prácticas externas se valora elementos como “El /la tutor/a de la entidad colaboradora me informó y explicó con claridad las actividades a realizar en el programa de prácticas y mantuvo una actitud abierta y participativa ” (4,72) y “Satisfacción con el/la tutor/a académico/a de prácticas externas” (4,44).

Evidencias

- Indicadores de satisfacción: [Evaluación docente](#). [Prácticas externas](#).
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha](#) y en este propio autoinforme.

4.7. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción del profesorado respecto al desarrollo del programa formativo. La valoración por el profesorado es de 4,26, disminuyendo el 4,67 del curso previo, pero superando el 4 sobre 5 en la serie histórica. El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos, 73%, bajando algo el 78% del curso previo.

Evidencias

- [Indicadores de satisfacción](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción](#) y [acciones de mejora puestas en marcha](#). Además del presente Autoinforme.

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

No se incorporan nuevas.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

No procede.

Criterio 5. Recursos y apoyo a la docencia.

Análisis.

5.1. El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. El alumnado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles. El profesorado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles.

El título dispone de aulas adecuadas y convenientemente equipadas para el desarrollo de las actividades formativas, teniendo en cuenta el tamaño de los grupos y las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas. Los medios materiales y servicios clave disponibles son adecuados para garantizar el desarrollo de las actividades formativas del Título. Para el desarrollo de los cuatro cursos de este Grado se ha dispuesto de 9 aulas teórico-prácticas, con ordenadores, pantalla interactiva de 65-85 pulgadas, proyector y acceso a Internet, para facilitar la labor docente del profesor. En el curso 2021-2022 se incorporaron las pantallas interactivas con el objeto de visualizar mejor las clases y mejorar el engagement.

Los alumnos cuentan con red wifi en las aulas y en todo el edificio. Asimismo, además de la biblioteca, los alumnos tienen a su disposición tres amplios espacios comunes, uno de ellos con ordenadores y pantalla digital, terrazas y salas de tutorías.

El Centro dispone de cafetería y comedor. Sala de profesores. Despachos de profesores. Salas de reuniones. Salones de actos. Secretaría y zona de administración. Salas expositivas. Zonas de estudio. Gimnasio.

La valoración por parte del alumnado del Grado en Comunicación Digital con el Centro y el Título es de 3,96, casi igual al curso previo 4,00 y al anterior 3,45; la de los alumnos del Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital es de 3,89, inferior a la del curso previo 4,29 y a la del anterior 4,27. La satisfacción del profesorado del Grado es de 4,61, inferior a la del curso previo, 4,81 y superior al anterior, 4,35.

Sistema informático: La satisfacción del alumnado del Grado en Comunicación Digital con el Servicio de Informática y TIC ha sido de 3,84 (4,18 y 4,03 en cursos previos), y la del alumnado del Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital de 3,78 (4,27 y 3,87 en cursos previos). La del profesorado es de 4,58 (4,90 y 4,24 en cursos previos). Entendemos que se encuentra en valores adecuados.

Biblioteca: el servicio de biblioteca tiene asignada una persona en el curso 2023-2024. Por lo que se refiere a la satisfacción del alumno del Grado con tal servicio ha sido de 4,15, siendo similar a al anterior 4,37, para el Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital, es de 3,79 frente a 3,77 del curso previo. En cuanto a la valoración del profesorado la satisfacción con la biblioteca en el curso 2023-2024 ha sido de 4,63 superando el valor de los cursos previos (4,33 y 4,53). Se ha cumplido el compromiso de la Carta de Servicios, superando la media de valoración de Biblioteca del 3 sobre 5. Con un 40% (grado) y 50% (doble grado) de participación de alumnado y un 73% de profesorado, entendemos que los datos pueden considerarse representativos.

Se cuenta con un site específico del Grado con enlaces directos a la biblioteca digital de Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. Un elemento a valorar en la adecuación del servicio es la ausencia de Incidencias y Reclamaciones. Teniendo en cuenta los índices de satisfacción de alumnos y profesores, la ausencia de incidencias y reclamaciones, y el número de alumnos, el personal actual de biblioteca se considera suficiente.

El título cuenta con una plataforma adecuada, utilizada habitualmente por alumnado y profesorado, generándose estadísticas que son recogidas en la Memoria de la Junta de Unidad Docente, que se aprueba en el mes de julio. Los datos que se analizan son positivos en cuanto a frecuencia y usabilidad de la plataforma.

En el Grado en Comunicación Digital se han presentado 0 incidencias, 0 quejas, 0 reclamaciones y 0 sugerencias a través del Buzón de IRSF.

Los compromisos e indicadores de la Carta de Servicios pueden consultarse en el [seguimiento anual](#) de la misma.

Evidencias:

- [Descripción de las infraestructuras disponibles para el desarrollo de las diferentes actividades formativas](#)
- [Descripción de las características y funcionamiento de la biblioteca.](#)
- [Acceso a la plataforma virtual](#) y [estadísticas de utilización](#). (Acceso con clave)

- Indicadores de satisfacción del alumnado. [Grado en Comunicación Digital](#). [Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital](#).
- [Indicadores de satisfacción del profesorado](#).
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha](#).

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
GRADO EN COMUNICACIÓN DIGITAL	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,52	1,19	56	93,33%	3,34	1,21	35	92,11%	3,88	1,18	60	95,24%	3,69	1,00	45	93,75%
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	3,42	1,31	57	95,00%	3,17	1,29	35	92,11%	3,79	1,27	62	98,41%	3,67	1,08	43	89,58%
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	3,62	1,30	58	96,67%	3,54	1,35	37	97,37%	3,70	1,35	63	100,00%	3,94	1,01	47	97,92%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	3,93	1,18	60	100,00%	3,50	1,18	38	100,00%	3,92	1,26	62	98,41%	3,90	1,02	48	100,00 %
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	3,71	1,35	42	70,00%	3,78	1,40	27	71,05%	4,37	0,88	46	73,02%	4,15	0,77	27	56,25%
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC	3,79	1,37	58	96,67%	4,03	1,22	34	89,47%	4,18	1,10	61	96,83%	3,84	1,12	44	91,67%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	50%				36%				50%				40%			

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
GRADO EN COMUNICACIÓN DIGITAL	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	4,91	0,29	23	100,00%	4,41	1,18	17	100,00%	4,90	0,30	21	100,00%	4,47	1,09	19	100,00%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	4,70	0,63	23	100,00%	4,29	1,31	17	100,00%	4,71	0,46	21	100,00%	4,47	0,99	19	100,00%
El Programa de Formación del profesorado	4,57	0,73	23	100,00%	4,29	1,16	17	100,00%	4,67	0,66	21	100,00%	4,26	1,12	19	100,00%
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	4,78	0,74	23	100,00%	4,35	1,37	17	100,00%	4,95	0,22	20	95,00%	4,63	0,93	19	100,00%
Satisfacción con el Servicio de Informática y Tic	4,78	0,52	23	100,00%	4,24	1,30	17	100,00%	4,90	0,30	21	100,00%	4,58	0,99	19	100,00%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	0,82				0,63				0,78				0,73			

TABLAS DEL DOBLE GRADO:

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
DOBLE GRADO EN COMUNICACIÓN Y COMUNICACIÓN DIGITAL	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,85	1,04	20	100,00%	3,80	0,68	15	100,00%	4,00	1,06	17,00	100,00%	3,95	1,03	19,00	100,00%
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	3,75	1,16	20	100,00%	3,71	0,73	14	93,33%	3,94	1,14	17,00	100,00%	3,89	1,05	19,00	100,00%
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	4,00	0,92	20	1,00	3,80	0,86	15,00	1,00	3,76	1,35	17,00	100,00%	4,47	1,02	19,00	100,00%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	3,90	1,29	20	1,00	4,20	0,94	15,00	1,00	4,00	0,94	17,00	100,00%	3,74	1,15	19,00	100,00%
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	3,94	1,34	16	0,80	3,50	0,94	14,00	0,93	3,77	1,09	13,00	76,47%	3,79	1,19	14,00	74,00%
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC	4,00	1,33	19	0,95	3,87	1,30	15,00	1,00	4,27	1,16	15,00	88,24%	3,78	1,63	18,00	95,00%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	46%				35%				43%				50%			

5.2. En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo. El alumnado está satisfecho con los programas de movilidad.

El título dispone de una oferta de destinos de movilidad publicada en la web. La satisfacción con la oferta de programas de movilidad es de 3,29, con una participación en la respuesta de un 79% sobre una participación global de 40% en el Grado en Comunicación Digital. En el curso previo la valoración del alumnado del Grado acerca de la valoración de la oferta de movilidad fue de 3,45, por lo que se observa que se ha producido un aumento significativo en la valoración del servicio. El curso 2023-2024 salieron 7 estudiantes de Comunicación Digital y entraron 0. La oferta de plazas ha sido mayor que su demanda.

Movilidad (Programa Erasmus): Universidades con las que existe acuerdo: 8. Países: Bélgica, Portugal, Francia, Italia. Idiomas de trabajo: francés, portugués, italiano, inglés.

	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº alumnos in	0	0	0	0	0
Nº alumnos out	7	0	7	5	7
Nº de alumnos que solicitan plaza (para disfrutar de la movilidad en el curso académico siguiente)	7	0	7	9	9
Plazas	18	18	18	22	22

Para este curso 2023-2024 se han ofertado en el Grado en Comunicación Digital 18 plazas en 8 destinos (Haute Ecole Libre de Bruxelles Ilya Prigogine, Bélgica; Universidade da Beira Interior, Portugal; Université de Liège, Bélgica; EFAP / ICART. Groupe EDH, Francia; Université de Paris-Sorbonne. Paris IV, Francia; Università degli studi di Cagliari, Italia; Università degli Studi di Teramo, Italia; Universidade de Coimbra, Portugal).

El Departamento de Movilidad y Relaciones Externas ha contado con dos personas adscritas al mismo, de apoyo para la gestión de acuerdos bilaterales, información y atención al alumnado y coordinación con el Área con competencias en Movilidad de la Universidad de adscripción (ARIC).

El Centro no cuenta con encuestas concretas del profesorado que coordina la movilidad, ni para conocer la satisfacción del alumnado entrante, por lo que se eleva esta cuestión a la Comisión de calidad del Centro para que determine si procede mejora al respecto.

Evidencias:

- [Listado de destinos de movilidad.](#)
- [Número de estudiantes de movilidad entrante y saliente \(Acceso con clave\)](#)
- Procedimiento de revisión y actualización de convenios de movilidad. [Protocolo de Movilidad del Centro](#)
- Procedimiento de información y asignación de destinos de movilidad. [Protocolo de Movilidad del Centro](#)
- Procedimiento de acogida de estudiantes de movilidad entrante. [Protocolo de Movilidad del Centro](#)
- Procedimiento de designación de [coordinadores](#) (UPO) y reconocimiento de sus funciones (UPO) **(Acceso con clave)**
- [Procedimiento de gestión y apoyo al estudiante de movilidad.](#) [Protocolo de Movilidad del Centro](#)
- [Indicadores de satisfacción del alumnado de movilidad](#) (Encuesta de satisfacción ítem 4).
- [Encuesta específica de destinos](#)
- [Encuesta de satisfacción alumnado out](#)
- [Encuesta de satisfacción alumnado in](#)
- [Encuestas a tutores de movilidad](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.](#) [Plan de Mejora](#), este Autoinforme.

5.3. En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada, dispone de plazas suficientes con convenios de cooperación educativos específicos para el título. El alumnado está satisfecho con las prácticas externas. Las personas externas que tutelan las prácticas, están satisfechas con las mismas.

El título dispone de una oferta de destinos para la realización de las prácticas externas, que se considera suficiente para el número de estudiantes y adecuado para alcanzar las competencias previstas. Para la valoración y análisis de las prácticas se dispone de la información derivada del Informe anual de gestión de Prácticas por parte del Departamento de Orientación e Integración Profesional.

En cuanto al personal de gestión de prácticas externas, se cuenta con el Director de Comunicación y Relaciones Externas, el/la responsable de la asignatura y con dos personas de apoyo, además de diez tutores académicos de la asignatura.

El título dispone de indicadores para conocer la satisfacción del alumnado con las prácticas, habiéndose conseguido un muy buen resultado, con un 4,48 de satisfacción global sobre 5 (4,09 en el curso previo), con una participación de un 69%. Por tanto consideramos positivo este valor, así como la participación en las encuestas.

Número de entidades colaboradoras que ofertan plazas de prácticas: 79. Número total de plazas ofertadas: 92, para 36 alumnos que realizan prácticas. Se obtiene por tanto un ratio de (2,5) entre el número de plazas de prácticas disponibles y el número de alumnos matriculados en la asignatura de prácticas.

Al finalizar cada curso, la Dirección de Comunicación y Relaciones Externas realiza un [Informe](#), que se estudia en las Comisiones de Calidad, del que se extraen los datos para la Memoria del Centro, que se expone en su Consejo de Gobierno.

Los tutores externos están satisfechos con la gestión de las prácticas y la comunicación con el Centro (4,37 con un 35% de participación; curso previo: 4,35 sobre 5 con un 58% de participación).

El título dispone de un procedimiento para revisar y actualizar la oferta de convenios de prácticas y para analizar las actividades realizadas en las prácticas externas, principalmente en lo que se refiere a su adecuación para la adquisición de las competencias previstas en el programa formativo.

Evidencias:

- [Listado de convenios para prácticas externas y número de plazas ofertadas](#)
- Listado de plazas cubiertas (**Acceso con clave**): [Informe Dirección de comunicación y relaciones externas](#)
- Procedimiento de asignación de las prácticas externas [Reglamento de prácticas del Centro](#)
- Número de tutores de prácticas y criterios de designación de tutores. [Informe de prácticas](#), [Reglamento de prácticas del Centro](#), [Reglamento Área Departamental](#).
- Procedimiento de revisión y actualización de los convenios de prácticas. [Reglamento de prácticas del Centro](#), [PC09](#)
- Procedimiento de coordinación de los tutores externos. [Reglamento de prácticas del Centro](#), [PC09](#), [Encuestas de satisfacción de la empresa de prácticas](#).
- Procedimiento de presentación y evaluación de los resultados de las prácticas. [Informe de prácticas](#), [Reglamento de prácticas del Centro](#), [PC09](#)
- Información sobre prácticas académicas externas. 12 créditos. [Tabla Convenios/Plazas/tutores](#) (Apartado Convenios de colaboración) (**Acceso con clave**)
- Información sobre las personas que tutorizan las prácticas externas: [Tablas tutorización prácticas](#) (**Acceso con clave**)
- Información sobre prácticas académicas externas (último curso): [Informe de prácticas](#)
 - [Indicadores de satisfacción del alumnado con las prácticas externas](#)
 - [Análisis realizado de los indicadores](#) de satisfacción y [acciones de mejora puestas en marcha](#).
 - [Indicadores de satisfacción de los tutores de prácticas](#).

5.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo y está satisfecho con el desarrollo del programa formativo/centro donde se imparte el título.

El personal no docente es adecuado, y cuenta con una alta valoración tanto por parte del profesorado como del estudiantado. El alumnado del Grado en Comunicación Digital lo valora con un 3,94 (40% de participación), siendo 3,70 el curso anterior. El profesorado del Grado valora al personal no docente con 4,47 (participación del 73%), en el curso previo fue de un 4,90. Se cumple el compromiso de la Carta de Servicios (alcanzar un 3 sobre 5).

El personal no docente valora el Centro con 4,56 (tasa de participación 84%), en años anteriores 4,26 y 4,47. Valora la formación recibida con un 3,90, manteniéndose en niveles adecuados (cursos previos: 3,91 y 4,47).

Evidencias

- [Listado y perfil del personal de apoyo disponible para la realización de las prácticas.](#)
- [Listado y perfil del personal disponible para el resto de actividades de apoyo para el desarrollo del programa formativo.](#)
- [Listado y descripción del personal de administración y gestión asignado al título/centro.](#)
- [Indicadores de satisfacción del personal de apoyo asignado al título/centro.](#)
- [Análisis realizado de los indicadores](#) de satisfacción y [acciones de mejora puestas en marcha.](#)

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

En el curso 2022-2023, la CAICT elevó la valoración a nivel de Centro del establecimiento de encuestas de satisfacción a los coordinadores Erasmus y al alumnado incoming, las cuales se han realizado. Entendemos que es una fortaleza del Centro el seguimiento de todos los datos de movilidad.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS.

CRITERIO 6. Resultados del programa formativo.

Análisis.

6.1. Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.

El Centro cuenta con Informe final de los responsables de asignatura sobre la misma, y de la Dirección Académica de Grado para el seguimiento de los resultados de aprendizaje, lo que permite valorar los resultados de tal proceso, siendo adecuados los resultados de aprendizaje al nivel Mecés, y acordes al perfil de egreso y a la Memoria. Los egresados han valorado con 3,80 la adecuación de las competencias adquiridas a las demandas del mercado laboral (han respondido 16 de 29) (3,92 en el curso previo), por lo que muestran una alta satisfacción y adecuación entre lo aprendido y lo que se les exige cuando trabajan.

Evidencias

- [Guías docentes \(Acceso con clave\)](#)
- [Información sobre asignaturas obligatorias representativas. \(Acceso con clave\)](#)
- [Memorias de prácticas externas. \(Acceso con clave\)](#)
- [Perfil de egreso](#)
- [Memoria verificada \(Plan 2014\).](#) [Memoria verificada \(Plan 2022\).](#)
- [Informe Anual del Profesor. \(Acceso con clave\)](#)

6.2. Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada.

En las Guías Docentes se detallan las metodologías docentes, las actividades formativas y los sistemas de evaluación que se implementan en el aula.

El proceso de elaboración y defensa de los TFG es coherente con la normativa interna de la Universidad de referencia y con el marco normativo general. Se utiliza rúbrica, lo que garantiza una evaluación homogénea y adecuada de los TFG.

Las prácticas externas se desarrollan garantizando la adquisición de las competencias vinculadas a dicha asignatura y los sistemas de evaluación de las mismas garantizan una evaluación objetiva y homogénea del alumnado implicado en dicha asignatura.

Evidencias

- [Guías docentes \(Acceso con clave\)](#), contienen el plan de estudios con las actividades formativas que se llevan a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Documento del SAIC sobre procesos asociados al desarrollo de programas formativos para favorecer el aprendizaje del estudiantado, así como la recopilación y análisis de resultados. [PC06-CSI \(Acceso con clave\)](#); [PC12-CSI \(Acceso con clave\)](#). [Actas de CAIC del Grado.](#)
- [Listado de TFG defendidos y calificaciones \(Acceso con clave\)](#)
- [Rúbrica de presentación y evaluación de TFG \(Acceso con clave\)](#)
- Listado de prácticas externas realizadas, centros y tutores: [Informe de prácticas. \(Acceso con permiso de lectura\)](#)
- Información sobre asignaturas obligatorias representativas (Consta en el anterior grupo de evidencias)

- Memorias de prácticas externas (Consta en el anterior grupo de evidencias)

6.3. Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.

Los resultados de los indicadores académicos son coherentes con las previsiones globales realizadas en la Memoria verificada. Al finalizar la impartición de la asignatura, el profesorado responsable de la misma elabora los correspondientes [Informes Anuales del Profesor \(IAP\)](#) en los que rinde cuentas acerca de metodologías utilizadas, actividades formativas realizadas, sistema de evaluación y resultados obtenidos. Los resultados se consideran también en el [Informe de la Dirección Académica del Grado](#). Es por ello, que la titulación cuenta con indicadores académicos muy detallados que permiten analizar el resultado de cada asignatura y del programa formativo. Igualmente se constatan las tasas CURSA.

TABLAS DEL GRADO:

GRADO EN COMUNICACIÓN DIGITAL	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Tasa de rendimiento	92,94%	92,7% (P.2014) 98,02% (P.2022)	89,22% (P.2014) 91,26% (P.2022)
Tasa de abandono	2,44%	0,00%	12,24%
Tasa de eficiencia	96,77%	98,75%	98,20%
Tasa de graduación	51,72%	60,61%	68,29%
Tasa de éxito	96,99%	98,02% (P.2014) 97% (P.2022)	96,21% (P.2014) 97,03% (P.2022)

TABLAS DEL DOBLE GRADO:

DOBLE GRADO EN COMUNICACIÓN Y COMUNICACIÓN DIGITAL	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Tasa de rendimiento	88,26%	90,49% (P.2014) 80,85% (P.2022)	96,71% (P.2014) 98,78% (P.2022)
Tasa de abandono	0,00%	9,09%	27,27%
Tasa de eficiencia	100,00%	95,62%	97,29%
Tasa de graduación	50,00%	80,00%	57,14%
Tasa de éxito	97,76%	98,52% (P.2014) 89,41% (P.2022)	98,95% (P.2014) 100% (P.2022)

Las distintas tasas bajan algo en cuanto a rendimiento, eficiencia y éxito, pero permanecen altas y en valores similares a los cursos previos. Sí aumenta significativamente el abandono, lo que requeriría de un estudio de los casos.

Indicadores:

- [Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas y tipo de enseñanza.](#)
- [Porcentaje de no presentados](#)
- [Resultados globales de la titulación de los últimos seis años: Tasa de rendimiento, Tasa de eficacia, Tasa de graduación, Tasa de abandono](#)
- Resultados globales del primer curso de los últimos seis años: [Informe de la Dirección Académica del Grado \(2023-2024\)](#). **(Acceso con clave)**

6.4. El título dispone de indicadores para analizar el grado de satisfacción del estudiantado con cada asignatura así como con el programa formativo.

Dado que las asignaturas son impartidas por profesores concretos, se realiza encuesta de evaluación de cada profesor por asignatura, no propiamente de la asignatura anonimizada, siendo públicos los resultados globales del Grado, pero siendo privados los de cada profesor y asignatura. Si se desea conocer la satisfacción de la asignatura sin el dato del profesor debe solicitarse al área de calidad, ya que, de lo contrario podrían afectarse derechos del mismo. En el caso del TFG en el que participan múltiples profesores, sí se realiza encuesta de satisfacción con la asignatura TFG, igual que en el caso de prácticas.

Ese trabajo, una vez concluido y validado por el tutor, será enviado al tribunal para que cumplimente la rúbrica de evaluación; finalmente será expuesto por el alumnado de forma individual y terminado de evaluar por el tribunal asignado. La satisfacción con el desarrollo de esta asignatura ha subido algo (4,66) respecto al curso anterior (4,58).

Evidencias

- Indicadores de satisfacción del alumnado por asignatura. [Encuesta de satisfacción con la asignatura TFG \(Acceso con clave\)](#) y [Encuesta satisfacción con prácticas.](#)
- Indicadores de satisfacción del alumnado con el programa formativo. [Encuestas de evaluación docente](#) y [Encuestas de satisfacción con el Centro.](#)
- [Análisis realizado de los indicadores](#) de satisfacción y [acciones de mejora puestas en marcha.](#) Además de lo previsto en este Autoinforme.
- [Validación de Guías docentes por la Dirección del Grado.](#) **(Acceso con clave)**
- [Actas reuniones de seguimiento](#) y [Actas reuniones de evaluación.](#) **(Acceso con clave)**

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

Concluido el punto 6 de este autoinforme, se proponen dos mejoras, una encamina a incrementar la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción con el Centro, y otra que pretende analizar los motivos concretos del abandono, para aclarar si es un hecho aislado o tiene una razón evitable.

SAIC24/25-CriterioVI-OM01-Mejora01: Utilizar tabla de control de respuesta proyectable al estudiantado para el seguimiento del número de respuestas de las encuestas de satisfacción con el Centro. Indicador: porcentaje de participación en las respuestas a la encuesta de satisfacción con el Centro por el alumnado del Grado y por el del Doble Grado en Comunicación y Comunicación Digital. Responsable: Área de Calidad. Valor a alcanzar: $\geq 40\%$ Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: julio 2025.

SAIC24/25-CriterioVI-OM02-Mejora01: Incluir en el Informe de la Dirección Académica del Grado un análisis de los casos de abandono, señalando, en su caso, el motivo del mismo. Indicador: Inclusión en el Informe de la Dirección Académica del Grado, de un análisis de los casos de abandono. Valor a alcanzar: Sí. Responsable: Dirección Académica del Grado. Prioridad: Media. Fecha prevista de consecución: octubre 2025.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

No procede.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD.

7.1. El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del alumnado. El alumnado está satisfecho con los servicios orientación académica y profesional del alumnado.

Se cuenta con proceso de calidad para seguimiento de la orientación académica y profesional del Centro: [PC05-CSJ](#)

Se llevó a cabo el Programa de Bienvenida en los estudios y el Programa de acercamiento al Centro, durante las primeras semanas del curso, con los objetivos previstos en la Memoria del título. Entre estas acciones se difundió también al alumnado el Sistema de aseguramiento interno de Calidad del Centro San Isidoro y su participación en el mismo.

Se cuenta con el Servicio de Igualdad y atención a la Diversidad funcional.

El presente curso se ha realizado un video explicativo de la matriculación, que se ha insertado en la [web del Centro](#).

El Centro cuenta con Plan de Acción Tutorial y de Tutorización, del que se hace seguimiento cada año.

Así mismo, el título cuenta con un plan de orientación profesional, dirigido, de forma específica a los futuros egresados, en el que participan profesionales, empleadores..., en los que se analizan, tanto las salidas laborales, como las opciones existentes para ampliar sus estudios.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción del estudiantado con la orientación académica y profesional recibida.

En el curso 2023-2024 los resultados derivados de la encuesta de satisfacción del alumnado, han sido:

- Orientación académica: Tasa de participación en la encuesta: 40%, respuesta a la valoración de las acciones de orientación académica 94%, valoración 3,69. (curso 2022-2023: 3,88)
- Orientación profesional: Tasa de participación en la encuesta 40%, respuesta a la valoración de las acciones de orientación profesional 90%, valoración 3,67. (curso 2022-2023: 3,79)

Los resultados son satisfactorios, se seguirá en la misma línea, tratando de satisfacer aún más al estudiantado en estas acciones e intentando incrementar la tasa de respuesta.

En cuanto a los egresados, estos han valorado con 2,93 tanto los cursos de formación complementaria, con un 2,73 los relacionados con la búsqueda de empleo e inserción laboral y 3,44 la comunicación con el centro, bajando levemente del 3 en formación complementaria y en búsqueda de empleo. Se pretende superar el 3 en todos estos ítems el curso siguiente.

Evidencias

- [Informe de orientación académica.](#)
- [Informe de la Dirección Académica del Grado.](#)
- [Plan de Acción tutorial.](#)
- [Plan de Tutorización.](#)
- [Plan de accesibilidad e inclusión de la diversidad funcional.](#)
- [Informe de orientación profesional.](#)
- [Indicadores de satisfacción del estudiantado con la orientación académica y profesional recibida.](#)
- [Análisis realizado de los indicadores](#) de satisfacción y [acciones de mejora puestas en marcha.](#) Además del presente Autoinforme.

7.2. Los resultados de los indicadores de empleabilidad de las personas egresadas son adecuados para las características de la titulación.

El título dispone de indicadores de empleabilidad. El 63,93% de los egresados se encuentra trabajando en el segundo año tras el egreso. La mayoría trabajan en sectores relacionados con el sector de la comunicación y la industria de contenidos digitales (90,9%).

Evidencias

- [Indicadores de empleabilidad](#) - Informes Inserción laboral
- [Perfil de egreso](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de empleabilidad](#) (Acta diciembre 2024)

7.3. Los perfiles de egreso fundamentalmente desplegados en el programa formativo mantienen su interés y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

El título dispone de un procedimiento que permita revisar el interés y adecuación de los perfiles de egreso y actualizarlos en caso necesario, además a los empleadores se les [pregunta sobre la adecuación del perfil de egresados](#), habiendo puntuado con 5 sobre 5 (ver ítem 5).

Evidencias

- [PA07-CSI](#), [PC11-CSI](#)
- [Perfil de egreso](#)

7.4. Los empleadores están satisfechos con la formación recibida por los egresados.

El título dispone de encuestas de satisfacción para recabar el grado de satisfacción de los empleadores con la formación recibida por los egresados. Dada la dificultad para obtener respuestas de los empleadores, estas también son completadas por los tutores de prácticas, con independencia de que completen la encuesta relativa a la tutoría de prácticas. El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos.

No obstante, se plantea recabar información de los empleadores a través de sesiones y acuerdos de cooperación con los mismos.

Los indicadores de satisfacción ofrecen los siguientes datos de interés: participación: 14 cuestionarios cumplimentados. Satisfacción con la formación teórico práctica: 4,45; adecuación de competencias a funciones demandadas en el puesto de trabajo: 4,64; conocimientos complementarios de titulados: 4,27 y habilidades en relación con el puesto 4,27.

Evidencias

- [Indicadores de satisfacción por parte de los empleadores + entrevista con empleadores](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción](#) (Acta diciembre 2024) y [acciones de mejora](#) puestas en marcha. Además del presente Autoinforme.

7.5 Los egresados están satisfechos con la formación recibida.

El título dispone de indicadores fiables, que permiten determinar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos.

Los indicadores de satisfacción ofrecen los siguientes datos de interés: valoran con un 3,80 la adecuación de las competencias adquiridas a las demandas del mercado laboral; con un 3,94 las herramientas para resolver problemas relacionados con el ámbito del Título y 3,69 las herramientas para la exposición en público. Así mismo valoran con 3,75 las herramientas para interpretar datos y obtener conclusiones y con 3,75 las herramientas para ser autónomo en el aprendizaje. Los resultados, por tanto, son positivos, pero siempre con espíritu de mejora.

Evidencias

- [Indicadores de satisfacción del alumnado egresado](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción](#) y [acciones de mejora](#) puestas en marcha. Además del presente Autoinforme.

7.6. Se analiza la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación que ofrece la titulación y los recursos disponibles.

Para analizar la sostenibilidad del título se considera principalmente la demanda, los recursos materiales, profesorado, los resultados (tasas cursa) alcanzados por los estudiantes, y la satisfacción del estudiantado y profesorado con el programa formativo, básicamente. Tales datos se recaban a través de los distintos procesos de calidad del Centro.

Análisis sostenibilidad del Título

- Demanda de los últimos tres años: La oferta de plazas para el Grado en Comunicación Digital en el Centro Adscrito fue de 50 plazas en el curso 2023-2024, siendo de 16 en el Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital.
- El número de matrículas de nuevo ingreso para el curso 2023-2024 ha sido del 56% de las plazas para el Grado y del 50% para el Doble Grado, similar al curso previo (54% - 50%).
- En el curso 2023-2024 el Grado ha contado con un 59% de profesores doctores.
- El Trabajo Fin de Grado está incrementando su tasa de rendimiento, habiendo obtenido durante el curso 2023-2024 un 78% de defensas superadas (28 de 36).
- Las prácticas, con las que existe un buen grado de satisfacción por parte del alumnado, son también bien valoradas por parte de los tutores externos de prácticas, de manera que la formación que reciben nuestro estudiantado es completa y adecuada.
- La satisfacción del estudiantado con los distintos servicios del Centro, alcanza un 4,15 (Biblioteca), 3,84 (TIC), 3,90 (Infraestructuras).
- El 63,93% de los egresados se encuentra trabajando al segundo año del egreso. La mayoría trabajan en sectores relacionados con el sector de la comunicación y la industria de contenidos digitales (90,9%).
- Las tasas de resultados del título son adecuadas, si bien se puede mejorar en la validación del nivel de idiomas y en la superación del TFG, y en este curso concretamente, la tasa de abandono.
- Por todo ello se considera que el título es viable y sostenible, y aspira a la mejora, habiéndose adoptado las medidas que se señalan a lo largo del presente Autoinforme, y tratando de reforzar siempre la comunicación del título a través de medios analógicos y digitales, la mejora continua del contenido del plan de estudios y su adecuación al mercado laboral.

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

La Comisión ha valorado la adaptación de la Memoria al Real Decreto 822/2021, planteando además de la adscripción del Grado al correspondiente ámbito de conocimiento, así como de las asignaturas básicas, la modificación parcial de su denominación, proponiendo Grado en Marketing y comunicación digital, y consecuentemente incorporando algunas asignaturas centradas en el marketing y la empresa y restando elementos de comunicación tradicional y diseño. Igualmente se procede a concretar los contenidos, competencias y habilidades, así como la metodología y sistema de evaluación.

Además del cumplimiento normativo, se pretende hacer el título más atractivo al futuro estudiantado, así como actualizar el mismo.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

No procede.

Criterio 8. Indicadores y resultados.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de títulos de estudiantes	PC03-CSI-CT-IN01	Núm. de plazas ofertadas	Plazas	50	50	50	50	50	50	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC03-CSI-CT-IN02	Grado de cobertura de plazas	%	54,00%	68,00%	74,00%	80%	54%	56%	
	PC03-UPO-CC-CT-IN03	Tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad	Días	SD	SD	SD	SD	SD	SD	
	PC03-CSI-CT-IN04	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	Días	12,4	N/A	8,6	4	27	57	
	PC03-UPO-CC-CT-IN05	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta	Días	SD	SD	SD	SD	SD	SD	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de títulos de estudiantes	PC03-CSI-CT-IN01	Núm. de plazas ofertadas	Plazas	16	16	16	16	16	16	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC03-CSI-CT-IN02	Grado de cobertura de plazas	%	44,00%	50,00%	75,00%	75%	50%	50%	
	PC03-UPO-CC-CT-IN03	Tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad	días	SD	SD	SD	SD	SD	SD	
	PC03-CSI-CT-IN04	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	Días	5,2	N/A	6	9	7	8	

	PC03-UPO-CC-CT-IN05	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta	Días	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
--	-------------------------------------	--	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--

ANÁLISIS GRADO + DOBLE: El número de plazas ofertadas (PC03-CSI-CT-IN01) se mantiene con respecto a los dos años académicos anteriores: 50 plazas para el Grado y 16 para el Doble Grado. Se mantiene el grado de cobertura de las plazas (PC03-CSI-CT-IN02). Así, el Grado se sitúa en un 56% frente al 54% del año anterior. En el caso del Doble Grado, se mantiene en el 50%. Estos datos parecen indicar que se pueden mejorar las acciones de captación del Centro, si bien en el pasado fueron similares o incluso superiores y el Grado tuvo una cobertura mayor. En relación al tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad (PC03-UPO-CC-CT-IN03) no hay constancia de datos. El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos, excepto movilidad (PC03-CSI-CT-IN04), se sitúa en 57 días, muy superior a los 27 del año anterior o de los 4 de 2021-2022. En el Doble Grado se ha pasado a 8 días, siendo 7 el anterior y 9 en 2021-2022. En relación al tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta (PC03-UPO-CC-CT-IN05) no existen datos.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Perfil de ingreso y captación de estudiantes	PC04-CSI-CT-IN01	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	%	85,20%	97,10%	89,19%	92,50%	88,89%	85,71%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC04-CSI-CT-IN02	Variación nº matrículas nuevo ingreso	%	7,4	20,60%	6%	12,20%	-51,82%	3,57%	
	PC04-CSI-CT-IN03	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción	Estudiantes	27/50	39/50	37/50	43/50	34/50	27/50	
	PC04-CSI-CT-IN04-a	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante PAU	%	54,20%	47,10%	50,00%	47,37%	37,50%	30,43%	
	PC04-CSI-CT-IN04-b	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante posesión de Título de Técnico Superior	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	
	PC04-CSI-CT-IN04-c	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	%	100,00%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

PC04-CSI-CT-IN04-d	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx por estudios extranjeros previa homologación a Bachiller español	%	100,00%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PC04-CSI-CT-IN04-e	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante acceso sin prueba para estudiantes de bachillerato anterior a BACH. LOMCE	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PC04-CSI-CT-IN04-f	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx para estudiantes procedentes de sistemas de la UE o de otros estados con acuerdos internacionales	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PC04-CSI-CT-IN04-g	Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos)	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PC04-CSI-CT-IN05	% hombres estudiantes nuevo ingreso	%	25,90%	44,10%	45,95%	46,15%	50,00%	53,85%	
PC04-CSI-CT-IN06	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	%	74,10%	55,90%	54,05%	53,85%	50,00%	46,15%	
PC04-CSI-CT-IN08	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	Plazas	SD	95/50	95/50	119/50	116/50	94/50	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Perfil de ingreso y	PC04-CSI-CT-IN01	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	%	100,00%	75,00%	91,67%	90,00%	100,00%	87,50%	No hay incidencias,

captación de estudiantes	PC04-CSI-CT-IN02	Variación nº matrículas nuevo ingreso	%	36,40%	-37,50%	33,33%	-20,00%	-25,00%	0,00%	reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC04-CSI-CT-IN03	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción	Estudiantes	7/16	8/16	16/16	12/16	11/16	10/16	
	PC04-CSI-CT-IN04-a	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante PAU	%	71,40%	25,00%	54,55%	50,00%	83,33%	57,14%	
	PC04-CSI-CT-IN04-b	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante posesión de Título de Técnico Superior	%	0,00%	N/A	N/A	0,00%	0,00%	0,00%	
	PC04-CSI-CT-IN04-c	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	Estudiantes	0,00%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-d	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx por estudios extranjeros previa homologación a Bachiller español	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-e	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante acceso sin prueba para estudiantes de bachillerato anterior a BACH. LOMCE	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-f	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx para estudiantes procedentes de sistemas de la UE o de otros estados con acuerdos internacionales	%	N/A	N/A	N/A	N/A	100,00%	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-g	Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

		grado (al menos 30 créditos reconocidos)								
	PC04-CSI-CT-IN05	% hombres estudiantes nuevo ingreso	%	57,10%	75,00%	45,45%	27,27%	37,50%	50,00%	
	PC04-CSI-CT-IN06	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	%	42,90%	25,00%	54,55%	72,73%	62,50%	50,00%	
	PC04-CSI-CT-IN08	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	Plazas	SD	53/16	79/16	95/16	95/16	70/16	

ANÁLISIS GRADO + DOBLE: Las matrículas han crecido levemente (de 27 alumnos de nuevo ingreso a 28) respecto al curso anterior, que es el que realmente supuso un cambio de tendencia. Aún así, y como se ha comentado anteriormente, se tratarán de optimizar y reforzar las acciones de captación. En el doble grado se mantiene igual el dato de ingreso (8).

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Orientación académica y profesional al estudiante	PC05-CSI-CT-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	Escala Likert 1-5	3,98	3,89	3,52	3,34 (T.P.-24,14 %)	3,88 (T.P.-47,25 %)	3,69 (T.P.-37,29 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC05-CSI-CT-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Escala Likert 1-5	4,28	3,88	3,43	3,17 (T.P.-25,93 %)	3,79 (T.P.-48,82 %)	3,67 (T.P.-35,7 %)	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
---------	--------	--------	--------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-------------------------

Orientación académica y profesional al estudiante	PC05-CSI-CT-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	Escala Likert 1-5	3,96	4,09	3,85	3,8 (T.P.-34,88 %)	4 (T.P.-42,5 %)	3,95 (T.P.-50 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC05-CSI-CT-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Escala Likert 1-5	3,95	4010	3,75	3,71 (T.P.-32,56 %)	3,94 (T.P.-42,5 %)	3,89 (T.P.-50 %)	

ANÁLISIS GRADO + DOBLE: La satisfacción del alumnado con la orientación académica y con la orientación profesional se ha mantenido respecto al curso anterior, acercándose o llegando al 4 sobre 5.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Evaluación del aprendizaje	PC07-CSI-CT-IN01	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF	Incidencias	0	0	0	0	0	0	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC07-CSI-CT-IN02	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Evaluación del aprendizaje	PC07-CSI-CT-IN01	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF	Incidencias	0	0	0	0	0	0	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC07-CSI-CT-IN02	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

ANÁLISIS GRADO + DOBLE: No hay reclamaciones en el ámbito de la evaluación en el buzón. La evaluación tiene su propio sistema de canalización de reclamaciones, por lo que este indicador puede ser que redunde.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de la movilidad del estudiantado	PC08-CSI-CT-IN01	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	%	2,50%	3,40%	0,00%	3,70%	3,79%	5,43%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC08-CSI-CT-IN02	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	PC08-CSI-CT-IN03	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta	Solicitudes	3/14	7/12	0/20	7/18= 0,39	9/22=0,41	12/18= 0,67	
	PC08-CSI-CT-IN04	Satisfacción estudiantes con los programas de movilidad	Escala Likert 1-5	3,66	2,94	2,52	2,61 (T.P.-22,96 %)	3,45 (T.P.-41,73 %)	3,29 (T.P.-31,34 %)	

		internacional								
	PC08-CSI-CT-IN05	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	PC08-CSI-CT-IN06	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	PC08-CSI-CT-IN07	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta	Solicitudes	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	PC08-CSI-CT-IN08	Relación de estudiantes que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro	Plazas	3/80	7/80	0/82	7/96=0,07	9/102=0,09	12/112= 0,11	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de la movilidad del estudiantado	PC08-CSI-CT-IN01	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	%		0,00%	0,00%	0,00%	7,14%	5,00%	No hay incidencias, reclamaciones , sugerencias ni felicitaciones
	PC08-CSI-CT-IN02	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,0%	7,14%	5,00%	
	PC08-CSI-CT-IN03	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta	Solicitudes		0	2/20=0,1	0/18= 0	3/22=0,14	2/12=0,17	
	PC08-CSI-CT-IN04	Satisfacción estudiantes con los programas de movilidad internacional	Escala Likert 1-5	3,68	3,82	2,87	3,5 (T.P.-27,91 %)	3,67 (T.P.-30 %)	3,22 (T.P.-47,5 %)	

PC08-CSI-CT-IN05	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PC08-CSI-CT-IN06	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PC08-CSI-CT-IN07	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta	Solicitudes	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PC08-CSI-CT-IN08	Relación de estudiantes que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro	Plazas		0/80	2/82=0,02	0/96=0	3/102=0,03	2/112=0,02	

ANÁLISIS GRADO + DOBLE: Para este curso 2023-2024 se han ofertado en el Grado en Comunicación Digital 18 plazas en 8 destinos. 12 alumnos de grado han solicitado Erasmus, y 2 de doble grado. La valoración del servicio de movilidad ha bajado algo pero se sitúa por encima del 3 sobre 5, en concreto, 3,29 en el grado y 3,22 en el doble grado.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de las prácticas externas	PC09-CSI-CT-IN01	Satisfacción estudiantes con las prácticas realizadas	Escala Likert 1-5	4,58	4,17	4,15	4,24 (T.P.-96,67 %)	4,09 (T.P.-53 %)	4,48 (T.P.-69 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC09-CSI-CT-IN02	Satisfacción empleadores con las prácticas realizadas	Escala Likert 1-5	4,62	4,78	4,56	4,75 (T.P.-22 %)	4,35 (T.P.-58 %)	4,37 (T.P.-35 %)	
	PC09-CSI-CT-IN03	Núm. empresas e instituciones que ofertan plazas para el desarrollo de prácticas	Empresas	63	84	102	60	98	79	

PC09-CSI-CT-IN04	Núm. plazas para prácticas por estudiante matriculados	Plazas	7,1	104/25=4,16	116/31=3,74	90/30=3	112/34=3,29	92/36=2,56	
PC09-CSI-CT-IN05	Satisfacción alumnado tutores académicos de prácticas externas	Escala Likert 1-5	4,91	4,4	4,22	4,28 (T.P.-96,67 %)	3,8 (T.P.-53 %)	4,44 (T.P.-69 %)	
PC09-CSI-CT-IN06	Satisfacción del alumnado con la adecuación entre las tareas desempeñadas	Escala Likert 1-6						4,16 (T.P.-69 %)	
PC09-CSI-CT-IN07	Satisfacción del alumnado con el apoyo y servicio de su tutor/a laboral	Escala Likert 1-7						4,74 (T.P.-69 %)	
PC09-CSI-CT-IN08	Satisfacción de los/as empleadores/as con la adecuación entre las tareas desempeñadas por el alumnado	Escala Likert 1-8						4,08 (T.P.-35 %)	
PC09-CSI-CT-IN09	Satisfacción de los/as empleadores/as con el cumplimiento de las tareas asignadas al alumnado	Escala Likert 1-9						4,17 (T.P.-35 %)	
PC09-CSI-CT-IN10	Grado de satisfacción de los/as empleadores/as con la información recibida	Escala Likert 1-10						4,58 (T.P.-35 %)	

ANÁLISIS GRADO: La satisfacción de los grupos de interés implicados en las prácticas es alta, lo que debe valorarse positivamente. El feedback recibido de los tutores de prácticas de las empresas es positivo, con 4,37. La satisfacción con los tutores académicos ha subido a 4,44. La ratio plaza/alumnado (2,56), es inferior a la del curso previo.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de la inserción laboral	PC11-CSI-CT-IN01	Tasa de inserción laboral	%	SD	37,5%	62%	50,00%	68,42%	62,50%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC11-CSI-CT-IN02	Núm. de egresados por curso académico	Egresados	SD	13	13	24	26	22	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de la inserción laboral	PC11-CSI-CT-IN01	Tasa de inserción laboral	%	N/A		100%	50,00%		66,67%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC11-CSI-CT-IN02	Núm. de egresados por curso académico	Egresados	N/A	2	4	4	4	5	

ANÁLISIS GRADO + DOBLE: Vemos que la inserción laboral del curso 2023-2024 se mantiene por encima del 60%, siendo la segunda mejor de todos los años analizados. El número de egresados se mantiene por encima de 20 por tercer año consecutivo, en este caso con 22.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	PC12-CSI-CT-IN01	Tasa de rendimiento	%	99,00%	94,00%	95,36%	92,94%	92,7% (P.2014) 98,02% (P.2022)	89,22% (P.2014) 91,26% (P.2022)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC12-CSI-CT-IN02	Tasa de abandono	%	3,10%	13,79%	3,03%	2,44%	0,00%	12,24%	
	PC12-CSI-CT-IN03	Tasa de eficiencia	%	98,70%	98,30%	98,82%	96,77%	98,75%	98,20%	
	PC12-CSI-CT-IN04	Tasa de graduación	%	SD	55,00%	62,50%	51,72%	60,61%	68,29%	

	PC12-CSI-CT-IN05	Tasa de éxito	%	96,50%	98,39%	97,83%	96,99%	98,02% (P.2014) 97% (P.2022)	96,21% (P.2014) 97,03% (P.2022)	
	PC12-CSI-CT-IN06	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	Escala Likert 1-5	SD	4,08	4,09	4,12 (T.P.-94,12 %)	3,92 (T.P.-76 %)	3,76 (T.P.-55,17 %)	
	PC12-CSI-CT-IN07-a	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	Escala Likert 1-5 (Empl.lab.)	SD	4,67	SD	SD	SD	5,00	
	PC12-CSI-CT-IN07-b		Escala Likert 1-5 (Empl.prac.)					4,86	4,64	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	PC12-CSI-CT-IN01	Tasa de rendimiento	%	92,86%	97,00%	94,62%	88,26%	90,49% (P.2014) 80,85% (P.2022)	96,71% (P.2014) 98,78% (P.2022)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC12-CSI-CT-IN02	Tasa de abandono	%	16,60%	20,00%	0,00%	0,00%	9,09%	27,27%	
	PC12-CSI-CT-IN03	Tasa de eficiencia	%	96,77%	98,36%	97,56%	100,00%	95,62%	97,29%	
	PC12-CSI-CT-IN04	Tasa de graduación	%	0,00%	33,30%	60,00%	50,00%	80,00%	57,14%	
	PC12-CSI-CT-IN05	Tasa de éxito	%	98,54%	98,83%	98,01%	97,76%	98,52% (P.2014) 89,41% (P.2022)	98,95% (P.2014) 100% (P.2022)	
	PC12-CSI-CT-IN06	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	%	N/A			N/A	N/A	4,33 (T.P.-40 %)	

	PC12-CSI-CT-IN07	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	%				N/A	N/A	N/A	

ANÁLISIS GRADO + DOBLE:

- La tasa de rendimiento se ha mantenido estable a lo largo de todos los cursos, tanto en el grado como en el doble grado, superando en todos los casos el 88%, concretamente este curso ha sido de 91,26% (grado) y 98,78% (doble grado). Atendiendo al Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Publicación 2021-2022, los datos de tasa de rendimiento en el curso 2019-2020 (último que se contempla) fue de 84,6%, aunque según el mismo Informe para datos de 2018-2019 fue de 78,0%; atendiendo a la rama Ciencias Sociales y Jurídicas, fue en 2019-2020 de 86,5%, y en 2018-2019 de 78,1% y en Andalucía de 82,5% en 2019-2020, y 75,1% en 2018-2019.
- La tasa de éxito, se ha mantenido estable a lo largo de todos los cursos, tanto en el grado como en el doble grado, superando en todos los casos el 94%, concretamente este curso ha sido de 97,03% (grado) y 100% (doble grado). Atendiendo al Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Publicación 2021-2022, los datos de tasa de éxito de 2019-2020 (último que se contempla), fue de 91,9% para 2019-2020 y de 88,1% para 2018-2019 en general, en Andalucía de 91,2% para el curso 2019-2020 y de 88,1 para el curso 2018-2019.
- En cuanto al abandono, se ha movido a lo largo de todos los años (grado y doble grado) entre el 0% y el 27%, concretamente, para este curso 2023-2024 ha sido del 12,24% (grado) y 27,27% (doble grado). Según el Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español en el primer año en la rama de Ciencias sociales y Jurídicas, atendiendo a la cohorte de nuevo ingreso de 2017-2018 es de 20,3%, en Andalucía es del 21,3 %.
- La tasa de graduación, llega al curso más alto, con el 68,29% (grado); en el doble grado fue de 57,14%. Según el informe Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, en Ciencias Sociales y Jurídicas, se encuentra en un 50,2%, para una cohorte de 2015-16. La tasa de graduación debe valorarse positivamente, al superar en un 10% la tasa universitaria española para estas ciencias.
- La tasa de eficiencia se ha movido a lo largo de todos los años (grado y doble grado) entre el 95% y el 100%, concretamente, para este curso 2023-2024 ha sido del 98,20% (grado) y 97,29% (doble grado).
- El grado de satisfacción del egresado con las competencias adquiridas es algo inferior (3,76) a cursos previos (4,08, 4,09, 4,12 y 3,92).

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Información pública	PC14-CSI-CT-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,34	4,11	3,77	3,9 (T.P.-23,14 %)	4,15 (T.P.-49,61 %)	3,98 (T.P.-39 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC14-CSI-CT-IN02	Grado de satisfacción del profesorado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,75	4,69	4,89	4,44 (T.P.-63 %)	4,84 (T.P.-78 %)	4,71 (T.P.-71 %)	
	PC14-CSI-CT-IN03	Grado de satisfacción del PTGAS con la IPD	Escala Likert 1-5	4,31	4,40	4,53 T.P: 95%	4,45 (T.P - 79,17%)	4,26 (T.P - 95,83%)	4,63 (T.P - 81,9%)	

	PC14-CSI-CT-IN04-a	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	Escala Likert 1-5 (Empl. lab.)	SD	4,33	SD	SD	SD	5,00	
	PC14-CSI-CT-IN04-b		Escala Likert 1-5 (Empl. pract.)					4,79 (T.P.-45 %)	4,56	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Información pública	PC14-CSI-CT-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,37	4,07	4,13	4,13 (T.P.-34 %)	4,36 (T.P.-42,5 %)	3,56 (T.P.-42 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC14-CSI-CT-IN04	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	Escala Likert 1-5				SD	SD	SD	

ANÁLISIS GRADO + DOBLE: La satisfacción de los grupos de interés con la IPD se mantiene en todos los grupos de interés, excepto en el alumnado que baja del 4,00, en concreto a 3,98.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Selección, formación y evaluación del personal docente e investigador	PA02-CSI-CT-INO1	% profesores a tiempo completo	%	48%	58%	58%	67,00%	55,17%	59,26%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA02-CSI-CT-INO2	% profesores a tiempo parcial	%	52%	42%	42%	33,00%	44,83%	40,74%	
	PA02-CSI-CT-INO3	% profesores doctores	%	60%	62%	58%	59,00%	58,62%	59,00%	

PA02-CSI-CT-INO4	% créditos impartidos por doctores	%	68%	68%	68%	65,00%	60,97%	60,21%
PA02-CSI-CT-INO5	Satisfacción del PDI del Título con el Plan Anual de Formación	Escala Likert 1-5	4,53	4,74	4,57	4,29 (T.P.-63 %)	4,67 (T.P.-77,78 %)	4,26 (T.P.-73 %)
PA02-CSI-CT-INO6	% de profesores del título evaluados en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	12%	16%	4%	15,00%	17,24%	N/A
PA02-CSI-CT-INO7	% de profesores del título evaluados positivamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	12%	16%	4%	15,00%	17,24%	N/A
PA02-CSI-CT-INO8	% de profesores del título evaluados negativamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	N/A
PA02-CSI-CT-INO9	% de profesores del título con excelencia docente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores		20%	4%	7,00%	6,90%	N/A
PA02-CSI-CT-IN10	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente positivo	% Profesores	12%	20%	21%	30,00%	31,03%	29,63%
PA02-CSI-CT-IN11	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente negativo	% Profesores	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PA02-CSI-CT-IN12	% de profesores del título con informe de mención de excelencia vigente	% Profesores	12%	20%	14%	22,00%	24,14%	22,22%

ANÁLISIS GRADO: Se destacan estas cifras: % profesores a tiempo completo: 59,26%; % profesores a tiempo parcial: 40,74%; % profesores doctores: 59,00%; % créditos impartidos por doctores: 60,21%

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Selección, formación y evaluación del personal de administración y servicios	PA03-CSE-CT-IN01	Satisfacción con el Programa de Formación del PTGAS	Escala Likert 1-5		3,71 T.P: 85%	4,17 T.P: 95%	3,39 (T.P - 79,17%)	3,91 (T.P - 95,83%)	3,9 (T.P - 79,8%)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

ANÁLISIS GRADO: Se mantiene por encima del 3, objetivo de referencia en la satisfacción.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de los recursos que presta el Centro	PA04-CSE-IN01	Estudiantes por puesto de lectura	Estudiantes por puesto de lectura	5,8	5,4	9	7,80	8,80	9,50	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA04-CSE-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías)	%	1,45%	8,61%	-2,11%	-5,37%	1,64%	5,43%	
		Variación anual de los fondos bibliográficos (revistas)	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	PA04-CSE-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario/a	m cuadrados por usuario	6	7	7	6,55	11,00	11,00	
PA04-CSE-IN04	Estudiantes por PC de uso público	Estudiantes	5,8	6,5	7,6	6,45	6,90	6,80		

PA04-CSI-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica	%	100%	100%	100%	100,00%	100,00%	100,00%	
PA04-CSI-CT-IN06	Nº ejemplares adquiridos	ejemplares	42			20	12	9	
PA04-CSI-CT-IN07	Nº recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) por área temática	TOTAL	11.512	25.563 (CCSS) 436.985 (Multidisciplin ares)	25.648 (de CCSS) 368.516 (recursos multidisciplina res)	A. Economía: 81431 A. Ciencias de la Salud: 27081 A. Ciencias Sociales: 11151 A. Ciencias Jurídicas: 43623 Multidisciplina res: 411300	A. Economía: 97848 A. Ciencias de la Salud: 27882 A. Ciencias Sociales: 12010 A. Ciencias Jurídicas: 39642 Multidisciplina res: 445751	A. Economía: 89552 A. Ciencias de la Salud: 26976 A. Ciencias Sociales: 12943 A. Ciencias Jurídicas: 38924 Multidisciplina res: 522865	
PA04-CSI-CT-IN08	Nº títulos disponibles	Títulos	1.325	1.365	1.373	731	757	153	
PA04-CSI-CT-IN09	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,22	4	3,93	3,5 (T.P.-28,15 %)	3,92 (T.P.-48,82 %)	3,9 (T.P.-40 %)	
PA04-CSI-CT-IN10	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,65	4,37	4,7	4,29 (T.P.-63 %)	4,71 (T.P.-77,78 %)	4,47 (T.P.-73 %)	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de los recursos que presta el Centro	PA04-CSI-CT-IN09	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,39	4,27	3,9	4,2 (T.P.-34,88 %)	4 (T.P.-42,5 %)	3,74 (T.P.- %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

ANÁLISIS GRADO + DOBLE: La valoración de los alumnos sobre las infraestructuras es adecuada (3,90 grado, 3,74 doble grado), la del profesorado también es muy alta (4,47). Debe continuar recordándose a los profesores y/o coordinadores que pueden solicitar material a biblioteca, si bien se entiende que con el abundante material disponible en la Biblioteca Digital de la UPO, la facilidad de acceso por parte de alumnado y profesorado no se ve perjudicado.

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés	PA07-CSI-CT-IN01	Satisfacción alumnado con el Centro	Escala Likert 1-5	4,35	4,13	3,7	3,45 (T.P.-28,15 %)	4 (T.P.-49,61 %)	3,96 (T.P.-40 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA07-CSI-CT-IN02	Satisfacción PDI con el Centro	Escala Likert 1-5	4,6	4,63	4,74	4,35 (T.P.-63 %)	4,81 (T.P.-77,78 %)	4,61 (T.P.-69,42 %)	
	PA07-CSI-CT-IN03	Satisfacción PTGAS con el Centro	Escala Likert 1-5	4,29	4,53 TP 85,00%	4,63 T.P: 95%	4,47 (T.P - 49,17%)	4,26 (T.P - 95,83%)	4,56 (T.P - 79,8%)	
	PA07-CSI-CT-IN04	Satisfacción egresados con el Centro	Escala Likert 1-5	SD	4,25	4,31	4,25 (T.P.-94,12 %)	4,11 (T.P.-76 %)	3,94 (T.P.-55,17 %)	
	PA07-CSI-CT-IN05-a	Satisfacción empleadores con el Centro	Escala Likert 1-5 (Empl. lab.)	SD	4,67		SD	SD	5,00	
	PA07-CSI-CT-IN05-b		Escala Likert 1-5 (Empl. pract.)				4,86	4,51		
	PA07-CSI-CT-IN06	Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Escala Likert 1-5	4,35	4,4	4,44	4,49 (T.P.-56 %)	4,42 (T.P.-58 %)	4,35 (T.P.-60 %)	

DOBLE GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Satisfacción, necesidades y	PA07-CSI-CT-IN04	Satisfacción egresados con el Centro	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4,33 (T.P.-75 %)	No hay incidencias,

expectativas de los grupos de interés	PA07-CSI-CT-IN05	Satisfacción empleadores con el Centro	Escala Likert 1-5	N/A	SD	SD	N/A	N/A	N/A	reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA07-CSI-CT-IN06	Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Escala Likert 1-5	4,64	4,54	4,49	4,6 (T.P.-65 %)	N/A	N/A	

ANÁLISIS GRADO + DOBLE: La valoración del alumnado y de los egresados con el Centro baja por primera vez de 4, quedándose en 3,96 en el alumnado y 3,94 en los egresados. El alumnado continúa valorando muy positivamente la docencia recibida (4,35).

GRADO:

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Auditoría interna	PE05-UPO-CC-IN01	Nº de No conformidades menores detectadas en auditorías internas	No conformidades	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PE05-UPO-CC-IN02	Nº de No conformidades mayores detectadas en auditorías internas	No conformidades	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PE05-UPO-CC-IN03	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	No conformidades	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

Criterio 9. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis.

No procede. El Título recibe Informe Final de Renovación de la Acreditación cuyas recomendaciones son detalladas en el apartado de "Tratamiento de las Recomendaciones del Informe de Seguimiento" de cada uno de los capítulos.

Criterio 10. Plan de mejora del Título.

Análisis.

[Ver Histórico del Plan de Mejora del Título](#)