AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 23/24
(Convocatoria 24/25)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: Pablo de Olavide, de Sevilla (Centro Universitario San Isidoro, adscrito)

Id Ministerio	2503082	
Denominación del Título	Grado en Comunicación	
Curso académico de implantación	2014-2015	
Web de la titulación	LINK 1 (Grado): Mención 1, Mención 2, Mención 3 LINK2 (Doble Grado)	
Oferta de título doble	Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital. Centro universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
En su caso, créditos prácticos obligatorios	6	
Fecha de verificación	24/06/2014	
En su caso, fecha de la última modificación aprobada.	08/02/2022	
En su caso fecha de la última renovación de la acreditación.	30/06/2020 Renovado por acreditación institucional: 11-03-2021	
	Centro	**x**

Sistema de garantía de calidad.	**Título**	**x**

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DEL TÍTULO.

Criterio 1. Información pública disponible (IPD).

Análisis.

1.1. El título publica información completa y actualizada sobre las características del programa y su desarrollo operativo.

La web del título cuenta con información relativa a las características del programa formativo, a su desarrollo operativo e información relativa a las acciones para apoyo y orientación académica y profesional del estudiantado una vez matriculado, teniendo en cuenta la diversidad de estudiantes. Esta información se completa con la que se publica a nivel de Centro, en www.centrosanisidoro.es, en particular, existe una pestaña específica para calidad del Centro y de los Títulos.

La información aportada en la web del título es clara y fácilmente accesible para el estudiantado y la sociedad en su conjunto.

La información del título está contenida en web:

https://centrosanisidoro.es/2023-2024-grados-360-comunicaciones

https://centrosanisidoro.es/2023-2024-grado-en-comunicacion-periodismo

https://centrosanisidoro.es/2023-2024-grado-en-comunicacion-audiovisual

https://centrosanisidoro.es/2023-2024-grado-en-comunicacion-publicidad

https://centrosanisidoro.es/2023-2024-doble-grado-en-comunicacion-digital-360, accesible también desde las anteriores.

Además de la web, el Centro cuenta con difusión del mismo y de sus actividades, a través de las redes sociales. A fecha de 25 de noviembre de 2024, cuenta con el siguiente número de seguidores: Facebook: 2.922 seguidores (año previo 2.848), Instagram: 2.126 seguidores (año previo 1.682), Twitter: 1.750 (año previo 1696 seguidores) y Linkedin: 3.225 seguidores (2.778 el año anterior). El Centro cuenta además, con canal de youtube 72 suscritos). (Puede accederse a las redes desde la página principal de la web).

De conformidad con el procedimiento PC14, se llevó a cabo el chequeo de la información pública de la web del Grado **(Acceso con clave)** antes de la fecha de matrícula del curso 2024-2025.

Sin perjuicio de lo anterior, la difusión del Centro y del grado se hace efectiva a través de los mecanismos previstos en el Plan de Comunicación del Centro.

Muestra de otras acciones de información pública acerca del Centro, puede consultarse en el Informe de captación, **(Acceso con clave)** que elabora anualmente la Dirección de Comunicación y Relaciones externas del Centro.

Evidencias:

Información que debe estar accesible a través de la web del título

- Denominación completa del título en castellano y en aquel otro idioma en que se imparta;
- modalidad de enseñanza (presencial, híbrida y virtual);
- número total de créditos;
- idioma o idiomas de impartición;
- número de plazas ofertadas por modalidad y en su caso por cada una de los centros/universidades en las que se imparte el título,
- requisitos de acceso y procedimientos de admisión de estudiantes;
- criterios de reconocimiento y transferencia de créditos;
- información sobre los programas de movilidad de los estudiantes propios y de acogida;
- perfiles de ingreso y de egreso a los que se orientan las enseñanzas.

- denominación de módulos, materias o asignaturas del plan de estudios;
- número de créditos ECTS;
- tipología (básica, obligatoria, optativa, prácticas académicas externas);
- información sobre los TFGs; Guía docente TFG.
- organización temporal;
- descripción de actividades y metodologías docentes, así como de los sistemas de evaluación para cada asignatura incluyendo contenidos docentes e información sobre el profesorado y la persona que la coordina;
- descripción de los perfiles básicos del profesorado
- recursos humanos necesarios y disponibles;
- medios materiales y servicios disponibles (espacios docentes, instalaciones y equipamientos académicos, laboratorios, aulas informáticas…);
- En caso de prácticas académicas externas, el mecanismo de organización y criterios de elección por parte del alumnado y los convenios o compromisos con entidades, instituciones, organizaciones y empresas incluyendo el número de plazas disponibles. Guía docente.
- Información sobre la orientación académica y profesional del estudiantado. Igualdad y diversidad.

1.2. El título publica información sobre los resultados alcanzados y la satisfacción teniendo en cuenta todos los grupos de interés (profesorado, estudiantado, egresados, empleadores, personal de apoyo).

Evidencias:

Información que debe estar accesible a través de la web del título

- Resultado de la satisfacción de los estudiantes; Doble Grado.
- Resultado satisfacción PDI
- Resultados satisfacción personal de apoyo
- Resultado de satisfacción de los egresados
- Resultado de satisfacción de los empleadores
- Datos y Resultados obtenidos del título:
  - oferta y demanda académica, (Ver: Plazas ofertadas/matriculados)
  - resultados por asignaturas y globales del programa formativo.
  - estudiantado (Ver: Plazas ofertadas/matriculados)
  - personal académico
  - empleabilidad.

1.3. La institución publica el SIGC en el que se enmarca el título, así como todos los resultados de las revisiones realizadas, tanto en el seguimiento como en la renovación de la acreditación.

La web del Centro cuenta con una pestaña específica de Calidad, en la que se difunde la política de calidad, los procesos del sistema, los resultados de seguimientos etc…

Evidencias:

Información que debe estar accesible a través de la web del título:

- Memoria verificada y en su caso modificada.
- De Título: Responsables del SAIC. De Centro: Responsables del SAIC
- Composición de la Comisión de Calidad Título y los acuerdos adoptados por la comisión.
- Procedimientos del SAIC.
- Título: Acciones de mejora puestas en marcha por el SAIC. Centro: Acciones de Mejora de Centro
- Normativas académicas de matrícula que recoja el número mínimo de créditos ECTS de matrícula por estudiante y periodo lectivo.
- Normativa de acceso y admisión.
- Normativa de permanencia.
- Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos. participación en actividades universitarias culturales, deportivas, etc.
- Normativa de movilidad.
- Normativa de evaluación.
- Normativa de prácticas externas.
- Normativa de elaboración y defensa de trabajos fin de grado o fin de máster.
- Sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculados. Plan de acción tutorial; Plan de Tutorización ; Plan de accesibilidad inclusión diversidad funcional
- Evaluación de la Agencia de la solicitud de verificación.Ver: Informes Deva
- Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación.
- Plan de mejora del título.

1.4 Satisfacción del estudiantado, PDI y PTGAS con la información pública disponible relativa al título.

En el presente curso académico se ha mejorado la web del Centro, haciéndola más accesible y dotándola de más contenido, así como se ha impulsado y mejorado el contenido de las redes sociales.

Las respuestas a las encuestas de satisfacción cuentan con un porcentaje representativo de los colectivos que participan en ellas. A continuación se muestran los resultados de la satisfacción de alumnado, profesorado y personal no docente del Grado con la información pública en una escala de 1 a 5, con tendencia de tres años. Con las mejoras realizadas, el alumnado ha realizado una valoración superior al periodo anterior, volviendo a situarse por encima del 4 sobre 5. La valoración del personal no docente se ha incrementado respecto al curso anterior, mientras que la del profesorado ha descendido ligeramente. En todo caso, todos los resultados superan el 4 sobre 5.

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
GRADO EN COMUNICACIÓN	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP

La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	4,00	0,71	21	95,45%	4,47	0,80	17	89,47%	3,87	1,16	23	95,83%	4,19	1,06	16	94,12%
La utilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	3,86	0,71	22	100,00%	4,47	0,80	17	89,47%	3,83	1,14	23	95,83%	4,24	1,02	17	100,00 %
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	42%				36%				56%				43%			

PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	MEDIA*	**DESV****	MEDIA*	DESV**	**MEDIA***	DESV**	MEDIA*	**DESV****
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión)	**4,58**	**0,75**	4,39	1,06	**4,22**	0,88	**4,55**	0,74
La utilidad de la información existente sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión)	**4,47**	**0,94**	4,50	1,06	**4,26**	0,90	**4,71**	0,70

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
GRADO EN COMUNICACIÓN	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP
La disponibilidad, y accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión)	4,73	0,63	26	96,30%	4,62	1,07	**29**	100,00%	4,78	**0,42**	27	100,00%	4,61	0,82	28	100,00 %
La utilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión)	4,62	0,67	26	96,30%	4,66	1,07	**29**	100,00%	4,78	**0,42**	27	100,00%	4,64	0,67	28	100,00 %
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	0,84				0,94				0,82				0,93			

Respecto al doble grado en Comunicación y Comunicación Digital, las respuestas a las encuestas de satisfacción cuentan con un porcentaje representativo de los colectivos que participan en ellas. A continuación se muestran los resultados de la satisfacción del alumnado con la información pública en una escala de 1 a 5, con tendencia de tres años. Con las mejoras llevadas a cabo, el

alumnado ha realizado una valoración inferior a los cursos previos, en particular en relación con la disponibilidad y accesibilidad de la información de la web. En el caso de la utilidad de la información existente sobre el título, la valoración se mantiene en 4 sobre 5.

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
DOBLE GRADO EN COMUNICACIÓN Y COMUNICACIÓN DIGITAL	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS ITEM	TASA RESPUESTA	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS ITEM	TASA RESPUESTA	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS ITEM	TASA RESPUESTA	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS ITEM	TASA RESPUESTA
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	4,20	0,70	20	100,00 %	4,13	0,64	15	100,00 %	4,47	1,01	17,00	100,00%	3,88	1,17	17,00	89,00%
La utilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	4,05	0,89	20	100,00 %	4,14	0,66	14	93,33%	4,24	1,03	17,00	100,00%	4,00	1,08	18,00	95,00%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	46%				35%				43%				50%			

Evidencias:

- Indicadores de satisfacción (Aspectos a incluir en la web del título). Ítems 6 y 7, encuesta alumnado; 4 y 5, encuesta profesorado; 5 y 6, encuesta personal no docente.
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción. Consta en el seguimiento anual y en el Acta CACT de diciembre de cada año, y acciones de mejora puestas en marcha. Acciones de Mejora de Centro

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

En relación con la mejora que se contempló para el curso 2023-2024, se ha llevado a cabo y puede comprobarse en el seguimiento del Plan de mejora del Grado.

- **SAIC22/23-CSI-Criteriol-Mejora01**: incorporación de experiencias de antiguos alumnos de éxito profesional a las charlas y conferencias que se dan tanto presencial como virtualmente a colegios, instituciones y familias, pretendiendo conectar con la audiencia partiendo de casos reales. Indicador: Número de experiencias realizadas. Objetivo: >= 2. Responsable: Dirección de Comunicación. Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: octubre 2024.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

La mejora propuesta el curso anterior para el curso presente, se ha llevado a cabo y ha superado el objetivo del indicador, informándonos de su cumplimiento en tiempo y forma la dirección de comunicación del centro.

Criterio 2. Sistema de aseguramiento interno de la calidad.

Análisis.

Se cuenta con Informe favorable a la certificación de la implantación del sistema de calidad de ANECA, de 15 de diciembre de 2020, y por Resolución de 11 de marzo de 2021, del Consejo de Universidades se declaró la Acreditación Institucional del Centro, con la consiguiente renovación de la acreditación de sus títulos.

2.1. Responsables del Sistema Interno de Garantía de Calidad y Política de aseguramiento de la calidad.

En el Centro Universitario San Isidoro, como indica su Manual de aseguramiento interno de la calidad, la Subdirección de Calidad del Centro comparte con el Director/a del Centro las tareas derivadas de la gestión de la calidad del Centro y sus Títulos, detallándose los/las responsables de cada procedimiento en el Manual de procesos del Centro. El manual de procesos distingue entre procesos de Centro y procesos institucionales de la Universidad. Para cada titulación hay nombrada una Comisión de aseguramiento interno de la calidad, así como un/una Responsable de calidad del Grado. El SAIC contempla en sus manuales de funcionamiento cómo se articula la participación de los agentes implicados en el título: profesorado, estudiantes, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos.

El Centro cuenta con un documento de Política de calidad, que contiene las directrices en este ámbito, así como objetivos estratégicos vinculados a las mismas. El SAIC revisa y actualiza la Política de Calidad, así como los responsables del sistema.

El SAIC cuenta con un sistema de gestión documental. Se ha implementado un repositorio colaborativo con la APP Google Drive, en concreto con las denominadas Unidades Compartidas. El almacenamiento y la gestión se realizan de manera colaborativa, y el control se lleva a cabo a través de la APP Google Sheets, con notificaciones de cambios, checks y envíos semiautomáticos de tareas y fechas límite. Para desarrollar la parte visual, se usa Google Workspace for Education Plus, activándose para determinados usuarios la APP Google Sites, que permite la creación y gestión colaborativa de sitios web. Con ella se ha podido diseñar una nueva página web, a añadir al SAIC público existente; se trata del SAIC privado, que reúne la información accesible bajo credenciales. Se pretende así mejorar la eficiencia: ahorrando tiempos, mejorando su visualización, incluyendo la adaptabilidad móvil y potenciando el trabajo colaborativo en la nube. Además, el Centro cuenta en relación a los alumnos matriculados en el mismo con acceso al Sistema para la Información de la Dirección de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, para consultas concretas, así como con acceso limitado a Universitas XXI, sistema de gestión de la Universidad. Por otra parte, cuenta con cuadro de mando de indicadores del sistema.

La Subdirección de calidad realiza anualmente un Informe de adecuación y mejoras del sistema, que es valorado en la Comisión de Calidad del Centro, cuyo contenido se refleja en la Memoria del Centro, que recopila los aspectos significativos de la revisión y actualización del sistema (PE04-CSI-E06). Son documentos importantes de seguimiento además, el seguimiento de la Carta de Servicios, de la Política de Calidad, y los Planes de Mejora del Centro y de las titulaciones.

Evidencias:

- Información sobre la revisión del SAIC. Informe de adecuación y mejoras del SAIC. Informe de seguimiento del Centro. **(Acceso con clave)**. Seguimiento de la Carta de Servicios, de la Política de Calidad, del Plan de Mejora del Centro y de las titulaciones.
- Política de calidad del Centro donde se imparte el título.
- Órgano responsable de gestionar, coordinar y realizar el seguimiento del funcionamiento del SAIC
- Composición de la Comisión y Actas de reuniones. Centro y Títulos
- Manual de calidad y manual de procesos. Procedimientos institucionales de la Universidad (PE02UPO: Diseño de la oferta formativa de la Universidad. PE05UPO Auditoría interna y PA08UPO: Diseño y ejecución de planes generales de contingencia).
- Cuadro de mando
- Acceso al sistema de gestión documental del SAIC. Los enlaces para acceder a la plataforma interna de gestión documental en entorno Web, son los siguientes: Plataforma interna 1 con evidencias 2014-2015 a 2017-2018. Ruta: (LINK) **(Acceso con clave)** Plataforma interna 2 con evidencias a partir de 2018-2019. Ruta: (LINK) **(Acceso con clave)**

2.2. El SAIC cuenta con un procedimiento de diseño, revisión y mejora del título.

Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la revisión del título a partir del análisis de información recogida. Cuenta con procesos que facilitan el diseño y aprobación de las titulaciones, PC01-CSI, y a nivel institucional el PE02UPO.

El título cuenta con criterios para interrumpir la impartición del título, temporal o definitivamente, y con mecanismos para salvaguardar los derechos y compromisos adquiridos con el alumnado (PC13-CSI).

El SAIC contempla planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales. PA08UPO a nivel institucional y PA08-CSI, a nivel de Centro.

El sistema contempla mecanismos de coordinación entre títulos que se imparten en más de un Centro, destacando las reuniones de la Comisión de Estudios de Grado del Centro.

Existen mecanismos para garantizar la calidad del programa formativo en el Doble Grado de Comunicación y Comunicación Digital.

Evidencias:

- Procesos, procedimientos y mecanismos de análisis de la información recogida para la revisión del título: PC01-CSI, PC02-CSI, PC12-CSI, PE04-CSI.
- Mecanismo para analizar los resultados del programa. PC02-CSI, PC12-CSI, PE04-CSI.
- Procedimiento de extinción del título. PC13-CSI
- Planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales. PA08UPO y PA08-CSI
- En su caso, coordinación entre:
  - Títulos que se imparten en más de un centro (mecanismos de coordinación)
  - Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado.
- En su caso, mecanismos para garantizar la calidad del programa formativo de los títulos con estructuras curriculares específicas especiales, como es el caso de:
  - Dobles Grados Actas CAICT, Actas de reuniones de Programación y Seguimiento, Actas de coordinación de los Grados **(Acceso con clave).**

El orden del día de las Actas de las reuniones puede consultarse en la memoria de la Universidad: LINK

2.3. EL SAIC garantiza la recogida de información de los resultados del programa formativo y la satisfacción de todos los grupos de interés, para el adecuado análisis del título.

El SAIC incluye la definición de responsabilidades y objetivos basados en indicadores que les sirven para la toma de decisiones y mejora de la calidad de la titulación, así como con los procedimientos y mecanismos desplegados facilitando la recogida y análisis continuo de información pertinente y relevante, tanto cuantitativa como cualitativamente. En especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés y este análisis repercute en la toma de decisiones orientada a la mejora.

Evidencias

- Procedimientos y mecanismos desplegados que faciliten la recogida de los resultados del programa formativo. Procedimientos vinculados: PE04_CSI; PC12_CSI; PA07_CSI; PC09_CSI; PC07_CSI
- Procedimiento para la toma de decisiones y mejora de la calidad de la titulación. PE04_CSI; PC12_CSI; PC02-CSI
- Mecanismo para la recogida y el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados: PA07_CSI; PE04_CSI; PC11-CSI; PA05-CSI
  - Estudiantado: Encuestas de evaluación docente, encuestas de satisfacción con el Centro, encuestas de satisfacción con las prácticas **(Acceso con clave)**, Buzón IRSF, encuestas de TFG **(Acceso con clave)**, reuniones de delegados **(Acceso con clave)**
  - Personal académico: Encuestas de satisfacción con el Centro; Buzón IRSF
  - Personal de apoyo y personal de administración y servicios. Encuestas de satisfacción con el Centro; Buzón IRSF
  - Egresados. Encuestas de satisfacción con el Centro

- Empleadores. Encuestas de satisfacción

2.4. El SAIC cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de la información recogida. El plan de mejora debe recoger todas las acciones de mejora planteadas en el título.

El SAIC cuenta con un plan de mejora como resultado de la revisión de los procesos y definición de acciones derivadas de la implantación de la titulación, además del Plan de Mejora del Centro. Los procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la elaboración de informes periódicos anuales de seguimiento, que sirven de apoyo para la mejora continua y la toma de decisiones de modificación y renovación de la acreditación del título. El plan de mejoras contempla las recomendaciones de los diferentes procesos de seguimiento tanto internos como externos. Las mejoras del Grado a partir de los informes de las Agencias externas pueden contrastarse en el punto VI. Plan de mejora, de los Autoinformes de seguimiento de los cursos 2014-2015 a 2016-2017, y punto VII, Plan de Mejora, del Autoinforme curso 2017-2018, Plan de Mejora con histórico, cursos 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, y Plan de Mejora para 2022-2023, 2023-2024 y para 2024-2025.

Evidencias

- Procedimientos y mecanismos para la elaboración de informes periódicos de seguimiento, PE04-CSI
- Procedimiento periódico de análisis y revisión del plan de mejora. PE04-CSI
- Plan de mejora del Grado donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título. Plan de Mejora del Centro.
- Histórico del Plan de Mejora del Título.
- Informes de evaluación externos (Ver: Informes DEVA) (verificación, modificaciones, seguimiento y renovación de la acreditación)

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento. En los sucesivos Autoinformes y Planes de mejora se describen las acciones para llevar a cabo las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y seguimiento. Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora **se procedió a contestar las recomendaciones en relación al presente Criterio II en el correspondiente Autoinforme de Seguimiento y en el Plan de mejora**, que se revisa en los sucesivos cursos. LINK.

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

En relación con la mejora que se contempló para el curso 2023-2024, se ha llevado a cabo y puede comprobarse en el seguimiento del Plan de mejora del Grado.

- **SAIC22/23-CSI-CriterioII-Mejora01**: Recabar de los empleadores la satisfacción a partir de encuentros anuales con responsables del equipo de dirección del Centro y del Grado. Indicador: Número empleadores contactados. Objetivo: >= 2. Responsable: Dirección de Comunicación. Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: julio 2024.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

La mejora propuesta el curso anterior para el curso presente, se ha llevado a cabo y ha superado el objetivo del indicador, informándonos de su cumplimiento en tiempo y forma la dirección de comunicación del centro.

Criterio 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis.

3.1. Desarrollo y Cumplimiento de la Planificación Establecida.

El programa formativo actual se corresponde con la última versión de la memoria tras la última modificación implementada. El Grado en Comunicación comenzó su implantación en el Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, en el curso 2014-2015. En el curso 2023-2024, se han impartido asignaturas de todos los cursos.

3.2. La modalidad de enseñanza se ajusta a lo establecido en el programa formativo.

En relación con la planificación, hay que señalar que el seguimiento del diseño, organización y desarrollo del programa formativo se ha realizado en los Autoinformes de seguimiento de cada Grado (Punto I de los Autoinformes 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 y punto III del Autoinforme a partir del de 2017-2018). La modalidad de enseñanza es presencial y se ajusta a lo previsto en el programa formativo.

Evidencias

- Memoria verificada y, en su caso, modificada
- Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación
- Informe de Verificación y en su caso modificación
- Actas Comisión de Aseguramiento de la Calidad del Centro. Actas Comisión de Aseguramiento de la Calidad del Título.
- Guías docentes 2023-2024. **(Acceso con clave)**

3.3. Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo. En particular, en lo relativo a:

Reconocimiento de créditos y convalidaciones; normativa de gestión de los TFG; Normas de permanencia.

Los procesos de reconocimiento de créditos y convalidaciones se aplican de manera ajustada a la normativa vigente, al mismo se refiere el proceso PC03-CSI, recogiéndose evidencias del proceso, quedando reflejada una relación detallada de alumnado con créditos reconocidos por curso académico (excepto movilidad) en la evidencia. Se han reconocido un total de 150 créditos en el Grado en Comunicación en las correspondientes comisiones, que se han desarrollado sin incidencias. En el doble Grado de Comunicación + Comunicación Digital se reconocieron 12 créditos.

Los procesos de gestión de los TFG son ágiles y transparentes. La tasa de graduación del estudiantado del Grado en Comunicación para 2023-2024 es de 47,37% estando prevista en la Memoria un 70%. El desarrollo de la asignatura, se ha llevado a cabo con normalidad conforme a la normativa y al cronograma anexo **(Acceso con clave)** que se pone a disposición del alumnado en su plataforma Google Classroom de la asignatura. En el Grado en Comunicación, el Trabajo Fin de Grado se desarrolla conforme a la memoria del Grado y a la guía docente de la asignatura. El alumno deberá elaborar supervisado por su tutor doctor, un trabajo de investigación, de desarrollo práctico o experimental, sobre un tema alineado dentro de las temáticas disponibles y públicas para el alumno previa a su matriculación. Ese trabajo, una vez concluido y validado por el tutor, será enviado al tribunal para que cumplimente la rúbrica de evaluación; finalmente será expuesto por el alumnado de forma individual y terminado de evaluar por el tribunal asignado. Finalizada la asignatura, el alumnado ha respondido a una encuesta contestada por un 92% del estudiantado. La satisfacción con el desarrollo de esta asignatura ha bajado algo respecto al curso anterior (4,58 en 2021-2022 y 4,53 en 2022-2023).

Evidencias

Normativa en materia de reconocimiento de créditos y convalidaciones

Listado de alumnos/as que han obtenido reconocimiento de créditos o convalidaciones **(Acceso con clave).**

Número de créditos reconocidos por estudiante por experiencia profesional u otro criterio aplicado **(Acceso con clave).**

Encuesta de valoración del TFG **(Acceso con clave).**

Normativa en materia de gestión de TFG, incluyendo todos los aspectos relevantes de dicho proceso.

Normas de permanencia.

3.4. Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.

El perfil de ingreso es adecuado con la finalidad de garantizar la adquisición de las competencias establecidas por el Título. Los tamaños de los grupos son adecuados para la consecución de los objetivos de aprendizaje y la consecución de las competencias previstas en la Memoria verificada. En cuanto a los grupos, el curso 2023-2024 ha contado con 44 alumnos en Comunicación entre los 5 cursos, y 40 en el Doble Grado.

La oferta de plazas **(Acceso con clave)** para el Grado en Comunicación en el Centro Adscrito fue de 74 plazas en el curso 2023-2024, a lo que habría que añadir 16 más para el Doble Grado de Comunicación + Comunicación Digital. El número de matrículas de nuevo ingreso para el curso 2023-2024 ha sido de 8, siendo el curso previo 11. En el Doble Grado se han cubierto 8 plazas, habiéndose cubierto 12 en el curso previo. Por tanto, el alumnado del grupo de nueva entrada es de 16. Las acciones de captación para los alumnos que ingresaron en el curso 2023-2024, se recogen en el Informe de captación **(Acceso con clave).** Se ha decrementado la cobertura de las plazas y estas siguen sin cubrirse, por lo que deben continuar las acciones de captación offline y online que se llevaron a cabo para el curso 2022-2023 y 2023-2024. En CAIC de Comunicación, de 4 de abril de 2024, se analizó el perfil de nuevo ingreso, que se encuentra publicado en la web.

Evidencias

- Acceso: perfil de ingreso y criterios de admisión. Informe de perfil de nuevo ingreso.
- Tamaño de los grupos incluyendo divisiones ulteriores (comentado en el apartado anterior atendiendo a alumnos de primero de nueva entrada. Debe tenerse en cuenta que el número de estudiantes varía según la asignatura)
- Indicadores de los últimos seis años: Oferta, demanda y matrícula, plazas ofertadas, demanda primera opción. Estudiantes de nuevo ingreso, porcentaje de acceso en primera preferencia. Nota de corte. Nota de acceso. Vía de acceso

3.5. La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.

Se asegura formalmente el desarrollo de la coordinación en el marco de la titulación. En este ámbito resulta de aplicación la Instrucción para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado de la Universidad Pablo de Olavide. Estas medidas se articulan en torno a la Comisión de Estudios de Grado del Centro Universitario San Isidoro, así como las figuras de Director/a Académico de Grado, Coordinador de Semestre y Responsable de Asignatura. El Grado cuenta con una Dirección Académica de Grado, encargada de programar y mantener las reuniones de coordinación e información con los responsables de asignatura y los coordinadores semestrales, con el fin de revisar la secuenciación de contenidos en el proceso de aprendizaje, para evitar solapamientos y vacíos en los contenidos de las Guías Docentes de las asignaturas que componen el Título de Grado y, si fuera necesario, realizar propuestas de modificaciones de Guías Docentes. Así se ha hecho a lo largo de estos años, como se desprende en los Informes anuales de la Dirección Académica del Grado. También se cuenta con la figura de coordinador de semestre, que se encarga de controlar las incidencias que puedan surgir entre las asignaturas del semestre de cada curso, intentando ponderar el número de horas de trabajo autónomo que debe desarrollar el alumnado cada semana para evitar excesos o acumulaciones de tareas en las mismas semanas. Otra de sus responsabilidades es velar por el Plan de Acción Tutorial.

Sin perjuicio de lo anterior, la validación de las Guías docentes, los horarios, el calendario de exámenes y otros aspectos relacionados con la coordinación de los Títulos, se aprueban en Junta de Unidad Docente del Centro. En la Memoria de la Universidad se rinde cuenta de las fechas y temas tratados en las diferentes reuniones a las que se ha hecho referencia.

En el curso 2023-2024, la Comisión de Estudios de Grado se ha reunido en dos ocasiones tratando: Propuestas de planificación, coordinación de Guías docentes, Seguimiento y Planes Mejora y Plan de Acción Tutorial.

Es importante considerar el perfil de egreso, que en el punto 5.1 se refiere al coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios, habiendo respondido los egresados del Grado a la satisfacción sobre las competencias adquiridas con un 3,92 sobre 5, por lo que se constata la coordinación a nivel de Responsable de asignatura, coordinadores y Dirección del Grado.

En cuanto al desarrollo de las prácticas, el Coordinador en cada Grado, es el responsable de la asignatura. Coordina a los distintos tutores/as de la asignatura de prácticas, los cuales a su vez mantienen el contacto con los tutores de las entidades colaboradoras, a los que informan de todos los aspectos necesarios para el desarrollo de la tutorización de las prácticas, recabando además, la satisfacción de los mismos. La evaluación en la asignatura se realiza a través de una rúbrica, valorándose las acciones previstas en la guía docente, en particular, al tutor de la entidad docente se le aportan los ítems a valorar, garantizándose la homogeneidad en la evaluación.

Evidencias

- Descripción de la coordinación horizontal y vertical a dos niveles:
  - Cuadro de personal académico y de apoyo implicado en los distintos niveles de la coordinación.
  - Actas de reuniones. Comisión Estudios de Grado LINK; Programación LINK; seguimiento y evaluación LINK; delegados: LINK **(Acceso con clave)** Puede consultarse el orden del día de las reuniones de Junta de Unidad Docente, Consejo Departamental y Consejo de Gobierno del centro en la Memoria LINK
- Informe de la Dirección Académica del Grado (PC06-CSI-CT-E06) **(Acceso con clave)**.
- Perfil de egreso
- Actividades llevadas a cabo por el/la coordinador/a de prácticas para garantizar la coordinación en su desarrollo así como la homogeneidad en la evaluación de dicha asignatura. (IAP de la asignatura prácticas LINK; y Guía docente de la asignatura).

3.6. Títulos que se imparten en más de un centro y doble grado.

El Grado en Comunicación únicamente se imparte en el centro adscrito CU San Isidoro.

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

Atendiendo a la evolución del ingreso en el Grado, a la necesidad de adaptación de la Memoria del mismo al Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, y a la tendencia del mercado, se propone adscribir el Grado al ámbito de conocimiento de **"Periodismo, comunicación, publicidad y relaciones públicas",** así como se valora la adscripción de las asignaturas básicas a los correspondientes ámbitos de conocimiento; se plantea además una modificación sustancial del Título, acomodando las competencias, a contenidos, competencias y habilidades y destrezas, intensificando el contenido del plan de estudios en el ámbito de la publicidad, suprimiendo menciones, pudiendo introducirse un cambio parcial en su denominación.

Atendiendo a lo anterior se propone como Mejora

> **SAIC24/25-CriterioIII-OM01-Mejora01**: Elevar al Consejo de Gobierno del Centro, propuesta de modificación del programa formativo del Grado en Comunicación para su elevación a la Universidad. Valor a alcanzar: SÍ. Responsable: Dirección Académica. Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: febrero 2025.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

En fecha 30 de octubre de 2019 se realiza el Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación del Título (LINK), con respuesta de DEVA a través de un informe provisional, de fecha 20 de abril de 2020. En dicho Informe provisional se refieren recomendaciones y modificaciones, que fueron contestadas convenientemente en documento de alegaciones. En ese documento de alegaciones se plantean acciones de mejora específicas para su cumplimiento inmediato por parte del Título, mientras otras se proyectan para el curso académico 2020/2021. En el Informe Definitivo para la renovación de la Acreditación, de DEVA, de fecha 30 de junio de 2020, se concretan las acciones de mejora aceptadas, y se establecen aquellas otras recomendaciones que exigen otras acciones de mejora adicionales para su cumplimiento (LINK Informe final).

Estas acciones de mejora están descritas y evidenciadas en el Plan de Mejora del Título.

Todas estas acciones de mejora se listan y detallan en el histórico del Plan de Mejora, con el código RA (LINK).

DIMENSIÓN 2: RECURSOS.

Criterio 4. Profesorado.

Análisis.

4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.

Evidencias:

- Datos globales: Si se computa el número total de miembros del profesorado sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo (RD 640/2021), el Grado cuenta con un 80% de profesorado doctor, y un 43,75% de profesorado acreditado respecto del total de su profesorado doctor.

GRADO EN COMUNICACIÓN	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Total de Profesores	34	32	34	34	31
Nº de Prof. Doctores	20	21	23	21	19
% Prof. Doctores	56%	66%	68%	62%	61,0%
% Prof. Acreditados sobre el total de Prof. Doctores	25%	13%	26%	33%	36,84%
Nº de Prof. No Doctores	14	11	11	13	12
% Prof. No Doctores	41%	34%	32%	38%	38,7%
Total de Créditos Docentes Impartidos	270	270	270	259	230,35
Créditos Impartidos por Doctores	193,5	207	208	195	161,75
% Créditos Impartidos por Doctores	72%	77%	77%	75%	70,22%
% Prof. a tiempo completo	41%	42%	56%	47%	58,06%
% Prof. a tiempo parcial	59%	58%	44%	53%	41,94%

- Tabla de profesorado **(Acceso con clave)**
- Resumen de la actividad investigadora del profesorado del Grado **(Acceso con clave)**

4.2. El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es adecuado para llevar a cabo el programa formativo propuesto en relación al número del alumnado.

En el curso 2023-2024 el personal académico ha sido suficiente para el desarrollo del programa formativo, siendo la satisfacción del alumnado superior a 4 (encuestas valoración de 1 a 5)

- Ratio Profesor / Alumno 2023-2024: 3,08
- Tabla de Profesores codificados Tabla de profesorado **(Acceso con clave)**

4.3. La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada.

Todo el profesorado del grado se somete a encuestas de evaluación docente, que se realizan por profesor y asignatura, habiendo obtenido una media de 4,38 sobre 5 en su valoración de la satisfacción global con el profesorado, habiendo sido respondidas por un 63% del estudiantado, en la misma línea que el curso previo: 4,98 con participación menor, de 59%, y el 2020-2021: 4,61, con una participación similar, concretamente del 65%.

El Centro cuenta con información de los resultados obtenidos de la aplicación de las metodologías de enseñanza y evaluación de los resultados de aprendizaje, siendo las siguientes puntuaciones relacionadas en la encuesta de evaluación docente muy positivas, en línea con la de cursos previos, incluso mejorándolas:

Criterio (puntuación sobre 5)	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
El/la profesor/a se ajusta a los contenidos y criterios de evaluación de la guía docente	4,65	4,68	4,65	4,52
El sistema de evaluación me parecen adecuado	4,42	4,44	4,38	4,26
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, en grupo, …) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,48	4,53	4,43	4,24

El Centro cuenta con un programa propio: “Programa de gestión de la calidad de la actividad docente”. En la actualidad, el 31% de los profesores cuentan con informe positivo (notable) de evaluación docente y el 24% la mención de excelencia (sobresaliente). En el curso 2023-2024, el Centro ha aprobado un nuevo Programa de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado del Centro, para acoger los criterios y requisitos del programa DOCENTIA. La aprobación de este nuevo Procedimiento cumple con la Mejora del Plan de Mejora del Centro SAIC20/21-CriterioIII-Mejora01. La participación del profesorado relativa al curso 2023-2024, se desarrolla a partir de su convocatoria, que ha tenido lugar en octubre de 2023, por ello, los resultados de su aplicación no se incorporan al presente seguimiento. A partir de ahora, los resultados del año valorado se contendrán en el Autoinforme de seguimiento del curso posterior.

Se ha desarrollado el Plan de Innovación y mejora docente, cuyos resultados se reflejan en la correspondiente memoria. La valoración por el profesorado de la formación recibida ha sido de 4,26 sobre 5, (participación en encuesta 73%, respuesta al ítem 100%), algo a la del curso previo 2022-2023: 4,67 y a la del curso 2021-2022: 4,29.

Evidencias

- Encuestas de evaluación docente

- Resultados de evaluación de la calidad de la actividad docente. **(Acceso con clave)**. Norma del Programa

- Información sobre la formación del profesorado y sobre la innovación docente llevada a cabo por parte del profesorado que imparte docencia en el título. (Plan de Mejora e Innovación Docente // Memoria de desarrollo del Plan de mejora e innovación docente) **(Acceso con clave)**.

4.4. Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFG.

En el curso 2023-2024 el desarrollo del TFG ha contado con 10 profesores doctores que han ejercido como tutores académicos. Los tribunales de evaluación estuvieron compuestos por 3 miembros cada uno de ellos.

Las clases se imparten sobre el grupo completo de estudiantes. El desarrollo del TFG es valorado satisfactoriamente por el estudiantado. Ver encuestas de satisfacción con la asignatura del TFG. **(Acceso con clave)**

Evidencias

- Documento detallado con temas desarrollados en el TFG. Anexo
- Normativa en materia de gestión de TFG, incluyendo todos los aspectos relevantes de dicho proceso.
- Guía docente TFG
- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG: Profesorado doctor tutor de TFG. Rúbrica.

4.5. En su caso, adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.

El profesorado que supervisa las prácticas externas posee un perfil adecuado al ejercicio de las mismas y sus tareas están bien definidas en relación a la tutela, supervisión, seguimiento y elaboración de la memoria final.

En el curso 2023-2024 se contó con 8 tutores académicos de prácticas. La valoración del alumnado con el tutor académico fue de 4,61 sobre 5, y con el tutor de la empresa de 4,39 sobre 5 (Participación en la encuesta del 82% del alumnado). Se desarrollaron conforme a la normativa del Centro, sin incidencias.

El Centro no cuenta con una limitación en el número máximo de estudiantes que pueden ser asignados a cada tutor por curso académico, por lo que se eleva esta cuestión a la Comisión de calidad del Centro, con el fin de que proponga mejora al respecto.

El Centro cuenta con un sistema centralizado de ordenación y seguimiento de empresas y prácticas. En el mismo se recoge toda la información relativa a Convenios firmados, tutores, alumnado, contenido de las prácticas. Cualquier dato que se estime necesario puede solicitarse en el propio Centro.

Anualmente la Dirección de Comunicación y relaciones externas elabora un Informe y valora la marcha de las prácticas.

Evidencias

- Documento regulatorio del desarrollo de las prácticas externas en que consten los perfiles académicos del profesorado, tareas asignadas de tutorización, supervisión y seguimiento del desempeño, guía para elaboración de la memoria final y papel del tutor en dicho proceso.
- Número de horas reconocidas por la tarea y por cada estudiante, número máximo de estudiantes que pueden ser asignados a cada tutor por curso académico: LINK
- Personal académico responsable de tutorías de prácticas externas. Informe de Prácticas: LINK
- Tabla profesorado tutor, con número de estudiantes que tutoriza, breve descripción de destinos y tareas: LINK
- Calificaciones obtenidas por el estudiantado: Plan 2014. Plan 2022.

4.6. El alumnado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los estudiantes con respecto a la actuación docente del profesorado. Consideramos que el número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos. En las encuestas de evaluación docente se ha evaluado al 100% del profesorado del Grado en Comunicación, la puntuación media del profesorado del Grado ha sido 4,38 sobre 5, siendo ésta positiva; en el curso 2022-2023 se obtuvo 4,55 y en el curso 2021-2022 se obtuvo 4,61. La tasa de participación del alumnado ha sido de un 63%, algo superior al curso previo (59% en el curso 2022-2023 y 65% en el curso 2021-2022).

En las encuestas de prácticas externas se valora elementos como “Satisfacción con el/la tutor/a académico/a de prácticas externas” (4,61).

Evidencias

- Indicadores de satisfacción: Evaluación docente. Prácticas externas.

- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha y en este propio autoinforme.

4.7. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción del profesorado respecto al desarrollo del programa formativo. La valoración por el profesorado es de 4,21. Los dos cursos anteriores supusieron un 4,63 y un 4,36, respectivamente. El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos, 93%. Los dos cursos previos obtuvieron un 82% y 94%.

Evidencias

- Indicadores de satisfacción
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha. Además del presente Autoinforme.

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

No se incorporan nuevas.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

No procede.

Criterio 5. Recursos y apoyo a la docencia.

Análisis.

5.1. El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. El alumnado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles. El profesorado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles.

El título dispone de aulas adecuadas y convenientemente equipadas para el desarrollo de las actividades formativas, teniendo en cuenta el tamaño de los grupos y las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas. Los medios materiales y servicios clave disponibles son adecuados para garantizar el desarrollo de las actividades formativas del Título. Para el desarrollo de los cuatro cursos de este Grado se ha dispuesto de 9 aulas teórico-prácticas, con ordenadores, pantalla interactiva de 65-85 pulgadas, proyector y acceso a Internet, para facilitar la labor docente del profesor. Los alumnos cuentan con red wifi en las aulas y en todo el edificio. Asimismo, además de la biblioteca, los alumnos tienen a su disposición tres amplios espacios comunes, uno de ellos con ordenadores y pantalla digital, terrazas y salas de tutorías.

El Centro dispone de cafetería y comedor. Sala de profesores. Despachos de profesores. Salas de reuniones. Salones de actos. Secretaría y zona de administración. Salas expositivas. Zonas de estudio. Gimnasio.

La valoración por parte del alumnado del Grado en Comunicación con el Centro y el Título es de 3,88, inferior al curso previo 4,08 y al anterior, 4,26; la de los alumnos del Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital es de 3,89, algo inferior al curso previo 4,29 y a la del anterior 4,27. La satisfacción del profesorado del Grado es de 4,46, levemente inferior respecto a los dos cursos previos (4,67 y 4,62, respectivamente).

Sistema informático: La satisfacción del alumnado del Grado en Comunicación con el Servicio de Informática y TIC ha sido de 4,00 (4,13 y 4,61 en cursos previos), y la del alumnado del Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital de 3,78 inferior a la del curso pasado de (4,27 y 3,87 en cursos previos). La del profesorado es de 4,71 (4,85 y 4,83 en cursos previos). Entendemos que se encuentra en valores adecuados.

Biblioteca: el servicio de biblioteca ha contado con una persona en el curso 2022-23, si bien actualmente cuenta con dos . Por lo que se refiere a la satisfacción del alumno del Grado con tal servicio ha sido de 4,08, siendo superior al anterior 3,54. Para el Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital, es de 3,79 frente a 3,77 del curso previo. En cuanto a la valoración del profesorado la satisfacción con la biblioteca en el curso 2023-2024 ha sido de 4,85 lo que supone una leve bajada respecto al valor del curso previo, que se situó en 4,87. Se ha cumplido el compromiso de la Carta de Servicios, superando la media de valoración de Biblioteca el 3 sobre 5. Con un 43% de participación de alumnado y un 93,00% de profesorado, entendemos que los datos pueden considerarse representativos.

Se cuenta con un site específico del Grado con enlaces directos a la biblioteca digital de Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. Un elemento a valorar en la adecuación del servicio es la ausencia de Incidencias y Reclamaciones. Teniendo en cuenta los índices de satisfacción de alumnos y profesores, la ausencia de incidencias y reclamaciones, y el número de alumnos, el personal actual de biblioteca se considera suficiente.

El título cuenta con una plataforma adecuada, utilizada habitualmente por alumnado y profesorado, generándose estadísticas que son recogidas en la Memoria de la Junta de Unidad Docente, que se aprueba en el mes de julio. Los datos que se analizan son positivos en cuanto a frecuencia y usabilidad de la plataforma.

En el Grado en Comunicación se han presentado 0 incidencias, 0 quejas, 0 reclamaciones y 0 sugerencias en el Buzón IRSF.

Los compromisos e indicadores de la Carta de Servicios pueden consultarse en el seguimiento anual de la misma.

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
GRADO EN COMUNICACIÓN	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP

Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,62	0,80	21	95,45%	3,82	0,73	17	89,47%	3,73	1,11	22	91,67%	3,94	1,04	16	94,12%
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	3,48	1,25	21	95,45%	4,13	0,81	16	84,21%	4,00	1,18	24	100,00%	4,00	1,09	16	94,12%
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	**3,95**	0,95	22	**1,00**	4,21	0,63	**19,00**	1,00	3,75	**1,32**	24,00	100,00%	4,24	0,98	17	100,00 %
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	**3,86**	1,17	22	**1,00**	4,26	0,73	**19,00**	1,00	3,96	**1,20**	24,00	100,00%	4,00	0,99	17	100,00 %
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	**4,21**	0,98	19	**0,86**	4,28	0,67	**18,00**	0,95	3,54	**1,09**	24,00	100,00%	4,08	0,89	12	70,59%
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC	**4,18**	1,18	22	**1,00**	4,61	0,85	**18,00**	0,95	4,13	**1,03**	23,00	95,83%	4,00	1,11	16	94,12%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	42%				36%				56%				43%			

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
GRADO EN COMUNICACIÓN	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	4,74	0,48	27	100,00%	4,66	1,03	29	100,00%	4,85	0,46	27	100,00%	4,71	0,80	28	100,00%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas	4,59	0,69	27	100,00%	4,59	1,11	29	100,00%	4,78	0,42	27	100,00%	4,29	1,06	28	100,00%

disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título															
El Programa de Formación del profesorado	4,72	0,64	25	0,93	4,58	0,93	26,00	0,90	4,63	0,56	27,00	100%	4,21	0,98	28	100,00%
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	4,71	0,74	24	0,89	4,63	1,13	27,00	0,93	4,87	0,34	23,00	85%	4,85	0,36	26	92,86%
Satisfacción con el Servicio de Informática y Tic	4,74	0,52	27	1,00	4,83	0,95	29,00	1,00	4,85	0,36	27,00	100%	4,71	0,84	28	100,00%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	84%				94%				82%				93%			

Doble grado

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
DOBLE GRADO EN COMUNICACIÓN Y COMUNICACIÓN DIGITAL	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,85	1,04	20	100,00%	3,80	0,68	15	100,00%	4,00	1,06	17,00	100,00%	3,95	1,03	19,00	100,00 %
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	3,75	1,16	20	100,00%	3,71	0,73	14	93,33%	3,94	1,14	17,00	100,00%	3,89	1,05	19,00	100,00 %
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	**4,00**	0,92	20	**1,00**	3,80	0,86	**15,00**	1,00	3,76	**1,35**	17,00	100,00%	4,47	1,02	19,00	100,00 %
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo	**3,90**	1,29	20	**1,00**	4,20	0,94	**15,00**	1,00	4,00	**0,94**	17,00	100,00%	3,74	1,15	19,00	100,00 %

de la enseñanza del Título																
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	**3,94**	1,34	16	**0,80**	3,50	0,94	**14,00**	0,93	3,77	**1,09**	13,00	76,47%	3,79	1,19	14,00	74,00%
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC	**4,00**	1,33	19	**0,95**	3,87	1,30	**15,00**	1,00	4,27	**1,16**	15,00	88,24%	3,78	1,63	18,00	95,00%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	46%				35%				43%				50%			

Evidencias:

- Descripción de las infraestructuras disponibles para el desarrollo de las diferentes actividades formativas
- Descripción de las características y funcionamiento de la biblioteca.
- Acceso a la plataforma virtual y estadísticas de utilización. **(Acceso con clave)**
- Indicadores de satisfacción del alumnado. Grado en Comunicación. Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital.
- Indicadores de satisfacción del profesorado.
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.

5.2. En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo. El alumnado está satisfecho con los programas de movilidad.

El título dispone de una oferta de destinos de movilidad publicada en la web. La satisfacción con la oferta de programas de movilidad es de 3,55 sobre una participación global de 27,63% en el Grado en Comunicación, y en el Doble Grado de Comunicación + Comunicación Digital con una participación global del 47,50%, alcanza una puntuación de 3,22 sobre 5. En el curso previo la valoración del alumnado del Grado acerca de la valoración de la oferta de movilidad fue de 3,45, por lo que se observa que se ha producido un aumento en la valoración del servicio. Sin embargo, la valoración del doble grado respecto al servicio ha descendido, de un 3,67 en el curso 2022-2023 a un 3,22 en el curso 2023-2024. En 2023-2024 salieron 3 estudiantes de Comunicación y 2 de Doble Grado, y entraron 9. La oferta de plazas ha sido mayor que su demanda.

Movilidad (Programa Erasmus)

Universidades con las que existe acuerdo: 13. **Países**: Bélgica, Portugal, Francia, Italia, Países Bajos. **Idiomas de trabajo**: francés, portugués, italiano, inglés

	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº alumnos in	4	1	2	12	9
Nº alumnos out	2	0	0	1 (+3 doble)	3 (+2 doble)
Nº de alumnos que solicitan plaza (para disfrutar de la movilidad en el curso académico siguiente)	3	0	1	2	3 (+ 3 doble)
Plazas	14	20	18	28	30

Para este curso 2023-2024 se han ofertado en el Grado en Comunicación 30 plazas en 12 destinos: Universidade da Beira Interior, Portugal; Haute Ecole Libre de Bruxelles Ilya Prigogine, Bélgica; Université de Liège, Bélgica; EFAP / ICART. Groupe EDH, Francia; Université de Paris-Sorbonne, Paris IV, Francia; Universitá degli studi di Cagliari, Italia; Università degli Studi Del Molise, Italia; Libera Universitá di Lingue e Comunicazione IULM Milano, Italia; Università degli Studi di Teramo, Italia; Università degli Studi dell' Insubria, Italia; Radboud University Nijmegen, Países Bajos; Universidade de Coimbra. University of Coimbra, Portugal).

El Departamento de Movilidad y Relaciones Externas ha contado con dos personas adscritas al mismo, de apoyo para la gestión de acuerdos bilaterales, información y atención al alumnado y coordinación con el Área con competencias en Movilidad de la Universidad de adscripción (ARIC).

El Centro no cuenta con encuestas concretas del profesorado que coordina la movilidad, ni para conocer la satisfacción del alumnado entrante, por lo que se eleva esta cuestión a la Comisión de calidad del Centro para que determine si procede mejora al respecto.

Evidencias:

- Listado de destinos de movilidad. **(Acceso con clave)**
- Número de estudiantes de movilidad entrante y saliente **(Acceso con clave)**
- Procedimiento de revisión y actualización de convenios de movilidad. Protocolo de Movilidad del Centro
- Procedimiento de información y asignación de destinos de movilidad. Protocolo de Movilidad del Centro
- Procedimiento de acogida de estudiantes de movilidad entrante. Protocolo de Movilidad del Centro
- Procedimiento de designación de coordinadores (UPO) y reconocimiento de sus funciones.(UPO)
- Procedimiento de gestión y apoyo al estudiante de movilidad. Protocolo de Movilidad del Centro.
- Indicadores de satisfacción del alumnado de movilidad (Encuesta de satisfacción ítem 4).
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha. Plan de Mejora, y este Autoinforme.
- Indicadores de satisfacción del profesorado que coordina la movilidad. (No se encuentra como evidencia del sistema)
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha. (No se encuentra como evidencia del sistema)
- Informe específico de destinos
- Encuesta de satisfacción alumnado out
- Encuesta de satisfacción alumnado in
- Encuestas tutores movilidad.

5.3. En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada, dispone de plazas suficientes con convenios de cooperación educativos específicos para el título. El alumnado está satisfecho con las prácticas externas. Las personas externas que tutelan las prácticas, están satisfechas con las mismas.

El título dispone de una oferta de destinos para la realización de las prácticas externas, que se considera suficiente para el número de estudiantes y adecuado para alcanzar las competencias previstas. Para la valoración y análisis de las prácticas se dispone de la información derivada del Informe anual de gestión de Prácticas por parte del Departamento de Orientación e Integración Profesional.

En cuanto al personal de gestión de prácticas externas, se cuenta con el Director de Comunicación y Relaciones Externas, el/la responsable de la asignatura y con dos personas de apoyo, además de diez tutores académicos de la asignatura.

El título dispone de indicadores para conocer la satisfacción del alumnado con las prácticas, habiéndose conseguido un 4,36 de satisfacción global sobre 5 (4,66 en el curso previo), con una participación de un 82%. Por tanto consideramos positivo este valor, así como la participación en las encuestas.

Número de entidades colaboradoras que ofertan plazas de prácticas: 56. Número total de plazas ofertadas: 73, para 21 alumnos que realizan prácticas. Se obtiene por tanto un ratio de (3,47) entre el número de plazas de prácticas disponibles y el número de alumnos matriculados en la asignatura de prácticas.

Al finalizar cada curso, la Dirección de Comunicación y Relaciones Externas realiza un Informe, que se estudia en las Comisiones de Calidad, del que se extraen los datos para la Memoria del Centro, que se expone en su Consejo de Gobierno.

Los tutores externos están satisfechos con la gestión de las prácticas y la comunicación con el Centro (4,63 con un 57% de participación; curso previo: 4,63 sobre 5 con un 66,7% de participación).

El título dispone de un procedimiento para revisar y actualizar la oferta de convenios de prácticas y para analizar las actividades realizadas en las prácticas externas, principalmente en lo que se refiere a su adecuación para la adquisición de las competencias previstas en el programa formativo.

Evidencias

-Listado de convenios para prácticas externas y número de plazas ofertadas **(**Apartado Convenios de colaboración) **(Acceso con clave)**

-Listado de plazas cubiertas Informe Dirección de comunicación y Relaciones externas **(Acceso con clave)**

- Procedimiento de asignación de las prácticas externas Reglamento de prácticas del Centro

-Número de tutores de prácticas y criterios de designación de tutores. Informe de prácticas **(Acceso con clave)**, Reglamento de prácticas del Centro y Reglamento Área Departamental

-Procedimiento de revisión y actualización de los convenios de prácticas. Reglamento de prácticas del Centro PC09

-Procedimiento de coordinación de los tutores externos.Reglamento de prácticas del Centro PC09

- Procedimiento de presentación y evaluación de los resultados de las prácticas. Informe de prácticas, Reglamento de prácticas del Centro, PC09
- Información sobre prácticas académicas externas (último curso): Informe de prácticas
- Información sobre prácticas académicas externas. 12 créditos. Tabla Convenios/Plazas/tutores **(**Apartado Convenios de colaboración) **(Acceso con clave)**

- Indicadores de satisfacción del alumnado con las prácticas externas

-Indicadores de satisfacción de los tutores de prácticas.

-Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.

- Información sobre las personas que tutorizan las prácticas externas: Tablas tutorización prácticas **(Acceso con clave)**

5.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo y está satisfecho con el desarrollo del programa formativo/centro donde se imparte el título.

El personal no docente es adecuado, y cuenta con una alta valoración tanto por parte del profesorado como del estudiantado. El alumnado del Grado en Comunicación lo valora con un 4,24 (431% de participación), siendo 3,75 el curso anterior; el del Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital, lo valora con 3,94 (40% de participación) y 3,76 de valoración el curso pasado. El profesorado del Grado valora al personal no docente con 4,71 (participación del 93%), en el curso previo fue de un 4,85. Se cumple el compromiso de la Carta de Servicios (alcanzar un 3 sobre 5).

El personal no docente valora el Centro con 4,56 (tasa de participación 84%), en años anteriores 4,26 y 4,47. Valora la formación recibida con un 3,90, bajando respecto a cursos previos, pero manteniéndose en niveles adecuados (cursos previos: 3,91 y 4,47).

Evidencias

- Listado y perfil del personal de apoyo disponible para la realización de las prácticas.
- Listado y perfil del personal disponible para el resto de actividades de apoyo para el desarrollo del programa formativo.
- Listado y descripción del personal de administración y gestión asignado al título/centro.
- Indicadores de satisfacción del personal de apoyo asignado al título/centro.
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

En el curso 2022-2023, la CAICT elevó la valoración a nivel de Centro del establecimiento de encuestas de satisfacción a los coordinadores Erasmus y al alumnado incoming,

las cuales se han realizado. Entendemos que es una fortaleza del Centro el seguimiento de todos los datos de movilidad.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS.

CRITERIO 6. Resultados del programa formativo.

Análisis.

6.1. Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.

El Centro cuenta con Informe final de los responsables de asignatura sobre la misma, y de la Dirección Académica de Grado para el seguimiento de los resultados de aprendizaje, lo que permite valorar los resultados de tal proceso, siendo adecuados los resultados de aprendizaje al nivel Meces, y acordes al perfil de egreso y a la Memoria. Los egresados han valorado con 3,33 la adecuación de las competencias adquiridas a las demandas del mercado laboral (4,73 en el curso previo), por lo que muestran una alta satisfacción y adecuación entre lo aprendido y lo que se les exige cuando trabajan.

Evidencias

- Guías docentes **(Acceso con clave)**
- Información sobre asignaturas obligatorias representativas. **(Acceso con clave)**
- Memorias de prácticas externas. **(Acceso con clave)**
- Perfil de egreso
- Memoria verificada (Plan 2014). Memoria verificada (Plan 2022).
- Informe Anual del Profesor. **(Acceso con clave)**

6.2. Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada.

En las Guías Docentes se detallan las metodologías docentes, las actividades formativas y los sistemas de evaluación que se implementan en el aula.

El proceso de elaboración y defensa de los TFG es coherente con la normativa interna de la Universidad de referencia y con el marco normativo general. Se utiliza rúbrica, lo que garantiza una evaluación homogénea y adecuada de los TFG.

Las prácticas externas se desarrollan garantizando la adquisición de las competencias vinculadas a dicha asignatura y los sistemas de evaluación de las mismas garantizan una evaluación objetiva y homogénea del alumnado implicado en dicha asignatura.

Evidencias

- Guías docentes **(Acceso con clave)**, contienen el plan de estudios con las actividades formativas que se llevan a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Documento del SAIC sobre procesos asociados al desarrollo de programas formativos para favorecer el aprendizaje del estudiantado, así como la recopilación y análisis de resultados. PC06-CSI **(Acceso con clave);** PC12-CSI **(Acceso con clave)**. Actas de CAIC del Grado.

- Listado de TFG defendidos y calificaciones **(Acceso con clave)**
- Rúbrica de presentación y evaluación de TFG **(Acceso con clave)**
- Listado de prácticas externas realizadas, centros y tutores: Informe de prácticas. **(Acceso con permiso de lectura)**
- Información sobre asignaturas obligatorias representativas (Consta en el anterior grupo de evidencias)
- Memorias de prácticas externas (Consta en el anterior grupo de evidencias)

6.3. Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.

Los resultados de los indicadores académicos son coherentes con las previsiones globales realizadas en la Memoria verificada. Al finalizar la impartición de la asignatura, el profesorado responsable de la misma elabora los correspondientes Informes Anuales del Profesor (IAP) **(Acceso con clave)** en los que rinde cuentas acerca de metodologías utilizadas, actividades formativas realizadas, sistema de evaluación y resultados obtenidos. Los resultados se consideran también en el Informe de la Dirección Académica del Grado. **(Acceso con clave)** Es por ello, que la titulación cuenta con indicadores académicos muy detallados que permiten analizar el resultado de cada asignatura y del programa formativo. Igualmente se constatan las tasas CURSA.

GRADO EN COMUNICACIÓN	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Tasa de rendimiento	93,75%	92,73% (P.2014) 85,11% (P.2022)	95,04% (P.2014) 83,65% (P.2022)
Tasa de abandono	26,32%	4,35%	21,74%
Tasa de eficiencia	93,58%	92,64%	98,11%
Tasa de graduación	58,33%	63,16%	47,37%
Tasa de éxito	97,60%	96,67% (P.2014) 89,89% (P.2022)	97,46% (P.2014) 95,08% (P.2022)

Doble grado

DOBLE GRADO EN COMUNICACIÓN Y COMUNICACIÓN DIGITAL	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Tasa de rendimiento	88,26%	90,49% (P.2014) 80,85% (P.2022)	96,71% (P.2014) 98,78% (P.2022)
Tasa de abandono	0,00%	9,09%	27,27%
Tasa de eficiencia	100,00%	95,62%	97,29%
Tasa de graduación	50,00%	80,00%	57,14%

Tasa de éxito	97,76%	98,52% (P.2014) 89,41% (P.2022)	98,95% (P.2014) 100% (P.2022)

Las distintas tasas se mantienen en valores muy similares a los del curso previo, mejorando de forma importante la tasa de abandono tanto en Comunicación como en el Doble Grado, que ha sido muy inferior a la de los cursos previos. En ambos grados se observa una disminución importante en la tasa de graduación.

Indicadores:

- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas y tipo de enseñanza.
- Porcentaje de no presentados
- Resultados globales de la titulación de los últimos seis años: Tasa de rendimiento, Tasa de eficacia, Tasa de graduación, Tasa de abandono
- Resultados globales del primer curso de los últimos seis años: Informe de la Dirección Académica del Grado (2023-2024). **(Acceso con clave)**

6.4. El título dispone de indicadores para analizar el grado de satisfacción del estudiantado con cada asignatura así como con el programa formativo.

Dado que las asignaturas son impartidas por profesores concretos, se realiza encuesta de evaluación de cada profesor por asignatura, no propiamente de la asignatura anonimizada, siendo públicos los resultados globales del Grado, pero siendo privados los de cada profesor y asignatura. Si se desea conocer la satisfacción de la asignatura sin el dato del profesor debe solicitarse al área de calidad, ya que, de lo contrario podrían afectarse derechos del mismo. En el caso del TFG en el que participan múltiples profesores, sí se realiza encuesta de satisfacción con la asignatura TFG, igual que en el caso de prácticas.

Ese trabajo, una vez concluido y validado por el tutor, será enviado al tribunal para que cumplimente la rúbrica de evaluación; finalmente será expuesto por el alumnado de forma individual y terminado de evaluar por el tribunal asignado. La satisfacción con el desarrollo de esta asignatura se ha mantenido respecto al curso anterior (4,53).

Evidencias

- Indicadores de satisfacción del alumnado por asignatura. Encuesta de satisfacción con la asignatura TFG **(Acceso con clave)** y Encuesta satisfacción con prácticas.
- Indicadores de satisfacción del alumnado con el programa formativo. Encuestas de evaluación docente y Encuestas de satisfacción con el Centro.
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha. Además de lo previsto en este Autoinforme.
- Validación de Guías docentes por la Dirección del Grado.
- Actas reuniones de seguimiento y Actas reuniones de evaluación.

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

SAIC24/25-CSI-CriterioVI-OM01-Mejora01: Utilizar tabla de control de respuesta proyectable al estudiantado para el seguimiento del número de respuestas de las encuestas de satisfacción con el Centro. Indicador: porcentaje de participación en las respuestas a la encuesta de satisfacción con el Centro por el alumnado del Grado y por el del Doble Grado en Comunicación y Comunicación Digital. Responsable: Área de Calidad. Valor a alcanzar: >= 40% Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: 15/07/2025.

Teniendo en cuenta que la tasa de graduación debe mejorarse, se adaptan las siguientes mejoras:

SAIC24/25-CSI-CriterioVI-OM02-Mejora01: Controlar el abandono de primer curso, para comprobar si se trata de estudiantes que nunca han estado, y no anularon matrícula, lo que incidiría en la tasa de graduación. Indicador: Inclusión en el Informe de la Dirección Académica del Grado, de un análisis de los casos de abandono. Valor a alcanzar: SÍ. Responsable: Dirección Académica del Grado. Prioridad: Media. Fecha prevista de consecución: 30/09/2025.

La tasa de graduación es actualmente del 47,37% en Comunicación y de 57,14% en Doble Grado, no habiéndose alcanzado el 70% previsto. Algunos casos pueden estar ocasionados por el retraso en la certificación del idioma, por lo que se llevarán a cabo medidas que agilicen la certificación.

SAIC24/25-CSI-CriterioVI-OM02-Mejora02: Incluir medidas de control de la certificación del idioma para aumentar la tasa de graduación del alumnado. Indicador: Medidas de apoyo y control de la certificación y registro del idioma. Valor a alcanzar: Sí. Responsable: Dirección Académica del Grado. Prioridad: Media. Fecha prevista de consecución: 30/09/2025.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

En fecha 30 de octubre de 2019 se realiza el Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación del Título (LINK), con respuesta de DEVA a través de un informe provisional, de fecha 20 de abril de 2020. En dicho Informe provisional se refieren recomendaciones y modificaciones, que son contestadas convenientemente en documento de alegaciones. En ese documento de alegaciones se plantean acciones de mejora específicas para su cumplimiento inmediato por parte del Título, mientras otras se proyectan para el curso académico 2020-2021. En el Informe Definitivo para la renovación de la Acreditación, de DEVA, de fecha 30 de junio de 2020, se concretan las acciones de mejora aceptadas, y se establecen aquellas otras recomendaciones que exigen otras acciones de mejora adicionales para su cumplimiento (LINK Informe final).

En cuanto al tratamiento realizado a las acciones de mejora que son respuesta a las recomendaciones del Informe Final realizado por DEVA, estas acciones de mejora están descritas y evidenciadas en el Plan de Mejora del Título (subrayado y en rojo).En concreto, en el criterio relativo a los Resultados de aprendizaje y en el criterio sobre los Indicadores de satisfacción y rendimiento: **Informe DEVA:** (Especial seguimiento) Se debe analizar la baja tasa de graduación y establecer las acciones de mejora necesarias para su ajuste a lo establecido en la Memoria verificada, se han realizado acciones de mejora durante los años anteriores, y no habiéndose alcanzado en el presente curso se proponen las dos acciones de mejora señaladas.

Todas estas acciones de mejora se listan y detallan en el histórico del Plan de Mejora, con el código RA (LINK).

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD.

7.1. El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del alumnado. El alumnado está satisfecho con los servicios orientación académica y profesional del alumnado.

Se cuenta con proceso de calidad para seguimiento de la orientación académica y profesional del Centro: PC05-CSI

Se llevó a cabo el Programa de Bienvenida en los estudios y el Programa de acercamiento al Centro, durante las primeras semanas del curso, con los objetivos previstos en la Memoria del título. Entre estas acciones se difundió también al alumnado el Sistema de aseguramiento interno de Calidad del Centro San Isidoro y su participación en el mismo.

Se cuenta con el Servicio de Igualdad y atención a la Diversidad funcional.

El presente curso se ha realizado un video explicativo de la matriculación, que se ha insertado en la web del Centro.

El Centro cuenta con Plan de Acción Tutorial y de Tutorización, del que se hace seguimiento cada año.

Así mismo, el título cuenta con un plan de orientación profesional, dirigido, de forma específica a los futuros egresados, en el que participan profesionales, empleadores..., en los que se analizan, tanto las salidas laborales, como las opciones existentes para ampliar sus estudios.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción del estudiantado con la orientación académica y profesional recibida.

En el curso 2023-2024 los resultados derivados de la encuesta de satisfacción del alumnado, han sido:

- Orientación académica: Tasa de participación en la encuesta: 43%, respuesta a la valoración de las acciones de orientación académica 94%, valoración 3,94. (curso 2022-2023: 3,73)
- Orientación profesional: Tasa de participación en la encuesta: 43%, respuesta a la valoración de las acciones de orientación profesional 94%, valoración 4,00. (curso 2022-2023: 4,00)

Los resultados son satisfactorios, se seguirá en la misma línea, tratando de satisfacer aún más al estudiantado en estas acciones.

En cuanto a los egresados, estos han valorado con 3,60 tanto los cursos de formación complementaria, con un 3,80 los relacionados con la búsqueda de empleo e inserción laboral y 3,67 la comunicación con el centro, superando así el 3 en todos los ítems evaluados, con el objetivo siguiente de alcanzar el 4,00. Tales valores son adecuados.

Evidencias

- Informe de orientación académica.
  - Informe de la Dirección Académica del Grado (2023-2024). **(Acceso con clave)**
- Plan de Acción tutorial.
- Plan de Tutorización.

- Plan de accesibilidad e inclusión de la diversidad funcional.
- Informe de orientación profesional.
- Indicadores de satisfacción del estudiantado con la orientación académica y profesional recibida.
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha. Además del presente Autoinforme.

7.2. Los resultados de los indicadores de empleabilidad de las personas egresadas son adecuados para las características de la titulación.

El título dispone de indicadores de empleabilidad. El 50% de los egresados se encuentra trabajando al segundo año del egreso. La mayoría trabajan en sectores relacionados con el sector de la comunicación (60%).

Evidencias

- Indicadores de empleabilidad - Informes Inserción laboral
- Perfil de egreso
- Análisis realizado de los indicadores de empleabilidad (Acta diciembre 2023)

7.3. Los perfiles de egreso fundamentalmente desplegados en el programa formativo mantienen su interés y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

El título dispone de un procedimiento que permita revisar el interés y adecuación de los perfiles de egreso y actualizarlos en caso necesario, además a los empleadores se les pregunta sobre la adecuación del perfil de egresados, habiendo puntuado con 4 sobre 5 (ver ítem 5).

Evidencias

- PA07-CSI, PC11-CSI
- Perfil de egreso

7.4. Los empleadores están satisfechos con la formación recibida por los egresados.

El título dispone de encuestas de satisfacción para recabar el grado de satisfacción de los empleadores con la formación recibida por los egresados. Dada la dificultad para obtener respuestas de los empleadores, estas también son completadas por los tutores de prácticas, con independencia de que completen la encuesta relativa a la tutoría de prácticas. El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos. No obstante, se plantea recabar información de los empleadores a través de sesiones y acuerdos de cooperación.

Los indicadores de satisfacción ofrecen los siguientes datos de interés: satisfacción con la formación teórico práctica: 4,67; adecuación de competencias a funciones demandadas en el puesto de trabajo: 5; conocimientos complementarios de titulados: 3,67 y habilidades en relación con el puesto 4,67.

Evidencias

- Indicadores de satisfacción por parte de los empleadores
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción (Acta diciembre 2023) y acciones de mejora puestas en marcha. Además del presente Autoinforme.

7.5 Los egresados están satisfechos con la formación recibida.

El título dispone de indicadores fiables, que permiten determinar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos.

Los indicadores de satisfacción ofrecen los siguientes datos de interés: valoran con un 3,9 el nivel de competencias alcanzado; con un 3,67 las herramientas para resolver problemas relacionados con el ámbito del Título y 4,50 las herramientas para la exposición en público. Así mismo valoran con 3,80 las herramientas para interpretar datos y obtener conclusiones y con 3,40 las

herramientas para ser autónomo en el aprendizaje. Consideran con 3,33 la adecuación de las competencias adquiridas a las demandas del mercado laboral. Los resultados, por tanto, son positivos.

Evidencias

- Indicadores de satisfacción del alumnado egresado
- Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha. Además del presente Autoinforme.

7.6. Se analiza la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación que ofrece la titulación y los recursos disponibles.

Para analizar la sostenibilidad del título se considera principalmente la demanda, los recursos materiales, profesorado, los resultados (tasas cursa) alcanzados por los estudiantes, y la satisfacción del estudiantado y profesorado con el programa formativo, básicamente. Tales datos se recaban a través de los distintos procesos de calidad del Centro.

Evidencias: Análisis sostenibilidad del Título

- Demanda de los últimos tres años: La oferta de plazas para el Grado en Comunicación en el Centro Adscrito fue de 74 plazas en el curso 2022-2023, siendo de 16 en el Doble Grado en Comunicación + Comunicación Digital.
- El número de matrículas de nuevo ingreso para el curso 2022-2023 ha sido del 11% de las plazas para el Grado, inferior al curso previo, mientras que en Doble Grado se mantiene en el 50%.
- En el curso 2022-2023 el Grado ha contado con un 61% de profesores doctores. Cabe destacar la satisfacción del profesorado con la formación que reciben que alcanza el 4,21 sobre 5.
- El Trabajo Fin de Grado está incrementando su tasa de rendimiento, habiendo obtenido durante el curso 2022-2023 un 94% de defensas superadas en Grado y 100% en Doble Grado.
- Las prácticas, con las que existe un buen grado de satisfacción por parte del alumnado, son también bien valoradas por parte de los tutores externos de prácticas, de manera que la formación que reciben nuestro estudiantado es completa y adecuada.
- La satisfacción del estudiantado con los distintos servicios del Centro, alcanza un 4,08 (Biblioteca), 4,00 (TIC), 4,00 (Infraestructuras).
- El 100% de los egresados se encuentra trabajando al segundo año del egreso. La mayoría trabajan en sectores relacionados con el sector de la comunicación (80%).
- Las tasas de resultados del título son adecuadas, no obstante deben realizarse esfuerzos para la mejora de la tasa de graduación.
- La Comisión ha valorado la presentación de una modificación de la memoria con objeto de incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso, atendiendo a las demandas del contexto actual, y realizando la necesaria adaptación normativa.

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

No se produjeron mejoras para el curso presente relativas al criterio 7, más allá de la presentación de Memoria para la modificación del plan formativo del Grado, a lo que se alude en el apartado III.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

No se produjeron mejoras para el curso presente relativas al criterio 7

Criterio 8. Indicadores y resultados.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de títulos de estudiantes	PC03-CSI-CT-IN01	Núm. de plazas ofertadas	Plazas	74	74	74	74	74	74	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC03-CSI-CT-IN02	Grado de cobertura de plazas	%	15,00%	15,00%	19,00%	20%	15%	11%	
	PC03-UPO-CC-CT-IN03	Tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad	Días	SD	SD	SD	SD	SD	SD	
	PC03-CSI-CT-IN04	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	Días	9	N/A	19,4	2,0	23,3	8,0	
	PC03-UPO-CC-CT-IN05	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta	Días	SD	SD	SD	SD	SD	SD	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de títulos de estudiantes	PC03-CSI-CT-IN01	Núm. de plazas ofertadas	Plazas	16	16	16	16	16	16	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC03-CSI-CT-IN02	Grado de cobertura de plazas	%	44,00%	50,00%	75,00%	75%	50%	50%	
	PC03-UPO-CC-CT-IN03	Tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad	días	SD	SD	SD	SD	SD	SD	
	PC03-CSI-CT-IN04	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	Días	5,2	N/A	6	9	7	8	

	PC03-UPO-CC-CT-IN05	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta	Días	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

El número de plazas ofertadas (PC03-CSI-CT-IN01) se mantiene con respecto a los dos años académicos anteriores: 74 plazas para el Grado y 16 para el Doble Grado. Se ha producido un descenso en el grado de cobertura de las plazas (PC03-CSI-CT-IN02). Así, el Grado se sitúa en un 11% frente al 15% del año anterior; mientras que, en el caso del Doble Grado, se mantiene en el 50%. Estos datos parecen indicar que se pueden mejorar las acciones de captación del Centro, si bien en el pasado fueron similares o incluso superiores y el Grado tuvo una cobertura mayor. En relación al tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad (PC03-UPO-CC-CT-IN03) no hay constancia de datos. El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos, excepto movilidad (PC03-CSI-CT-IN04), se sitúa en 8 días, una notable reducción, respecto a los 23 del año anterior. En el Doble Grado se ha pasado a 8 días, estando el año anterior en 9. En relación al tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta (PC03-UPO-CC-CT-IN05) no existen datos.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Perfil de ingreso y captación de estudiantes	PC04-CSI-CT-IN01	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	%	58,30%	45,45%	50,00%	33,33%	72,73%	50,00%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC04-CSI-CT-IN02	Variación nº matrículas nuevo ingreso	%	-66,70%	-9,10%	21%	6,67%	-36,36%	-37,50%	
	PC04-CSI-CT-IN03	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción	Estudiantes	13/74	13/74	17/74	19/74	16/74	13/74	
	PC04-CSI-CT-IN04-a	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante PAU	%	16,70%	16,70%	15,38%	66,67%	25,00%	16,67%	
	PC04-CSI-CT-IN04-b	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de Título de Técnico Superior	%	0,00%	N/A	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	
	PC04-CSI-CT-IN04-c	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	%	0,00%	N/A	N/A	100,00%	N/A	N/A	

	PC04-CSI-CT-IN04-d	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx por estudios extranjeros previa homologación a Bachiller español		N/A	N/A	N/A	N/A	0,00%	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-e	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante acceso sin prueba para estudiantes de bachillerato anterior a BACH. LOMCE		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-f	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx para estudiantes procedentes de sistemas de la UE o de otros estados con acuerdos internacionales	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-g	Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos)		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN05	% hombres estudiantes nuevo ingreso	%	57,90%	45,45%	28,57%	40,00%	10,00%	57,14%	
	PC04-CSI-CT-IN06	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	%	42,10%	54,60%	71,43%	60,00%	90,00%	42,86%	
	PC04-CSI-CT-IN08	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	Plazas	53/74	154/74	154/74	221/74	195/74	150/74	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Perfil de ingreso y	PC04-CSI-CT-IN01	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	%	100,00%	75,00%	91,67%	90,00%	100,00%	87,50%	No hay incidencias,

captación de estudiantes	PC04-CSI-CT-IN02	Variación nº matrículas nuevo ingreso	%	36,40%	-37,50%	33,33%	-20,00%	-25,00%	0,00%	reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC04-CSI-CT-IN03	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción	Estudiantes	7/16	8/16	16/16	12/16	11/16	10/16	
	PC04-CSI-CT-IN04-a	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante PAU	%	71,40%	25,00%	54,55%	50,00%	83,33%	57,14%	
	PC04-CSI-CT-IN04-b	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de Titulo de Técnico Superior	%	0,00%	N/A	N/A	0,00%	0,00%	0,00%	
	PC04-CSI-CT-IN04-c	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	Estudiantes	0,00%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-d	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx por estudios extranjeros previa homologación a Bachiller español	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-e	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante acceso sin prueba para estudiantes de bachillerato anterior a BACH. LOMCE	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-f	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx para estudiantes procedentes de sistemas de la UE o de otros estados con acuerdos internacionales	%	N/A	N/A	N/A	N/A	100,00%	N/A	
	PC04-CSI-CT-IN04-g	Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

		grado (al menos 30 créditos reconocidos)								
	PC04-CSI-CT-IN05	% hombres estudiantes nuevo ingreso	%	57,10%	75,00%	45,45%	27,27%	37,50%	50,00%	
	PC04-CSI-CT-IN06	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	%	42,90%	25,00%	54,55%	72,73%	62,50%	50,00%	
	PC04-CSI-CT-IN08	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	Plazas	SD	53/16	79/16	95/16	95/16	70/16	

Las matrículas han decrecido considerablemente respecto al año anterior en un 37,50% de un número relativamente bajo si no contamos el doble grado En el doble grado no ha existido variación. Se insistirá en optimizar y reforzar las acciones de captación, además de trabajar en la presentación de una propuesta de Modificación de la Memoria.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Orientación académica y profesional al estudiante	PC05-CSI-CT-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	Escala Likert 1-5	3,66	3,52	3,62	3,82 (T.P.-32,07 %)	3,73 (T.P.-51,16 %)	3,94 (T.P.-37 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC05-CSI-CT-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Escala Likert 1-5	3,77	3,1	3,48	4,13 (T.P.-30,19 %)	4 (T.P.-55,81 %)	4 (T.P.-37 %)	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF

Orientación académica y profesional al estudiante	PC05-CSI-CT-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	Escala Likert 1-5	3,96	4,09	3,85	3,8 (T.P.-34,88 %)	4 (T.P.-42,5 %)	3,95 (T.P.-50 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC05-CSI-CT-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Escala Likert 1-5	3,95	4010	3,75	3,71 (T.P.-32,56 %)	3,94 (T.P.-42,5 %)	3,89 (T.P.-50 %)	

La satisfacción del alumnado con la orientación académica y con la orientación profesional se ha mantenido respecto a otros años, acercándose o llegando al 4 sobre 5.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Evaluación del aprendizaje	PC07-CSI-CT-IN01	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF	Incidencias	0	0	0	0	0	0	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC07-CSI-CT-IN02	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del

										Buzón IRSF
Evaluación del aprendizaje	PC07-CSI-CT-IN01	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF	Incidencias	0	0	0	0	0	0	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC07-CSI-CT-IN02	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

No hay reclamaciones en el ámbito de la evaluación en el buzón. La evaluación tiene su propio sistema de canalización de reclamaciones, por lo que este indicador puede ser que redunde.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de la movilidad del estudiantado	PC08-CSI-CT-IN01	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	%	1,7%	3,7%	2,2%	0,0%	2,3%	4,5%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC08-CSI-CT-IN02	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	%	3,3%	3,7%	4,5%	11,32%	27,27%	18,18%	
	PC08-CSI-CT-IN03	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta	Solicitudes	3/15=0,20	3/16=0,19	3/14=0,21	1/18= 0,06	2/22=0,09	4/12=0,33	
	PC08-CSI-CT-IN04	Satisfacción estudiantes con los programas de movilidad internacional	Escala Likert 1-5	3,33	3,4	2,67	3,13 (T.P.-28,3 %)	3,45 (T.P.-51,16 %)	3,55 (T.P.-27,63 %)	

	PC08-CSI-CT-IN05	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC08-CSI-CT-IN06	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC08-CSI-CT-IN07	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta	Solicitudes	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC08-CSI-CT-IN08	Relación de estudiantes que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro	Plazas		3/80	3/80	1/96=0,01	2/102=0,02	4/112=0,04	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de la movilidad del estudiantado	PC08-CSI-CT-IN01	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	%		0,00%	0,00%	0,00%	7,14%	5,00%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC08-CSI-CT-IN02	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,0%	7,14%	5,00%	
	PC08-CSI-CT-IN03	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta	Solicitudes		0	2/20=0,1	0/18= 0	3/22=0,14	2/12=0,17	
	PC08-CSI-CT-IN04	Satisfacción estudiantes con los programas de movilidad internacional	Escala Likert 1-5	3,68	3,82	2,87	3,5 (T.P.-27,91 %)	3,67 (T.P.-30 %)	3,22 (T.P.-47,5 %)	

	PC08-CSI-CT-IN05	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC08-CSI-CT-IN06	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC08-CSI-CT-IN07	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta	Solicitudes	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC08-CSI-CT-IN08	Relación de estudiantes que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro	Plazas		0/80	2/82=0,02	0/96=0	3/102=0,03	2/112=0,02	

Para este curso 2023-2024 se han ofertado en el Grado en Comunicación 30 plazas en 13 destinos. 4 alumnos de grado han solicitado Erasmus, y 2 de doble grado. La valoración del servicio de movilidad ha mejorado y actualmente se sitúa en el 3,55 en el grado, mientras que en el doble grado ha descendido ligeramente hasta 3,22.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de las prácticas externas	PC09-CSI-CT-IN01	Satisfacción estudiantes con las prácticas realizadas	Escala Likert 1-5	4,49	4,4	3,67	4,31 (T.P.-94,12 %)	4,66 (T.P.-78,57 %)	4,36 (T.P.-82 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC09-CSI-CT-IN02	Satisfacción empleadores con las prácticas realizadas	Escala Likert 1-5	4,64	4,69	4,88	4,63 (T.P.-66,7 %)	4,59 (T.P.-57 %)	4,49 (T.P.-50 %)	
	PC09-CSI-CT-IN03	Núm. empresas e instituciones que ofertan plazas para el desarrollo de prácticas	Empresas	54	61	63	39	44	56	

	PC09-CSI-CT-IN04	Núm. plazas para prácticas por estudiante matriculados	Plazas	9,1	84/25=3,36	84/22=3,82	61/17=3,6	72/15=4,8	73/22= 3,32	
	PC09-CSI-CT-IN05	Satisfacción alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	Escala Likert 1-5	4,6	4,52	3,82	4,5 (T.P.-94,12 %)	4,69 (T.P.-78,57 %)	4,61 (T.P.-82 %)	
	PC09-CSI-CT-IN06	Satisfacción del alumnado con la adecuación entre las tareas desempeñadas	Escala Likert 1-5						4,11 (T.P.-82 %)	
	PC09-CSI-CT-IN07	Satisfacción del alumnado con el apoyo y servicio de su tutor/a laboral	Escala Likert 1-5						4,39 (T.P.-82 %)	
	PC09-CSI-CT-IN08	Satisfacción de los/as empleadores/as con la adecuación entre las tareas desempeñadas por el alumnado	Escala Likert 1-5						4,56 (T.P.-50 %)	
	PC09-CSI-CT-IN09	Satisfacción de los/as empleadores/as con el cumplimiento de las tareas asignadas al alumnado	Escala Likert 1-5						4,22 (T.P.-50 %)	
	PC09-CSI-CT-IN10	Grado de satisfacción de los/as empleadores/as con la información recibida	Escala Likert 1-5						4,56 (T.P.-50 %)	

La satisfacción de los grupos de interés implicados en las prácticas es alta, lo que debe valorarse positivamente. El feedback recibido de los tutores de prácticas de las empresas es muy positivo, con 4,49. La satisfacción con los tutores académicos se mantiene con un dato similar, 4,61 para el curso 2023-2024. La ratio plaza/alumnado (3,31), es inferior a la del curso previo.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de la inserción laboral	PC11-CSI-CT-IN01	Tasa de inserción laboral	%	SD	50%	40%	78%	50%	100%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC11-CSI-CT-IN02	Núm. de egresados por curso académico	Egresados	SD	2	10	10	6	12	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de la inserción laboral	PC11-CSI-CT-IN01	Tasa de inserción laboral	%	N/A		100%	50,00%		66,67%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC11-CSI-CT-IN02	Núm. de egresados por curso académico	Egresados	N/A	2	4	4	4	5	

Vemos que la inserción laboral del curso 2023-2024 se ha duplicado: del 50% del pasado curso al 100% del actual. El número de egresados también ha subido, de 6 a 12. En relación al doble grado, la inserción laboral es del 66,67% en este curso, con 5 egresados.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	PC12-CSI-CT-IN01	Tasa de rendimiento	%	89,90%	94,23%	95,66%	93,75%	92,73% (P.2014) 85,11% (P.2022)	95,04% (P.2014) 83,65% (P.2022)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC12-CSI-CT-IN02	Tasa de abandono	%	10,70%	8,33%	15,79%	26,32%	4,35%	21,74%	
	PC12-CSI-CT-IN03	Tasa de eficiencia	%	96,70%	98,51%	98,53%	93,58%	92,64%	98,11%	

	PC12-CSI-CT-IN04	Tasa de graduación	%	15,70%	40,00%	54,50%	58,33%	63,16%	47,37%	
	PC12-CSI-CT-IN05	Tasa de éxito	%	93,90%	98,32%	97,02%	97,60%	96,67% (P.2014) 89,89% (P.2022)	97,46% (P.2014) 95,08% (P.2022)	
	PC12-CSI-CT-IN06	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	Escala Likert 1-5	SD	4,2	4,35	3,82 (T.P.-52,94 %)	3,9 (T.P.-83 %)	3,92 (T.P.-40 %)	
	PC12-CSI-CT-IN07-a	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	Escala Likert 1-5 (Empl. lab.)	SD	5		SD	SD	5	
	PC12-CSI-CT-IN07-b		Escala Likert 1-5 (Empl. pract.)					3,80	4,17	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	PC12-CSI-CT-IN01	Tasa de rendimiento	%	92,86%	97,00%	94,62%	88,26%	90,49% (P.2014) 80,85% (P.2022)	96,71% (P.2014) 98,78% (P.2022)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC12-CSI-CT-IN02	Tasa de abandono	%	16,60%	20,00%	0,00%	0,00%	9,09%	27,27%	
	PC12-CSI-CT-IN03	Tasa de eficiencia	%	96,77%	98,36%	97,56%	100,00%	95,62%	97,29%	
	PC12-CSI-CT-IN04	Tasa de graduación	%	0,00%	33,30%	60,00%	50,00%	80,00%	57,14%	
	PC12-CSI-CT-IN05	Tasa de éxito	%	98,54%	98,83%	98,01%	97,76%	98,52% (P.2014) 89,41% (P.2022)	98,95% (P.2014) 100% (P.2022)	

	PC12-CSI-CT-IN06	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	%	N/A			N/A	N/A	4,33 (T.P.-40 %)	
	PC12-CSI-CT-IN07	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	%				N/A	N/A	N/A	

La tasa de **rendimiento** se ha mantenido estable a lo largo de todos los cursos, tanto en el grado como en el doble grado, superando en todos los casos el 83%, concretamente este curso ha sido de 95,04% (grado P2014) y 83,65% (grado P2022). En doble grado, la tasa ha sido de 96,71% (P2014) y de 98,78% (doble grado). Atendiendo al Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Publicación 2023-2024, los datos de tasa de rendimiento en el curso 2021-2022 (último que se contempla) fue de 77,4%, aunque según el mismo Informe para datos de 2019-2020 fue de 84,0%; atendiendo a la rama Ciencias Sociales, fue en 2021-2022 de 79,6%, y en 2019-2020 de 86,5% y en Andalucía de 77,8% en 2020-2021, y 74,0% en 2021-2022.

La tasa de **éxito**, se ha mantenido estable a lo largo de todos los cursos, tanto en el grado como en el doble grado, rozando el 100%. Concretamente, este curso ha sido de 97,46% (grado) y 98,98% (doble grado). Atendiendo al Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Publicación 2023-2024, los datos de tasa de éxito de 2021-2022 (último que se contempla), fue de 87,9% y de 91,9% para 2019-2020 en general. En Andalucía fue de 86,2% para el curso 2021-2022 y de 88,0% para el curso 2020-2021.

En cuanto al **abandono**, se ha movido a lo largo de todos los años (grado y doble grado) entre el 0% y el 26%, concretamente, para este curso 2023-2024 ha sido del 21,74% (grado) y 27,27% (doble grado). Según el Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español en el primer año en la rama de Ciencias sociales y Jurídicas, atendiendo a la cohorte de nuevo ingreso de 2017-2018 es de 20%.

La tasa de **graduación** en el Grado ha bajado al 47,37%, por lo que aún no se ha alcanzado el 70% propuesto en la memoria del Grado, cifra que sí se supera en el caso del doble grado, con una tasa de graduación del 80%. Según el informe Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, en Ciencias Sociales, se encuentra en un 50,2%, para una cohorte de 2015-16.

La tasa de **eficiencia** se ha movido a lo largo de todos los años (grado y doble grado) entre el 92% y el 100%, concretamente, para este curso 2023-2024 ha sido del 98,11% (grado) y 97,29% (doble grado).

El grado de **satisfacción** del egresado con las competencias adquiridas se mantiene respecto al curso previo (3,9), pero inferior a los anteriores (4,35 y 4,20).

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Información pública	PC14-CSI-CT-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	Escala Likert 1-5	4	3,85	3,93	4,47 (T.P.-32 %)	3,85 (T.P.-53 %)	4,22 (T.P.-41 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC14-CSI-CT-IN02	Grado de satisfacción del profesorado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,44	4,60	4,68	4,64 (T.P.-93,5 %)	4,78 (T.P.-81,82 %)	4,63 (T.P.-93 %)	
	PC14-CSI-CT-IN03	Grado de satisfacción del	Escala Likert 1-5	4,31	4,40	4,53 T.P: 95%	4,45 (T.P - 79,17%)	4,26 (T.P - 95,83%)	4,63 (T.P - 81,9%)	

		PAS con la IPD								
	PC14-CSI-CT-IN04-a	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	Escala Likert 1-5 (Empl. lab.)				SD	SD	4,67	
	PC14-CSI-CT-IN04-b		Escala Likert 1-5 (Empl. pract.)					4,00	4,20	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Información pública	PC14-CSI-CT-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,37	4,07	4,13	4,13 (T.P.-34 %)	4,36 (T.P.-42,5 %)	3,56 (T.P.-42 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC14-CSI-CT-IN04	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	Escala Likert 1-5				SD	SD	SD	

La satisfacción de los grupos de interés con la IPD mejora respecto al alumnado y profesorado, moviéndose en resultados muy positivos, superiores a 4 sobre 5 en el grado, mientras que en doble grado desciende hasta 3,56.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Selección, formación y evaluación	PA02-CSI-CT-IN01	% profesores a tiempo completo	%	41,40%	41,00%	41,00%	56,00%	47,06%	58,06%	No hay incidencias, reclamacione
	PA02-CSI-CT-IN0	% profesores a tiempo	%	58,60%	59,00%	59,00%	44,00%	52,94%	41,94%	

del personal docente e investigador	2	parcial								s, sugerencias ni felicitaciones
	PA02-CSI-CT-IN03	% profesores doctores	%	62%	62%	66%	68,00%	61,76%	61,00%	
	PA02-CSI-CT-IN04	% créditos impartidos por doctores	%	73,00%	72,00%	76,67%	77,00%	75,22%	70,22%	
	PA02-CSI-CT-IN05	Satisfacción del PDI del Título con el Plan Anual de Formación	Escala Likert 1-5	4,13	4,1	4,72	4,58 (T.P.-93,5 %)	4,63 (T.P.-82 %)	4,21 (T.P.-93 %)	
	PA02-CSI-CT-IN06	% de profesores del título evaluados en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	10%	21%	16%	12,00%	5,88%	N/A	
	PA02-CSI-CT-IN07	% de profesores del título evaluados positivamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	10%	21%	16%	12,00%	5,88%	N/A	
	PA02-CSI-CT-IN08	% de profesores del título evaluados negativamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	N/A	
	PA02-CSI-CT-IN09	% de profesores del título con excelencia docente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	7%	7%	9%	6,00%	0,00%	N/A	
	PA02-CSI-CT-IN10	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente positivo	% Profesores	10%	21%	31%	32,00%	29,41%	29,03%	
	PA02-CSI-CT-IN11	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente negativo	% Profesores	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

	PA02-CSI-CT-IN12	% de profesores del título con informe de mención de excelencia vigente	% Profesores	7%	7%	6%	15,00%	8,82%	9,68%	

Como se indicó en el criterio IV, en cuanto al porcentaje de profesores doctores, alcanzó el requisito del 65% en el año 2020, al igual que el porcentaje de créditos impartidos por doctores del que se requería un 75%, también alcanzado en 2020. En la actualidad, hay un 61% de profesores doctores y un 70,22% de créditos impartidos por los mismos. Respecto a la presentación de profesores al programa de gestión de la calidad docente, no hay datos para este curso.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Selección, formación y evaluación del personal de administración y servicios	PA03-CSI-CT-IN01	Satisfacción con el Programa de Formación del Personal de Administración y Servicios	Escala Likert 1-5		3,71 T.P: 85%	4,17 T.P: 95%	3,39 (T.P - 79,17%)	3,91 (T.P - 95,83%)	3,9 (T.P - 79,8%)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

Se mantiene por encima del 3, objetivo de referencia en la satisfacción.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de los recursos que presta el Centro	PA04-CSI-IN01	Estudiantes por puesto de lectura	Estudiantes por puesto de lectura	5,8	5,4	9	7,80	8,80	9,50	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA04-CSI-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías)	%	1,45%	8,61%	-2,11%	-5,37%	1,64%	5,43%	
		Variación anual de los fondos bibliográficos (revistas)	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	PA04-CSI-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario/a	m cuadrados por usuario	6	7	7	6,55	11,00	11,00	

	PA04-CSI-IN04	Estudiantes por PC de uso público	Estudiantes	5,8	6,5	7,6	6,45	6,90	6,80	
	PA04-CSI-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica	%	100%	100%	100%	100,00%	100,00%	100,00%	
	PA04-CSI-CT-IN06	Nº ejemplares adquiridos	ejemplares	5	87	4	20	12	6	
	PA04-CSI-CT-IN07	Nº recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) por área temática	TOTAL	11.512	25.563 (CCSS) 436.985 (Multidisciplinares)	25.648 (de CCSS) 368.516 (recursos multidisciplinares)	A. Economía: 81431 A. Ciencias de la Salud: 27081 A. Ciencias Sociales: 11151 A. Ciencias Jurídicas: 43623 Multidisciplinares: 411300	A. Economía: 97848 A. Ciencias de la Salud: 27882 A. Ciencias Sociales: 12010 A. Ciencias Jurídicas: 39642 Multidisciplinares: 445751	A. Economía: 89552 A. Ciencias de la Salud: 26976 A. Ciencias Sociales: 12943 A. Ciencias Jurídicas: 38924 Multidisciplinares: 522865	
	PA04-CSI-CT-IN08	Nº títulos disponibles	Títulos	1.947	2.034	2.050	731	757	853	
	PA04-CSI-CT-IN09	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,06	3,73	3,86	4,26 (T.P.-35,85 %)	3,96 (T.P.-55,81 %)	4 (T.P.-43 %)	
	PA04-CSI-CT-IN10	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,21	4,5	4,59	4,59 (T.P.-93,5 %)	4,78 (T.P.-81,82 %)	4,5 (T.P.-93 %)	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF

Gestión de los recursos que presta el Centro	PA04-CSI-CT-IN09	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,39	4,27	3,9	4,2 (T.P.-34,88 %)	4 (T.P.-42,5 %)	3,74 (T.P.- %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

La valoración de los alumnos sobre las infraestructuras es adecuada (4 grado, 3,74 doble grado), la del profesorado desciende ligeramente (4,5). Debe continuar recordándose a los profesores y/o coordinadores que pueden solicitar material a biblioteca, si bien se entiende que con el abundante material disponible en la Biblioteca Digital de la UPO, la facilidad de acceso por parte de alumnado y profesorado no se ve perjudicado. Además de los presentes indicadores, este procedimiento toma en cuenta los de la Carta de Servicios, que pueden consultarse en el Informe de seguimiento 2023-2024: LINK

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés	PA07-CSI-CT-IN01	Satisfacción alumnado con el Centro	Escala Likert 1-5	4,26	3,77	3,82	4,26 (T.P.-35,85 %)	4,08 (T.P.-55,81 %)	3,88 (T.P.-43 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA07-CSI-CT-IN02	Satisfacción PDI con el Centro	Escala Likert 1-5	4,24	4,43	4,63	4,62 (T.P.-93,5 %)	4,67 (T.P.-81,82 %)	4,56 (T.P.-93 %)	
	PA07-CSI-CT-IN03	Satisfacción PAS con el Centro	Escala Likert 1-5	4,29	4,53 TP 85,00%	4,63 T.P: 95%	4,47 (T.P - 49,17%)	4,26 (T.P - 95,83%)	4,56 (T.P - 79,8%)	
	PA07-CSI-CT-IN04	Satisfacción egresados con el Centro	Escala Likert 1-5	SD	4,00	4,25	4,11 (T.P.-52,94 %)	4,13 (T.P.-83 %)	4 (T.P.-40 %)	
	PA07-CSI-CT-IN05-b	Satisfacción empleadores con el Centro	Escala Likert 1-5 (Empl. lab.)	SD	5,00		SD	SD	4,62	
	PA07-CSI-CT-IN05-a		Escala Likert 1-5 (Empl. pract.)					4,00	4,31	
	PA07-CSI-CT-IN06	Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Escala Likert 1-5	4,46	4,48	4,55	4,61 (T.P.-65 %)	4,55 (T.P.-59 %)	4,38 (T.P.-63 %)	

Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés	PA07-CSI-CT-IN04	Satisfacción egresados con el Centro	Escala Likert 1-5	N/A			N/A	N/A	4,33 (T.P.-75 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA07-CSI-CT-IN05	Satisfacción empleadores con el Centro	Escala Likert 1-5	N/A	SD	SD	N/A	N/A	N/A	
	PA07-CSI-CT-IN06	Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Escala Likert 1-5	4,64	4,54	4,49	4,6 (T.P.-65 %)	N/A	N/A	

La valoración de los egresados con el Centro se mantiene superior a 4 sobre 5. La satisfacción de los grupos de interés con el Centro se mantiene en valores también superiores al 4 sobre 5. El alumnado continúa valorando muy positivamente al profesorado (4,38).

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Auditoría interna	PE05-UPO-CC-IN01	Nº de No conformidades menores detectadas en auditorías internas	No conformidades	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PE05-UPO-CC-IN02	Nº de No conformidades mayores detectadas en auditorías internas	No conformidades	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PE05-UPO-CC-IN03	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	No conformidades	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

No se han realizado auditorías por parte de UPO al Centro desde 2016.

Criterio 9. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis.

No procede. El Título recibe Informe Final de Renovación de la Acreditación cuyas recomendaciones son detalladas en el apartado de “Tratamiento de las Recomendaciones del Informe de Seguimiento” de cada uno de los capítulos.

Criterio 10. Plan de mejora del Título.

Análisis.

Ver Histórico del Plan de Mejora del Título