

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 24/25 (Convocatoria 25/26)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: Pablo de Olavide, de Sevilla (Centro Universitario San Isidoro, adscrito)

Id Ministerio	2501170	
Denominación del Título	Grado en Administración de Empresas	
Curso académico de implantación	2009-2010 (en Centro adscrito desde 2015-2016)	
Web de la titulación	https://centrosanisidoro.es/grado-en-ade/	
Oferta de título doble	https://centrosanisidoro.es/doble-grado-en-derecho-ade/	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
En su caso, créditos prácticos obligatorios	12	
Fecha de verificación	22 de enero de 2008	
En su caso, fecha de la última modificación aprobada.	31/07/2015	
En su caso fecha de la última renovación de la acreditación.	11/05/2021	
Sistema de garantía de calidad	Centro	x
	Título	x

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DEL TÍTULO.

Criterio 1. Información pública disponible (IPD).

Análisis.

1.1. El título publica información completa y actualizada sobre las características del programa y su desarrollo operativo.

La página web del título cuenta con información relativa a las características del programa formativo, a su desarrollo operativo e información relativa a las acciones para apoyo y orientación académica y profesional del estudiantado una vez matriculado, teniendo en cuenta la diversidad de estudiantes. Esta información se completa con la que se publica a nivel de Centro, en www.centrosanisidoro.es, en particular, existe una pestaña específica para calidad del Centro y de los Títulos.

La información aportada en la web del título es clara y fácilmente accesible para el estudiantado y la sociedad en su conjunto. La información del título está contenida en web:

<https://centrosanisidoro.es/2024-2025-grado-en-ade/>

<https://centrosanisidoro.es/2024-2025-doble-grado-en-ade-derecho-360/>, accesible también desde la anterior.

Además de la web, el Centro cuenta con difusión del mismo y de sus actividades, a través de las redes sociales. A fecha de 10 de octubre de 2024, cuenta con el siguiente número de seguidores: Facebook: 2913 (2836 seguidores año previo y 2800 el anterior), Instagram: 2.066 (1546 seguidores año previo y 1250 el anterior), Twitter: 1749 (1678 año previo y 1648 seguidores el anterior) y LinkedIn: 3160 (año previo 2721 seguidores, 2264 el año anterior). Redfisiocusi: 888 seguidores instagram (580 año previo de puesta en marcha 0). (Puede accederse a las redes desde la página principal de la web).

De conformidad con el procedimiento PC14, se llevó a cabo el [chequeo de la información pública de la web del Grado \(Acceso con clave\)](#) antes de la fecha de matrícula del curso 2024-25.

Sin perjuicio de lo anterior, la difusión del Centro y del grado se hace efectiva a través de los mecanismos previstos en el [Plan de Comunicación del Centro](#).

Muestra de otras acciones de información pública acerca del Centro, puede consultarse en el [Informe de captación](#), (Acceso con clave) que elabora anualmente la Dirección de Comunicación y Relaciones externas del Centro.

Evidencias: 1, 4-22 (Ver ANEXO)

1.2. El título publica información sobre los resultados alcanzados y la satisfacción teniendo en cuenta todos los grupos de interés (profesorado, estudiantado, egresados, empleadores, personal de apoyo).

La página web del título recoge los resultados de satisfacción de los grupos de interés, así como los principales datos y resultados de dicho título.

Evidencias: 23-28 (Ver ANEXO)

1.3. La institución publica el SIGC en el que se enmarca el título, así como todos los resultados de las revisiones realizadas, tanto en el seguimiento como en la renovación de la acreditación.

La web del Centro cuenta con apartados dedicados a la calidad, en los que se difunde la Política de calidad, los procedimientos del sistema, los resultados de seguimientos, etc:

<https://centrosanisidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/>

<https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/>

<https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-docente/>

<https://centrosanidoro.es/calidad/buzon-de-incidencias-reclamaciones-y-sugerencias/>

Evidencias: 29-45 (Ver ANEXO)

1.4 Satisfacción del estudiantado, PDI y PTGAS con la información pública disponible relativa al título.

A continuación se muestran los resultados de la satisfacción del alumnado, PDI y PTGAS, con la información pública, en una escala de 1 a 5, mostrando la evolución de los últimos años. Como puede observarse, los valores siguen una tendencia ascendente, con una media superior a 4 en todas las valoraciones de los distintos grupos de interés, mejorando las de todos los cursos previos en el caso del alumnado y profesorado. El presente curso se ha mejorado la participación del alumnado en la encuesta de satisfacción (40% en Grado y 45% en doble Grado). Este curso, se ha incorporado un faldón con directorio al final de la página web inicial, y se ha reestructurado la sección relativa a la igualdad y diversidad funcional, lo que ha aumentado tanto la accesibilidad de la web como su utilidad.

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024				2024-2025				
	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS																					
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	3,69	1,03	48	97,96%	3,75	1,15	64	98,46%	4,02	1,24	65	92,86%	3,98	1,21	59	100%	4,30	0,87	66	98,51%	
La utilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	3,69	1,03	48	97,96%	3,68	1,12	63	96,92%	4,09	1,14	65	92,86%	3,91	1,23	58	98,31%	4,37	0,73	67	100%	
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	34%				45%				46%				35%				40%				

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024				2024-2025				
	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS																					
La disponibilidad, y accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión)	4,61	0,50	18	100%	4,07	1,44	15	100%	4,75	0,45	12	100%	4,69	0,46	16	100%	4,86	0,35	14	100%	
La utilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de	4,61	0,50	18	100%	4,07	1,44	15	100%	4,83	0,39	12	100%	4,73	0,44	15	93,75%	4,86	0,35	14	100%	

difusión)																		
En general, satisfacción global con el Centro y el Título	4,72		4,13		4,58		4,56		4,79									

PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024		2024-2025	
	MEDIA	DESV	MEDIA	DESV	MEDIA	DESV	MEDIA	DESV	MEDIA	DESV
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión)	4,58	0,75	4,39	1,06	4,22	0,88	4,55	0,74	4,65	0,56
La utilidad de la información existente sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión)	4,47	0,94	4,50	1,06	4,26	0,90	4,71	0,70	4,65	0,56

Doble grado

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2021-2022				2022-2023				2023-2024				2024-2025			
DOBLE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y DERECHO	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	4,60	0,89	5	100,0%	5,00	0,00	2	66,7%	4,00	1,41	2	66,67%	4,63	0,48	7	77,78%
La utilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	4,00	0,71	5	100,0%	3,33	1,53	3	100,0%	3,50	2,12	2	66,67%	4,00	0,94	8	88,89%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	83%				20%				20%				45%			

“Por su parte los empleadores (prácticas) valoran con 4,20 la utilidad de la información disponible sobre actividades profesionales demandadas por empleadores en la página web del Centro y otros medios de difusión y con 4.40 la accesibilidad de la información disponible sobre actividades profesionales demandadas por empleadores en web y otros medios, y con 4,0 la comunicación con el Centro, y los empleadores laborales con 4.0 respectivamente. Los egresados por su parte valoran con 4,5 la comunicación de UPO/Centro con los estudiantes, siendo la misma cifra que en el curso previo.

Evidencias: 23-27, 46 (Ver ANEXO)

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

La información pública tiene una alta valoración en el Centro, siendo la transparencia de tal información relevante. La web del Centro y la del título se han revisado. Se ha incorporado un nuevo faldón en la parte inferior que facilita el acceso a las secciones. Se ha reestructurado la sección web del "Servicio de igualdad de género y atención a la diversidad funcional", separando la documentación referida a la igualdad de género de la de atención a la diversidad funcional, incorporándose un flujograma de funcionamiento del servicio; se han ido incorporando y actualizando elementos del área de la Calidad, así como información pública de los másteres. El Centro cuenta con canal público de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, y publica un resumen de las mismas por curso académico.

En Junta de Unidad Docente ([26 mayo 2025](#) y [25 junio 2025](#)) (Acceso con clave) se informa a los grupos de interés de las modificaciones en la información pública. En [Junta](#) de 18 de julio de 2025 se emite informe de las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones habidas en el buzón (Acceso con clave), habiéndose detallado los grupos de interés que lo utilizan y las áreas específicas a las que se refieren, como indicaba ACCUA, en su informe de seguimiento, de 25 de febrero de 2025, en el que calificó la implantación de este criterio como "suficiente". En el mismo se indica que "El Centro realiza una revisión periódica de la información pública y de las acciones de mejora propuestas...Se han mejorado y/o actualizado los mecanismos y procedimientos de información pública...".

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

En respuesta a las recomendaciones de ACCUA (2025), así como al resultado de la Auditoría de UPO (2025), se adoptan Mejoras a nivel de Centro (Ver Plan de Mejora de Centro e Informe de seguimiento del Centro).

Criterio 2. Sistema de aseguramiento interno de la calidad.

Análisis.

Se cuenta con Informe favorable a la [certificación de la implantación del sistema de calidad de ANECA](#), de 15 de diciembre de 2020, y por Resolución de 11 de marzo de 2021, del Consejo de Universidades se declaró la [Acreditación Institucional del Centro](#), con la consiguiente renovación de la acreditación de sus títulos. Con fecha 24 de febrero de 2025, ACCUA emitió [Informe de seguimiento](#) acerca de la Implantación del sistema de calidad en el Centro.

2.1. Responsables del Sistema Interno de Garantía de Calidad y Política de aseguramiento de la calidad.

En el Centro Universitario San Isidoro, como indica su Manual de Aseguramiento Interno de la Calidad, la Subdirección de Calidad del Centro comparte con el Director/a del Centro las tareas derivadas de la gestión de la calidad del Centro y sus Títulos, detallándose los/las responsables de cada procedimiento en el Manual de Procedimientos del Centro. Para cada titulación hay nombrada una Comisión de aseguramiento interno de la calidad, así como un/una Responsable de calidad del Grado o del Máster. El SAIC contempla en sus manuales de funcionamiento cómo se articula la participación de los agentes implicados en el título: profesorado, estudiantes, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos.

El Centro cuenta con un documento de Política de calidad, que contiene las directrices en este ámbito, así como objetivos estratégicos vinculados a las mismas, cuyo cumplimiento se mide atendiendo a indicadores. Dicha Política es pública y de su cumplimiento se realiza el correspondiente seguimiento, del que se rinde cuentas en Junta de Unidad Docente y Consejo de Gobierno del Centro, así como en Jornada de calidad del mismo. El SAIC revisa y actualiza la Política de Calidad y anualmente hace su seguimiento. La mencionada Política y objetivos se encuentran alineados con la estrategia del Centro, y en el Grado en ADE es conocida por Alumnado: Doble Grado ADE-Derecho 67% (45% participación), Grado ADE 81% (Participación 40%), PDI: 86% (Participación 64%) y PTGAS: 92% (Participación 83%).

La Subdirección de Calidad realiza anualmente un Informe de seguimiento del Centro, acompañado de un [informe de actualización del sistema](#), y de un Plan de Mejoras del Centro, que es valorado en la Comisión de aseguramiento de Calidad del Centro, y aprobado, en su caso por el órgano colegiado competente. En el Grado se realiza un Autoinforme de seguimiento del título y Plan de Mejora que proceda.

El SAIC cuenta con un sistema de gestión documental. Se ha implementado un repositorio colaborativo con la APP Google Drive, en concreto con las denominadas Unidades Compartidas. El almacenamiento y la gestión se realizan de manera colaborativa, y el control se lleva a cabo a través de la APP Google Sheets, con notificaciones de cambios, checks y envíos semiautomáticos de tareas y fechas límite. Para desarrollar la parte visual, se usa Google Workspace for Education Plus, activándose para determinados usuarios la APP Google Sites, que permite la creación y gestión colaborativa de sitios web. Con ella se han podido diseñar dos páginas web, una pública, que reunirá la información accesible por todos, y una privada donde accederán sólo los usuarios que tengan permiso. Se pretende así mejorar la eficiencia: ahorrando tiempos, mejorando su visualización, incluyendo la adaptabilidad móvil y potenciando el trabajo colaborativo en la nube. Además, el Centro cuenta en relación a los alumnos matriculados en el mismo con acceso al Sistema para la Información de la Dirección de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, para consultas concretas, así como con acceso limitado a Universitas XXI, sistema de gestión de la Universidad. Por otra parte, cuenta con cuadro de mando global de indicadores del sistema.

Evidencias: 47-51, 32, 52-53 ([Ver ANEXO](#)).

2.2. El SAIC cuenta con un procedimiento de diseño, revisión y mejora del título.

Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la revisión del título a partir del análisis de información recogida. Cuenta con procesos que facilitan el diseño y aprobación de las titulaciones ([PC01-CSI](#)), y a nivel institucional ([PE02UPO](#)).

El título cuenta con criterios para interrumpir la impartición del título, temporal o definitivamente, y con mecanismos para salvaguardar los derechos y compromisos adquiridos con el alumnado ([PC13-CSI](#)).

El SAIC contempla planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales ([PA08UPO](#) a nivel institucional, y [PA08-CSI](#) a nivel de Centro).

El sistema contempla mecanismos de coordinación entre títulos que se imparten en más de un Centro, destacando las reuniones de la Comisión de Estudios de Grado del Centro.

Existen mecanismos para garantizar la calidad del programa formativo en el doble Grado de Derecho y ADE.

Evidencias: 54-57 ([Ver ANEXO](#))

2.3. EL SAIC garantiza la recogida de información de los resultados del programa formativo y la satisfacción de todos los grupos de interés, para el adecuado análisis del título.

El SAIC incluye la definición de responsabilidades y objetivos basados en indicadores que le sirven para la toma de decisiones y mejora de la calidad de la titulación, así como con los procedimientos y mecanismos desplegados facilitando la recogida y análisis continuo de información pertinente y relevante, tanto cuantitativa como cualitativamente. En especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés y este análisis repercute en la toma de decisiones orientada a la mejora.

Evidencias: 61-63 ([Ver ANEXO](#)).

2.4. El SAIC cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de la información recogida. El plan de mejora debe recoger todas las acciones de mejora planteadas en el título.

Como resultado de la revisión y seguimiento de la titulación, atendiendo a los procedimientos, se elabora un Plan de Mejoras del Título, en el seno de la Comisión de Aseguramiento Interno de la Calidad del mismo, que se eleva a Junta de Unidad Docente, y a Consejo de Gobierno del Centro. En el mismo se hace constar las acciones propuestas de mejora, los responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. A dicho plan se le realiza seguimiento con el fin de revisar su cumplimiento.

Evidencias: 64, 45, 65-67 ([Ver ANEXO](#)).

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

Durante el curso 2024/25 el Centro ha realizado un importante esfuerzo en la adaptación de los procedimientos propios a los procedimientos marco aprobados por la Universidad de adscripción, así como para actualizarlos al nuevo Reglamento de Régimen interno del Centro y a nuevas titulaciones. En informe de ACCUA de 24 de febrero de 2025, de seguimiento del sistema de garantía de calidad certificado, se valora este criterio como “suficiente”, y se constata como “*el Centro cuenta con una política de calidad claramente definida que se alinea con sus objetivos estratégico*”, “*demuestra un compromiso con la actualización regular de su política de calidad*”. “*El Centro demuestra un procedimiento estructurado para la toma de decisiones...el Centro realiza rendición de cuentas periódicas a sus grupos de interés*”. “*El Centro Universitario San Isidoro cuenta con un sistema de gestión de la información que permite la recogida, actualización y análisis de datos sobre aspectos fundamentales de sus programas formativos...La información es fiable y sistematizada, facilitando un análisis continuo y completo de las tendencias en estos indicadores clave....*”. El seguimiento del Plan de Mejora del Centro, se considera también como “suficiente” (Págs. 9-12)

El mencionado informe sugiere que el sistema se beneficie de mejoras en la automatización de procesos, por ello se ha llevado a cabo la automatización de procesos en la generación de informes de encuestas de docencia y satisfacción, prácticas y TFG, también en la generación de certificados, en el histórico de datos para los seguimientos, en el Programa de Evaluación docente del profesorado del Centro y en la elaboración de perfiles de ingreso y de egreso. También sugiere que el proceso de adopción de política de calidad pueda beneficiarse de representación de grupos externos. Al efecto se ha modificado el Manual de Calidad del Centro, se ha previsto que la CAIC del Centro pueda contar con el asesoramiento de empleadores. Los egresados ya se encontraban representados en ella.

El informe de ACCUA recomienda el establecimiento de metas para algunos indicadores, por lo que se ha contemplado en el [Plan de Mejora del Centro](#), y ya se ha revisado el [cuadro de mandos global de indicadores](#) y se han incorporado.

El informe de ACCUA recomienda el establecimiento de metas para algunos indicadores, por lo que se ha contemplado en el [Plan de Mejora del Centro](#), y ya se ha revisado el [cuadro de mandos global de indicadores](#) y se han incorporado estas recomendaciones (ver evidencia PE04-CSI-E04 para ver cuadro con valores)

No obstante, el Informe de la auditoría realizado por la Universidad Pablo de Olavide, considera como debilidad que el repositorio habilitado para la gestión de evidencias no es intuitivo, que tiene una estructura confusa y que no sigue criterios homogéneos en el tratamiento de las evidencias, por lo que siendo tal repositorio gestionado a nivel de Centro, se adoptarán mejoras en el Plan de Mejora del Centro.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

En relación con Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de dicho grados, se procedió a contestar a las recomendaciones en relación al presente Criterio II en el Autoinforme de seguimiento del Grado de 2020/21. [LINK](#) Tales respuestas se reflejan en el seguimiento del Plan de Mejora (consta en rojo), en el que puede accederse a las EVIDENCIAS correspondientes. [LINK](#) En relación con el presente criterio se contestaron las Recomendaciones 11, 14, 30, 34, 45, 46. No obstante, procedemos a hacer las siguientes indicaciones, en relación con algunas de tales Recomendaciones.

Como se indicó la respuesta a la Recomendación 46, atendiendo a la nueva estructura de las Memorias, tras el RD 822/2021, no se contempla la exigencia de hacer constar las tasas previsibles, por lo que entendemos que decae la recomendación. A la recomendación 30, se atiende en el presente Autoinforme en cuanto a la valoración de la suficiencia del personal de movilidad y prácticas (para el curso 2024/25, se ha contado con los tutores de movilidad de los Grados, y dos PTGAS en la gestión de la movilidad del Centro y los responsables de calidad de cada Grado y tres PTGAS más, encargados de las prácticas, lo que se considera suficiente).

Según la Recomendación de Especial Seguimiento 45 del mencionado Informe de DEVA, el [listado anual de prácticas externas](#) se publica cada año en la web sin perjuicio de ello, se ofrece de forma más exhaustiva al alumnado a través de la plataforma interna de acceso con clave. Actualmente, se pueden consultar los Convenios en: Los documentos de los Convenios de Colaboración pueden consultarse en <https://centrosanisidoro.es/practicas-academicas-externas/> (**Acceso con clave**). La recomendación 34 y 11 insta a actualizar la memoria del título y recoger la nueva normativa de reconocimiento y transferencia de créditos, progreso y permanencia, y reglamentos, entre otros. Esta recomendación se resolverá cuando se presente memoria de Modificación del título.

En respuesta a las recomendaciones de ACCUA (2025), así como al resultado de la Auditoría de UPO (2025), se adoptan Mejoras a nivel de Centro (Ver Plan de Mejora de Centro e Informe de seguimiento del Centro).

Criterio 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis.

3.1. Desarrollo y Cumplimiento de la Planificación Establecida. 3.2. La modalidad de enseñanza se ajusta a lo establecido en el programa formativo.

El Grado en ADE comenzó su implantación en el Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, en el curso 2015/2016. El programa formativo actual se corresponde con la última versión de la memoria tras la última modificación implementada.

En el curso 2024-2025, se han impartido asignaturas de todos los cursos, de conformidad a lo establecido en la Memoria de Verificación del Grado de ADE, que fue objeto de Modificación para la impartición de dicha titulación por el Centro adscrito. En relación con la planificación, hay que señalar que el seguimiento del diseño, organización y desarrollo del programa formativo se ha realizado en los Autoinformes de seguimiento de cada Grado ([Punto I de los Autoinformes 2014/15, 2015/16, 2016/17 y punto III del Autoinforme a partir del de 2017/18](#)). La modalidad de enseñanza es presencial y se ajusta a lo previsto en el programa formativo.

El Plan de Estudios obedece al BOE nº 280, 23 de noviembre de 2015 Resolución de 14 de octubre de 2015, de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, según el cual la distribución de los créditos en función del tipo de materia es la siguiente: Formación Básica (60 ECTS), Obligatorias (138 ECTS), Optativas (18 ECTS) y Prácticas Tuteladas y Trabajo Fin de Grado (24 ECTS).

Evidencias: 29, 44, 67, 50, 68 ([Ver ANEXO](#)).

3.3. Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo. En particular, en lo relativo a:

- Reconocimiento de créditos y convalidaciones; normativa de gestión de los TFG; Normas de permanencia.

En particular, en cuanto a los procesos de reconocimiento de créditos y convalidaciones se aplican de manera ajustada a la normativa vigente, al mismo se refiere el proceso PC03-CSI, recogándose evidencias del proceso, quedando reflejada una relación detallada de alumnado con créditos reconocidos por curso académico (excepto movilidad) en

la evidencia. Se han reconocido un total de 246 créditos en el Doble Grado, 990 créditos en el Grado en ADE, 174 créditos desde Ciclos Formativos de Grado Superior y 12 créditos de experiencia laboral, en las correspondientes comisiones, que se han desarrollado sin incidencias. El Centro cuenta con Reglamento de TFG aplicable al Grado, así como con normativa de permanencia.

Evidencias: 9, 69-71, 15, 36 ([Ver ANEXO](#)).

3.4. Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.

El perfil de ingreso es adecuado con la finalidad de garantizar la adquisición de las competencias establecidas por el Título. Los tamaños de los grupos son adecuados para la consecución de los objetivos de aprendizaje y la consecución de las competencias previstas en la Memoria verificada.

La oferta de plazas para el Grado en ADE en el Centro Adscrito fue de 80 plazas en el curso 2024/2025, siendo de 28 en el Doble Grado de Administración y Dirección de empresas y Derecho. El número de matrículas de nuevo ingreso para el curso 2024/2025 ha sido de 43, siendo el curso previo 58. En el Doble Grado se han cubierto 8 plazas, habiéndolo cubierto 6 en el curso previo. Las acciones de captación para los alumnos que ingresaron en el curso 2024/25, se recogen en el Informe de captación (**Acceso con clave**).

Respecto al pasado curso, los estudiantes de nuevo ingreso han disminuido en el grado en ADE, hay que tener en cuenta que la oferta de este grado en la modalidad privada se ha visto incrementada, en cambio en el Doble Grado el número de estudiantes de nuevo ingreso ha aumentado respecto al año anterior. Este informe se pone a disposición del departamento de Comunicación del Centro, con el fin de que adecúe las actuaciones de captación del próximo curso a estos resultados.

En CAIC ADE, de marzo de 2025, se analizó el perfil de nuevo ingreso, que se encuentra publicado en la web. Un 40,54% (46% el curso previo) del alumnado que accede mediante pruebas de acceso a la Universidad, tiene puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima por forma de admisión, disminuyendo respecto al curso pasado. En el Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho un 85,71% (33,33%) del alumnado que accede mediante pruebas de acceso a la Universidad, tiene puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima por forma de admisión. Esta cifra es muy superior a la del curso previo, lo que es positivo.

En cuanto a los grupos, el curso 2024/25 ha contado con 167 alumnos entre los 4 cursos (147 de ADE y 20 del Doble grado), todos los cursos de 1º, 2º, 3º y 4º, cuentan con un grupo cada uno. El desglose para las EPD donde se ha desdoblado son las siguientes:

	ASIGNATURA	DESDOBLE	ASIGNATURA	DESDOBLE
Asignatura de primero de ADE (I y II semestre)	MICROECONOMÍA	NO	INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	NO
	MATEMÁTICA EMPRESARIAL II	SI	HISTORIA ECONÓMICA	NO
	ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	SI	MATEMÁTICA EMPRESARIAL I	NO
	TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN	NO	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	SI
	CONTABILIDAD FINANCIERA: INTRODUCCIÓN	SI	DERECHO DE LA EMPRESA	NO

Evidencias: 11, 76-78 ([Ver ANEXO](#)).

3.5. La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.

Se asegura formalmente el desarrollo de la coordinación en el marco de la titulación. En este ámbito resulta de aplicación la [Instrucción](#) para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado de la

Universidad Pablo de Olavide. Estas medidas se articulan en torno a la Comisión de Estudios de Grado del Centro Universitario San Isidoro, así como las figuras de Director/a Académico de Grado, Coordinador de Semestre y Responsable de Asignatura. El Grado cuenta con una Dirección Académica de Grado, encargada de programar y mantener las reuniones de coordinación e información con los responsables de asignatura y los coordinadores semestrales, con el fin de revisar la secuenciación de contenidos en el proceso de aprendizaje, para evitar solapamientos y vacíos en los contenidos de las Guías Docentes de las asignaturas que componen el Título de Grado y, si fuera necesario, realizar propuestas de modificaciones de Guías Docentes. Así se ha hecho a lo largo de estos años, como se desprende en los Informes anuales de la Dirección Académica del Grado. También se cuenta con la figura de coordinador de semestre, que se encarga de controlar las incidencias que puedan surgir entre las asignaturas del semestre de cada curso, intentando ponderar el número de horas de trabajo autónomo que debe desarrollar el alumnado cada semana para evitar excesos o acumulaciones de tareas en las mismas semanas. Otra de sus responsabilidades es velar por el Plan de Acción Tutorial.

Sin perjuicio de lo anterior, la validación de las Guías docentes, los horarios, el calendario de exámenes y otros aspectos relacionados con la coordinación de los Títulos, se aprueban en Junta de Unidad Docente del Centro. En la Memoria de la Universidad se rinde cuenta de las fechas y temas tratados en las diferentes reuniones a las que se ha hecho referencia.

En el curso 2024/25, la Comisión de Estudios de Grado se ha reunido en dos ocasiones tratando: Propuestas de planificación, coordinación de Guías docentes, Seguimiento y Planes Mejora y Plan de Acción Tutorial.

En cuanto al desarrollo de las prácticas, el Coordinador en cada Grado, es el responsable de la asignatura. Coordina a los distintos tutores/as de la asignatura de prácticas, los cuales a su vez mantienen el contacto con los tutores de las entidades colaboradoras, a los que informan de todos los aspectos necesarios para el desarrollo de la tutorización de las prácticas, recabando además, la satisfacción de los mismos. La evaluación en la asignatura se realiza a través de una rúbrica, valorándose las acciones previstas en la guía docente, en particular, al tutor de la entidad docente se le aportan los ítems a valorar, garantizando la homogeneidad en la evaluación.

Es importante considerar el perfil de egreso, que en el punto 5.1 se refiere a la coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios, habiendo respondido los egresados del Grado a la satisfacción sobre la distribución de las asignaturas a lo largo del Título y la coordinación entre ellas con un 4,43 sobre 5, algo menor que el 4,5 del curso previo.

Evidencias: 80-83 ([Ver ANEXO](#)).

3.6. Títulos que se imparten en más de un Centro y doble grado.

El Grado en ADE, se imparte en la Universidad Pablo de Olavide, y en el Centro Adscrito San Isidoro. A través de la Comisión de Estudios de Grado principalmente se lleva a cabo la coordinación del mismo. (Ver evidencia actas de reuniones Comisión Estudios de Grado)

El título doble de Administración y Dirección de empresas, se coordina de manera alterna por las Direcciones académicas de uno y otro grado, según la mayor carga docente anual en cada uno de ellos. (Ver evidencias Actas de reuniones de programación, seguimiento y de la CAICTítulo).

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

Alta valoración por los egresados sobre la coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios y efectividad de las reuniones de coordinación del doble Grado.

SAIC25/26-CriterioIII-OM01-Mejora01: Adaptar la guía docente del TFG reflejando en la misma acciones relacionadas con la sostenibilidad curricular (ODS). *Indicador:* porcentaje de asignaturas del Grado incluyendo ODS en la guía docente. *Valor a alcanzar:* 100%. *Prioridad:* Alta. *Fecha prevista de consecución:* 01/07/2026

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

En respuesta a las recomendaciones de ACCUA (2025), así como al resultado de la Auditoría de UPO (2025), se adoptan mejoras a nivel de Centro (Ver Plan de Mejora de Centro e Informe de seguimiento del Centro).

DIMENSIÓN 2: RECURSOS.

Criterio 4. Profesorado.

Análisis.

4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.

En 2024-2025, el total de profesores fue de 23, cifra que muestra un leve crecimiento respecto al curso anterior, en cambio el número de doctores baja en uno respecto al año anterior. El Grado y el doble Grado tiene una presencia equilibrada de personal académico y de profesionales del ámbito empresarial, lo que permite alinear el programa formativo con el mercado laboral.

El porcentaje de profesores doctores sobre el total disminuyó en 2024-2025 (47,8%) respecto a 2023-2024 (55%).

En el último curso, el porcentaje de profesores acreditados sobre el total de doctores aumentó significativamente al 54,55%, el valor más alto de los últimos seis años. Este incremento refleja un avance positivo en la cualificación académica dentro del grupo de profesores doctores. Se observa un leve aumento en los profesores a tiempo completo (34,78%) en 2024-2025 respecto a los dos años anteriores, aunque no alcanza los niveles de 2019-2020 y 2020-2021 (41%-42%).

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Total de Profesores	22	19	24	24	22	23
Nº de Prof. Doctores	12	13	12	12	12	11
% Prof. Doctores	55%	68%	50%	50%	55,0%	47,8%
% Prof. Acreditados sobre el total de Prof. Doctores	18%	21%	17%	25%	33,33%	54,55%
Nº de Prof. No Doctores	10	6	12	12	10	12
% Prof. No Doctores	45%	32%	50%	50%	45,5%	52,2%
Total de Créditos Docentes Impartidos	193	193	193	198	177,6	178
Créditos Impartidos por Doctores	150	135	112	117	105,7	92
% Créditos Impartidos por Doctores	78%	70%	58%	59%	59,52%	52,00%
% Prof. a tiempo completo	41%	42%	29%	29%	31,82%	34,78%
% Prof. a tiempo parcial	59%	58%	71%	71%	68,18%	65,22%

Anualmente se presenta el resumen de la actividad investigadora del profesorado del Grado. **(Acceso con clave).**

4.2. El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es adecuado para llevar a cabo el programa formativo propuesto en relación al número del alumnado.

En el curso 2024/2025 el personal académico ha sido suficiente para el desarrollo del programa formativo, siendo la satisfacción del alumnado con el mismo de 4,28 (encuestas valoración de 1 a 5), superior a los dos cursos previos (3,95 y 3,92).

4.3. La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada.

Las valoraciones en el curso 2024/2025 de los tres criterios tomados como referencia son superiores a las del curso previo. El criterio sobre la adecuación del sistema de evaluación registró un 4,16 frente al 3,99 del curso anterior.

Criterio (puntuación sobre 5)	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
El/la profesor/a se ajusta a los contenidos y criterios de evaluación de la guía docente	4,39	4,32	4,54	4,26	4,43
El sistema de evaluación me parece adecuado	4,19	4,11	4,26	3,99	4,16
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, en grupo, ...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,19	4,12	4,34	4,02	4,19

Se ha desarrollado el Plan de Mejora e Innovación y Docente, cuyos resultados se reflejan en la correspondiente memoria. La valoración por el profesorado de la formación recibida ha sido positiva, de 4,26 en el curso 2024/25 (con una participación del 97% del profesorado en la [encuesta de satisfacción](#)). (En el curso 2023/24 fue de 4,13 con una participación del 95% del profesorado y en 2022-23 fue de 4,29 sobre 5. En el Informe Anual del profesorado, se refleja la incidencia de la formación recibida en su caso, en la docencia impartida. Así mismo, en dicho informe cada PDI reflexiona acerca de la incidencia de la aplicación y desarrollo en el/los proyecto/s de innovación docente presentados, en su caso. Para hacer constar tales previsiones, el curso 2024/25, se ha modificado la estructura del Informe anual del profesorado.

En el curso 2024/25, tras la convocatoria del Programa de Evaluación docente del profesorado del Centro, se han presentado 5 miembros del PDI, siendo los 5 valorados positivamente, y 3 obteniendo Mención de Excelencia, siendo el Grado del centro con un porcentaje más alto de profesorado presentado y valorado positivamente (22,73%).

Evidencias: 91-92 ([Ver ANEXO](#)).

4.4. Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFG.

En el curso 2024/25 el desarrollo del TFG ha contado con 5 tutores, 5 doctores. En el curso previo el alumnado cursó una asignatura donde se les prepara para comenzar el trabajo final de grado. Se siguió la normativa en cuanto a la asignación, facilitando un listado por tutores al alumnado según área académica.

El desarrollo del TFG es valorado satisfactoriamente por el estudiantado. La valoración media es 4,78 con una tasa de participación del 33%.

Evidencias: 93 ([Ver ANEXO](#)).

4.5. En su caso, adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.

El profesorado que supervisa las prácticas externas posee un perfil adecuado al ejercicio de las mismas y sus tareas están bien definidas en relación a la tutela, supervisión, seguimiento y elaboración de la memoria final como puede comprobarse en el Reglamento de prácticas del Centro, en el Protocolo de prácticas aprobado en el curso 2024/25 y en la Guía docente, publicados en la web del Grado: <https://centrosanisdoro.es/grado-ade-practicas-externas/>. En el curso 2024/25 se contó con 6 tutores académicos de prácticas, 5 de ellos doctores. La valoración del alumnado con el tutor académico fue de 4,58 sobre 5 (Participación en la encuesta del 60% del alumnado) (4,52 el curso previo) y con el tutor de la empresa de 4,08 sobre 5 (5 el curso previo). Es por ello, que se considera la excelencia en la tutorización de las prácticas.

El Centro cuenta con un sistema centralizado de ordenación y seguimiento de empresas y prácticas. En el mismo se recoge toda la información relativa a Convenios firmados, tutores, alumnado, contenido de las prácticas. Se cuenta con dos personas de apoyo del personal no docente que facilitan al profesorado el seguimiento. Anualmente la Dirección de Relaciones externas, empleabilidad y emprendimiento, elabora un Informe y valora la marcha de las prácticas.

Evidencias: 94-96 ([Ver ANEXO](#)).

4.6. El alumnado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los estudiantes con respecto a la actuación docente del profesorado. Consideramos que el número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos. En las encuestas de evaluación docente se ha evaluado al 95% del profesorado del Grado en Ade, la puntuación media del profesorado del Grado ha sido 4,58 sobre 5 (4,46 en el curso previo), algo mayor que la media de la satisfacción en el conjunto de Grados del Centro (4,47), ha participado el 60% del estudiantado (superando el 51% curso previo).

Evidencias: 99-101, 23, 46 ([Ver ANEXO](#)).

4.7. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción del profesorado respecto al desarrollo del programa formativo. La valoración por el profesorado sobre su satisfacción global con el Centro y el título es de 4,79 el presente curso, superando la de cursos previos (4,56 y 4,58 en los dos cursos previos). El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos, 64% (76% y 52%, en los dos cursos previos). Se consideran resultados muy positivos en todos los ítems de la encuesta.

En particular, se valora con 4,86 la coordinación y organización de módulos y/o materias entre cursos y la distribución de contenido teórico y práctico (4,47 y 4,67 en los cursos previos).

Evidencias: 24, 46 ([Ver ANEXO](#)).

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

Una de las fortalezas con las que cuenta el Grado es la alta satisfacción del estudiantado con la labor docente del profesorado. El presente curso todos los valores de satisfacción superan el 4, siendo la meta mayor o igual a 3. Se han presentado al Programa de Evaluación del profesorado del Centro, un número alto de miembros del PDI. En Informe de ACCUA (2025) se valora el cumplimiento de este criterio a nivel de Centro como “suficiente”.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

En respuesta a las recomendaciones de ACCUA (2025), así como al resultado de la Auditoría de UPO (2025), se adoptan Mejoras a nivel de Centro (Ver Plan de Mejora de Centro e Informe de seguimiento del Centro).

Criterio 5. Recursos y apoyo a la docencia.

Análisis.

5.1. El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. El alumnado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles. El profesorado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles.

El título de Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) y el Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho disponen de aulas adecuadas y convenientemente equipadas para el desarrollo de las actividades formativas, considerando tanto el tamaño de los grupos como las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas. Las aulas están dotadas con ordenador, proyector, acceso a Internet y pantallas digitales, lo que mejora la visibilidad en los espacios de mayor amplitud. Los estudiantes tienen acceso a una red wifi en las aulas, mientras que los profesores cuentan con espacios específicos equipados para la preparación de clases, tutorías y reuniones. Los alumnos disponen además de la biblioteca, que proporciona acceso a recursos digitales de la universidad y está atendida por dos empleados, cumpliendo con los estándares establecidos en la Carta de Servicios. Asimismo, los estudiantes tienen acceso a tres amplios espacios comunes, uno de ellos equipado con ordenadores y pantallas digitales, terrazas y salas de tutorías, lo que contribuye a generar un ambiente adecuado para el estudio y el trabajo colaborativo. Las instalaciones del Centro incluyen una cafetería, un comedor, despachos de profesores, salas de reuniones, zonas de estudio, gimnasio y áreas expositivas, lo que permite complementar el entorno académico con servicios que responden a las necesidades tanto del alumnado como del profesorado.

Los alumnos cuentan con red wifi en las aulas. Asimismo, además de la biblioteca, los alumnos tienen a su disposición tres amplios espacios comunes, uno de ellos con ordenadores y pantalla digital, terrazas y salas de tutorías.

El Centro dispone de cafetería y comedor. Sala de profesores. Despachos de profesores. Salas de reuniones. Secretaría y zona de administración. Salas expositivas. Zonas de estudio. Gimnasio.

En cuanto a la satisfacción del alumnado del Grado en ADE durante el curso 2024/2025, se observan ligeras variaciones con respecto a años anteriores. La valoración de las acciones de orientación académica realizadas durante su estancia en la universidad es de 4,21 sobre 5, con 67 respuestas registradas, siendo superior a la del curso anterior. La satisfacción con las acciones de orientación profesional durante la estancia en la universidad alcanza una media de 3,96 con 67 respuestas, mostrando también un leve ascenso respecto al curso previo. La atención y profesionalidad del personal de administración y servicios obtiene una valoración media de 4,27 con 67 respuestas, también ligeramente superior a la del curso anterior. Por otro lado, las infraestructuras, instalaciones físicas y el equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza son valorados con una media de 4,34 con 67 respuestas, lo que refleja una percepción similar a la de cursos previos.

En cuanto al Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho, los datos del curso 2024/2025 reflejan ciertas variaciones en la percepción del alumnado. Las acciones de orientación académica presentan una valoración media de 3,78 con ocho respuestas, mostrando un notable ascenso frente a años previos. Las acciones de orientación profesional obtienen una valoración media de 4,38 con siete respuestas, evidenciando también un ascenso respecto al curso anterior. La atención y profesionalidad del personal de administración y servicios se valora con una media de 4,50 con siete respuestas, manteniéndose en niveles muy positivos. Las infraestructuras, instalaciones físicas y el equipamiento de las aulas alcanzan una media de 4,67 con ocho respuestas, mostrando un leve ascenso en comparación con el curso anterior.

Sistema informático: La satisfacción del alumnado del Grado en ADE con el Servicio de Informática y TIC ha sido de 4,30 y la del alumnado del doble Grado en Administración de empresas y Derecho de 4,33. Entendemos que se encuentra en valores adecuados al ser altos y estar en los intervalos de cursos anteriores.

Biblioteca: El Servicio de biblioteca tiene asignado dos personas en el curso 2024-2025. Por lo que se refiere a la satisfacción del alumno del Grado con tal servicio ha sido de 3,96, para el doble Grado en Administración de Empresas y Derecho, es de 4. En cuanto a la valoración del profesorado la satisfacción con la biblioteca en el curso 2024-25 ha sido de 4,60. Se ha cumplido el compromiso de la Carta de Servicios, superando la media de valoración de Biblioteca de 3 sobre 5. Con más de un 40% de participación de alumnado y de profesorado, entendemos que los datos pueden considerarse representativos.

Se cuenta con enlace a recursos digitales de la Universidad. [LINK \(Acceso con clave\)](#). Un elemento a valorar en la adecuación del servicio es la ausencia de Incidencias y Reclamaciones. Teniendo en cuenta los índices de satisfacción de alumnos y profesores, la ausencia de incidencias y reclamaciones, y el número de alumnos, el personal actual de biblioteca se considera suficiente.

El título cuenta con una plataforma adecuada, utilizada habitualmente por alumnado y profesorado, generando estadísticas que son recogidas en la Memoria de la Junta de Unidad Docente, que se aprueba en el mes de julio. Los datos que se analizan son positivos en cuanto a frecuencia y usabilidad de la plataforma

Los compromisos e indicadores de la Carta de Servicios pueden consultarse en el [seguimiento anual](#) de la misma.

Grado en ADE

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024				2024-2025			
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,49	1,06	47	95,92%	3,16	1,28	58	89,23%	4,03	1,15	67	95,71%	3,90	1,10	48	81,36%	4,21	0,91	67	100%
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	3,34	1,18	47	95,92%	3,08	1,26	61	93,85%	3,96	1,22	67	95,71%	3,67	1,12	46	77,97%	3,96	1,04	67	100%
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	3,61	1,20	49	100%	3,77	1,23	64	98,46%	4,29	1,11	65	92,86%	3,83	1,39	58	98,31%	4,27	0,94	67	100%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	3,73	1,17	49	100%	3,85	1,14	65	100%	4,25	1,10	68	97,14%	3,92	1,28	59	100%	4,34	0,86	67	100%
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	3,79	1,30	42	85,71%	3,98	1,02	61	93,85%	4,18	1,16	65	92,86%	3,57	1,46	53	89,83%	3,96	1,21	67	100%
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC	3,72	1,15	39	79,59%	3,98	1,19	58	89,23%	4,25	1,25	59	84,29%	3,93	1,34	54	91,53%	4,30	0,93	67	100%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	34%				45%				46%				35%				40%			

Doble-grado en ADE + Derecho

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2021-2022				2022-2023				2023-2024				2024-2025			
DOBLE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y DERECHO	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,80	0,84	5	100,00%	3,33	2,08	3	100,00%	2,50	0,71	2	66,67%	3,78	0,92	8	88,89%
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	4,00	0,82	4	80,00%	3,33	1,15	3	100,00%	3,00	1,00	3	100,00%	4,38	0,70	7	77,78%
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	4,20	0,84	5	100,00%	4,67	0,58	3	100,00%	4,67	0,58	3	100,00%	4,50	0,71	7	77,78%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	4,80	0,45	5	100,00%	4,67	0,58	3	100,00%	4,33	1,15	3	100,00%	4,67	0,47	8	88,89%

Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	4,00	1,00	5	100,00%	4,00	1,00	3	100,00%	5,00	0,00	2	66,67%	4,00	1,05	8	88,89%
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC	4,60	0,89	5	100,00%	4,67	0,58	3	100,00%	4,50	0,71	2	66,67%	4,33	0,67	8	88,89%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	83%				20%				20%				45%			

En relación con la satisfacción del profesorado, los resultados del curso 2024/2025 muestran mejoras en algunos aspectos clave. La atención y profesionalidad del personal de administración y servicios recibe una valoración media de 4,86 sobre 5, con 14 respuestas, consolidándose como un indicador muy positivo en comparación con años anteriores. Las infraestructuras, instalaciones físicas y el equipamiento de las aulas alcanzan una valoración media de 4,71 con 14 respuestas, siendo ligeramente superior a la media del curso anterior. El programa de formación del profesorado obtiene una valoración media de 4,43 con 14 respuestas, evidenciando una tendencia superior respecto a periodos previos. Por último, la satisfacción con el servicio de biblioteca y el servicio de informática y TIC registra una valoración media de 4,92 en ambos casos, manteniéndose ambos en mejores niveles en comparación con años anteriores.

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024				2024-2025			
	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	4,89	0,32	18	100,00%	4,13	1,41	15	100,00%	4,75	0,45	12	100,00%	4,94	0,24	16	100,00%	4,86	0,35	14	100,00%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	4,83	0,38	18	100,00%	4,13	1,25	15	100,00%	4,67	0,65	12	100,00%	4,50	0,61	16	100,00%	4,71	0,45	14	100,00%
El Programa de Formación del profesorado	4,47	0,72	17	94,44%	3,92	1,08	12	80,00%	4,33	0,78	12	100,00%	4,08	0,62	13	81,25%	4,43	0,62	14	100,00%
La Política del Personal Docente e Investigador	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4,27	0,57	15	93,75%	4,54	0,63	13	92,86%
El asesoramiento por parte del Servicio de Investigación en el marco del Plan Propio de Investigación	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4,79	0,41	14	100,00%
En general, satisfacción global con el Centro y el Título	4,72				4,13				4,58				4,56				4,79			

Evidencias: 102-104, 23, 46, 24, 46 ([Ver ANEXO](#))

5.2. En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo. El alumnado está satisfecho con los programas de movilidad.

El título dispone de una oferta de destinos de movilidad [publicada en la web](#). La satisfacción con la oferta de programas de movilidad es de 3,62 en el Grado (3,50 y 3,68 en los dos cursos previos), y 3,63 en el doble Grado (4,00 en cursos previos). Se supera la meta de superar el 3 sobre 5.

Para el curso 24/25 se ofertaron 22 plazas en 5 países, obteniéndose una ratio de 0,86 de plazas ofertadas frente a las solicitadas, supera ligeramente la meta prevista de 0,83. Aunque realmente de 19 solicitantes se fueron 8.

Erasmus: En el curso 2024-25 ha venido 1 alumno desde Francia y 2 alumnos/as desde Italia, y han salido 8 alumnos/as desde el Centro.

En general, la satisfacción del alumnado con la oferta de programas de movilidad es de un 3,62, la valoración media en relación a la satisfacción de los alumnos salientes es de 2,94 valor muy cercano a 3, con una tasa de participación del 57%.

La valoración media en relación a la satisfacción de los alumnos entrantes es de 4,39 con una tasa de participación del 78%.

Movilidad (Programa Erasmus)

Criterio	2019/20	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
IN						
Nº alumnos	1	2	4	2	3	3
OUT						
Nº alumnos	2	6	2	4	2	8
Solicitudes	11	11	3	4	2	19
Plazas	22	22	24	24	24	22

El Departamento de Movilidad y Relaciones Externas ha contado con dos personas adscritas al mismo, de apoyo para la gestión de acuerdos bilaterales, información y atención al alumnado y coordinación con el Área con competencias en Movilidad de la Universidad de adscripción (ARIC). Los tutores Erasmus del Centro valoran con 4,83 el servicio de movilidad.

Evidencias: 105-112, 46, 113, 46 ([Ver ANEXO](#)).

5.3. En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada, dispone de plazas suficientes con convenios de cooperación educativos específicos para el título. El alumnado está satisfecho con las prácticas externas. Las personas externas que tutelan las prácticas, están satisfechas con las mismas.

El título dispone de una oferta de destinos para la realización de las prácticas externas, que se considera suficiente para el número de estudiantes y adecuado para alcanzar las competencias previstas. En el grado en Administración y Dirección de Empresas han realizado prácticas curriculares 20 alumnos de los 22 alumnos matriculados en la asignatura de Prácticas Externas. Se ha contado con 6 tutores académicos. El número total de plazas ofertadas es de 68 plazas de prácticas, procedentes de 49 entidades colaboradoras, lo que supone un ratio de 3,09 plazas por alumno, superándose la meta de 1,2. Siete alumnos han realizado las prácticas mediante autogestión.

Para la valoración y análisis de las prácticas se dispone de la información derivada del Informe anual de gestión de Prácticas por parte de la Dirección de Relaciones Externas, empleabilidad y emprendimiento. En cuanto al personal de gestión de prácticas externas, se cuenta con la Dirección de Relaciones Externas, empleabilidad y emprendimiento,

el Departamento de Orientación e integración profesional, el/la responsable de la asignatura y con dos personas de apoyo, además de cuatro tutores académicos de la asignatura.

El título dispone de indicadores para conocer la satisfacción del alumnado con las prácticas, habiéndose obtenido 4,10 de valoración media sobre 5 (4,54 y 4,45 en los dos cursos previos), con una participación de un 60% en la encuesta, la valoración es algo menor que la media del Centro (4,32), aunque consideramos positivo este valor. En particular se valora con un 4,58 la satisfacción con el tutor académico, y con un 4,08 el apoyo y servicio del tutor de la entidad colaboradora. Valores muy positivos.

Los tutores externos están satisfechos con la gestión de las prácticas y la comunicación con el Centro, muestran una satisfacción de 4,65 sobre 5, habiendo participado un 42% en la encuesta, siendo la valoración más elevada en los últimos 4 años (4,23 y 4,61 en los dos cursos previos).

El título dispone de un procedimiento de calidad para revisar y actualizar la oferta de convenios de prácticas y para analizar las actividades realizadas en las prácticas externas, principalmente en lo que se refiere a su adecuación para la adquisición de las competencias previstas en el programa formativo ([PC09-CSI](#)), pero además, se ha aprobado un [Protocolo](#) explicativo de gestión de las prácticas publicado en web.

Evidencias: 114-123, 100, 124, 46 ([Ver ANEXO](#))

5.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo y está satisfecho con el desarrollo del programa formativo/centro donde se imparte el título.

El personal no docente (PTGAS) es adecuado, y cuenta con una alta valoración tanto por parte del profesorado como del estudiantado. El alumnado del Grado en Ade lo valora con un 4,27 (40% de participación) (3,83, 4,29, 3,77 en cursos anteriores), el del doble Grado en Administración de empresas y Derecho, con 4,50 (45% de participación (4,67 el curso pasado). El profesorado valora al personal no docente con 4,86 (4,94, 4,75, 4,13 en cursos previos). Se cumple el compromiso de la Carta de Servicios (alcanzar un 3 sobre 5).

El personal no docente (PTGAS) valora el Centro con 4,58, con una tasa de participación del 83% (4,56, 4,26, 4,47 en cursos previos). Valora la formación recibida con un 3,88 (3,90, 3,91, 3,39 en cursos previos).

Evidencias: 125-127, 25, 46. ([Ver ANEXO](#))

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

La empresa AIRBUS aconsejó incluir contenido de consultor SAP para el alumnado del grado en ADE, atendiendo a esta recomendación, durante el curso 2024/25, se impartió en el centro una sesión de SAP por una profesional externa experta en el tema.

El Informe de ACCUA (2025) en seguimiento señala que *“El Centro realiza un análisis y revisión periódica de los resultados y necesidades de recursos materiales y de servicios administrativos para el adecuado desarrollo de las actividades de enseñanza...también cuenta con un proceso bien definido para trasladar estas necesidades a los órganos competentes, garantizando así una respuesta oportuna en la asignación de nuevos recursos y servicios cuando se identifican deficiencias...La estructura de análisis y comunicación funciona eficazmente, lo que asegura la adecuación de los recursos materiales y servicios para cada titulación...Hay evidencias de la mejora periódica de la gestión de recursos que inciden en el aprendizaje del alumnado...”*. Entendemos que es una fortaleza del Centro el seguimiento de todos los datos de movilidad, como también lo es el número de destinos y plazas disponibles. Concretamente en el grado en ADE, a la vista de los resultados de movilidad de este curso donde de 19 solicitudes únicamente se fueron 8 alumnos, la comisión ha decidido esperar otro año para solicitar aumento de destinos ofertados.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

En respuesta a las recomendaciones de ACCUA (2025), así como al resultado de la Auditoría de UPO (2025), se adoptan mejoras a nivel de Centro (Ver Plan de Mejora de Centro e Informe de seguimiento del Centro).

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS.

CRITERIO 6. Resultados del programa formativo.

Análisis.

6.1. Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.

El Centro cuenta con Informe final de los responsables de asignatura sobre la misma, y de la Dirección Académica de Grado para el seguimiento de los resultados de aprendizaje, lo que permite valorar los resultados de tal proceso, siendo adecuados los resultados de aprendizaje al nivel Mecés, y acordes al perfil de egreso y a la Memoria. En los mencionados informes, se detallan los resultados de cada asignatura, y se procede a su análisis de los que se da cuenta en las Comisiones de Calidad y Juntas de Unidad Docente del centro.

Se encuentran publicadas en la web del Centro los resultados de las tasas académicas del Grado en ADE y del Doble Grado en ADE y Derecho, así como los resultados por asignatura de las notas obtenidas:<https://centrosanisidoro.es/grado-ade-resultados-del-titulo/>

Los egresados han valorado con 3,64 la adecuación de las competencias adquiridas a las demandas del mercado laboral (3,33 y 3,38 en cursos previos), por lo que muestran satisfacción y adecuación entre lo aprendido y lo que se les exige cuando trabajan.

Evidencias: 68, 135-138, 26, 29 ([Ver ANEXO](#)).

6.2. Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada.

En las Guías Docentes se detallan las metodologías docentes, las actividades formativas y los sistemas de evaluación que se implementan en el aula.

El proceso de elaboración y defensa de los TFG es coherente con la normativa interna de la Universidad de referencia y con el marco normativo general. Se utiliza rúbrica, lo que garantiza una evaluación homogénea y adecuada de los TFG. Como hemos señalado anteriormente, en este Grado el TFG supone la realización de un caso práctico evaluable por todo el alumnado y exposición del mismo, que ha venido precedido de sesiones y seminarios sobre temas concretos y multidisciplinares, habiendo realizado el estudiantado enseñanzas prácticas que le preparan para el examen final.

Las prácticas externas se desarrollan garantizando la adquisición de las competencias vinculadas a dicha asignatura y los sistemas de evaluación de las mismas garantizan una evaluación objetiva y homogénea del alumnado implicado en dicha asignatura.

Evidencias: 68, 135-138, 29, 139, 32, 140-141, 41, 142 ([Ver ANEXO](#)).

6.3. Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.

Los resultados de los indicadores académicos son coherentes con las previsiones globales realizadas en la Memoria verificada. Al finalizar la impartición de la asignatura, el profesorado responsable de la misma elabora un Informe Anual en el que rinde cuentas acerca de metodologías utilizadas, actividades formativas realizadas, sistema de evaluación y resultados obtenidos. Los resultados se consideran también en el Informe de la Dirección Académica del Grado. Es por ello, que la titulación cuenta con indicadores académicos muy detallados que permiten analizar el resultado de cada asignatura y del programa formativo. Igualmente se constatan las tasas CURSA.

Grado en ADE

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	PC12-CSI-GADZ-IN01	Tasa de rendimiento	%	68,84%	67,43%	69,65%	75,50%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC12-CSI-GADZ-IN02	Tasa de abandono	%	14,29%	24,14%	35,71%	25,00%	
	PC12-CSI-GADZ-IN03	Tasa de eficiencia	%	82,46%	90,91%	88,62%	94,59%	
	PC12-CSI-GADZ-IN04	Tasa de graduación	%	31,43%	15,63%	40,74%	24,14%	
	PC12-CSI-GADZ-IN05	Tasa de éxito	%	81,98%	79,34%	82,62%	85,18%	

Doble Grado ADE + Derecho

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	PC12-CSI-XADZ-IN01	Tasa de rendimiento	%	76,81%	62,37%	56,25%	73,50%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC12-CSI-XADZ-IN02	Tasa de abandono	%	N/A	N/A	25,00%	30,00%	
	PC12-CSI-XADZ-IN03	Tasa de eficiencia	%	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC12-CSI-XADZ-IN04	Tasa de graduación	%	N/A	N/A	N/A	N/A	
	PC12-CSI-XADZ-IN05	Tasa de éxito	%	85,48%	78,91%	80,06%	89,87%	

El presente curso, 2024-2025, los resultados han sido en el Grado en ADE:

- Tasa de Éxito: 85,18%, en línea con los dos cursos anteriores (82,62% y 79,34%), en línea con la de la Universidad de adscripción (87,05%).
- Tasa de Rendimiento: 75,50%, siendo mayor a la de los dos cursos previos (69,65% y 67,43%), siendo inferior a la de la Universidad de adscripción (80,32%).
- Tasa de Abandono: 25%, que disminuye respecto al curso anterior (35,71% y 24,14%), y duplica la de la Universidad Pablo de Olavide (12,74%).
- Tasa de Eficiencia: 94,59%, superior a la de los dos cursos anteriores (88,62% y 90,91%). En línea con la de la Universidad Pablo de Olavide (90,88%).
- Tasa de Graduación: 24,14%, bastante inferior a la del curso pasado (40,74% y 15,63%), algo superior a la de la Universidad Pablo de Olavide (22,19%).

En el Doble Grado:

- Tasa de Éxito: 89,87%, superior a la de los cursos previos (80,06% y 78,91%), en línea con la Universidad Pablo de Olavide (89,93%)
- Tasa de Rendimiento: 73,5%, superior a la de los dos cursos previos (56,25% y 62,37%), siendo inferior a la de la Universidad Pablo de Olavide (83,69%)
- Tasa de Abandono: 30%, algo superior a la del curso anterior (25%), superior a la de la Universidad Pablo de Olavide (8,44%)

Atendiendo al Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, publicación 2024-2025, la tasa de rendimiento curso 2022-2023 en el sistema universitario español es de 79,6, por lo que tal tasa se considera adecuada. Además cumple la meta prevista del 70%.

En cuanto al abandono, atendiendo al Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, publicación 2024-2025, la tasa global de abandono y cambio del estudio en Grado, es de 29,6%, por lo que se acerca a esta, si bien cumple la meta del 30% máximo en el Grado, aunque llega al 30% en el doble Grado. Atendiendo al Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, publicación 2024-25, la tasa de éxito global es de 88,5%, estando el Grado en esta línea.

La tasa de graduación, según el Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, en global fue de 54,8%, siendo inferior a la del Grado, que no supera la meta prevista (40%).

-Indicadores:

- [Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas y tipo de enseñanza. Porcentaje de no presentados.](#)
- [Resultados globales de la titulación de los últimos seis años: Tasa de rendimiento, Tasa de eficacia, Tasa de graduación, Tasa de abandono](#)
- Resultados globales del primer curso. Informe de la [Dirección Académica del Grado. \(Acceso con clave\)](#)

Evidencias: 143-145 ([Ver ANEXO](#)).

6.4. El título dispone de indicadores para analizar el grado de satisfacción del estudiantado con cada asignatura así como con el programa formativo.

Dado que las asignaturas son impartidas por profesores concretos, se realiza encuesta de evaluación de cada profesor por asignatura, no propiamente de la asignatura anonimizada, siendo públicos los resultados globales del Grado, pero siendo privados los de cada profesor y asignatura. Si se desea conocer la satisfacción de la asignatura sin el dato del profesor debe solicitarse al área de calidad, ya que, de lo contrario podrían afectarse derechos del mismo. La encuesta de evaluación docente ofrece resultados muy positivos, valorándose el profesorado del Grado con 4,38 sobre 5.

En las reuniones de [delegados](#) (Acceso con clave) también se valora la marcha de las asignaturas.

En el caso del TFG en el que participan múltiples profesores, sí se realiza encuesta de satisfacción con la asignatura TFG, igual que en el caso de prácticas. Como hemos señalado anteriormente, tanto la valoración del TFG (4,78 sobre 5) como de la asignatura de prácticas (4,10) son muy positivas.

Evidencias: 146, 23, 46 ([Ver ANEXO](#)).

Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

El informe de ACCUA (2025) valora el cumplimiento de este criterio como “suficiente”, y señala que “Se dispone de un enfoque proactivo en el diseño y revisión de metodologías de enseñanza, alineándolas con las características y necesidades específicas de cada programa formativo. El Centro realiza un análisis estructurado de los resultados obtenidos de la gestión de los Trabajos de Fin de Grado, así como de las prácticas externas. Como fortaleza señalar la satisfacción del alumnado con el desarrollo del curso. En cuanto a las tasas académicas, el curso pasado la Comisión propuso fijar un valor al indicador de la tasa de rendimiento en el Grado **SAIC24/25-CriterioVI-OM01-Mejora01**: Valorar y aprobar, en su caso, en CAIC del Título del mes de marzo un porcentaje de referencia para la tasas de rendimiento. *Indicador:* Sí/ No. *Valor a alcanzar:* Sí *Prioridad:* Media. *Fecha prevista de consecución:* 30/03/2024. En Comisión de 27 de marzo de 2025, se aprobó fijarla en un 70% para el Grado y el doble Grado, habiéndose superado

en ambos casos dicha tasa. Todas las tasas académicas cumplen las metas propuestas, sin perjuicio de señalar que la tasa de abandono es más elevada que en la Universidad y que en el doble Grado ha ascendido la misma. Si se analiza el perfil de ingreso del estudiantado, se advierte que un sector del mismo ingresa con notas bajas, y que pasado un tiempo decide abandonar, pese a que cuentan en el centro con un Plan de acción tutorial, un plan de tutorización y en su caso, el apoyo del Servicio de igualdad y diversidad funcional, por si quisieran hacer uso del mismo en caso de necesitarlo. La única tasa que no se cumple es la de Graduación en el Grado.

SAIC25/26-CriterioVI-OM01-Mejora01: Mejorar la tasa de graduación del grado en Administración de Empresas. *Indicador:* N° de reuniones mantenidas con estudiantado que tenga pendientes tres o menos asignaturas para finalizar el Grado o el doble Grado. *Valor a alcanzar:* >=2. *Prioridad:* Alta. *Fecha prevista de consecución:* 01/10/2026.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

En respuesta a las recomendaciones de ACCUA (2025), así como al resultado de la Auditoría de UPO (2025), se adoptan mejoras a nivel de Centro (Ver Plan de Mejora de Centro e Informe de seguimiento del Centro).

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD.

7.1. El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del alumnado. El alumnado está satisfecho con los servicios orientación académica y profesional del alumnado.

Se cuenta con proceso de calidad para seguimiento de la orientación académica y profesional del Centro, [PC05-CSI](#)

Se llevó a cabo el Programa de Bienvenida en los estudios y el Programa de acercamiento al Centro, durante las primeras semanas del curso, con los objetivos previstos en la Memoria del título. Entre estas acciones se difundió también al alumnado el Sistema de aseguramiento interno de Calidad del Centro San Isidoro y su participación en el mismo. Se cuenta con el Servicio de Igualdad y atención a la Diversidad funcional. El Centro cuenta con Plan de Acción Tutorial y de Tutorización, del que se hace seguimiento cada año. La Dirección académica del Grado y las coordinaciones de curso se implican en la orientación académica del estudiantado. Además, se emite informe anual del funcionamiento del apoyo en la [diversidad funcional](#). **(Acceso con clave)**

En [la web del Centro](#) se expone video explicativo de la matriculación.

En el propio Grado se han realizado actividades de orientación académica, se realizan actividades de aula en línea con lo solicitado por el alumnado en cursos precedentes: “juicios simulados” y otras actividades que refuerzan la oratoria y otras competencias específicas del jurista.

El título cuenta con un plan de orientación profesional, dirigido, de forma específica a los futuros egresados, en el que participan profesionales, empleadores..., en los que se analizan, tanto las salidas laborales, como las opciones existentes para ampliar sus estudios. A continuación se muestran los resultados de la satisfacción, y como puede observarse, ha crecido respecto a cursos previos tanto en el ámbito de la orientación académica como de la orientación profesional, de forma significativa en el doble Grado:

Grado en ADE

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024				2024-2025				
	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS																					
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,49	1,06	47	95,92%	3,16	1,28	58	89,23%	4,03	1,15	67	95,71%	3,90	1,10	48	81,36%	4,21	0,91	67	100,00%	

Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	3,34	1,18	47	95,92%	3,08	1,26	61	93,85%	3,96	1,22	67	95,71%	3,67	1,12	46	77,97%	3,96	1,04	67	100,00%
---	------	------	----	--------	------	------	----	--------	------	------	----	--------	------	------	----	--------	------	------	----	---------

Doble-grado en ADE + Derecho

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2021-2022				2022-2023				2023-2024				2024-2025							
	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP	MEDIA	DESV	RESP	TASA RESP				
DOBLE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y DERECHO																				
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,80	0,84	5	100,00%	3,33	2,08	3	100,00%	2,50	0,71	2	66,67%	3,78	0,92	8	88,89%				
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	4,00	0,82	4	80,00%	3,33	1,15	3	100,00%	3,00	1,00	3	100,00%	4,38	0,70	7	77,78%				

Los resultados son satisfactorios en el Grado, se seguirá en la misma línea, tratando de satisfacer aún más al estudiantado en estas acciones. Los resultados en el doble grado han sido bastante mejores que en los dos cursos anteriores.

En cuanto a los egresados, estos han valorado con 4,18 los cursos de formación complementaria (2,67 y 3,43 en cursos previos) Los relacionados con la búsqueda de empleo e inserción laboral con 3,46 (2,67 y 2,88 en cursos previos).

Evidencias: 147-150, 46 ([Ver ANEXO](#)).

7.2. Los resultados de los indicadores de empleabilidad de las personas egresadas son adecuados para las características de la titulación.

El Informe de inserción laboral del estudiantado del Grado en ADE, abarca todos los egresados desde la implantación del Grado en ADE en el CU San Isidoro. Es elaborado por la Fundación de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla.

Podemos observar que la tasa media de inserción laboral a un año es de un 64,52%, y a los dos años de un 69,33%, siendo de interés señalar que es un 5,19 la tasa de paro registrada a los dos años, por lo que se desprende que a los dos años hay alumnado que opta por realizar un Máster, opositar o desarrollar otra actividad. La media de egresados UPO es algo mayor a la de este Grado, ya que alcanza un 50,89% de inserción laboral al primer año y un 61,74% al segundo año.

En concreto se valoran los datos de la inserción laboral de los egresados en el curso 2021-22, a los dos años del egreso un 87,5% se encuentran trabajando, y la tasa de paro registrado es tan solo del 4,17%. No obstante un 37,5% al menos no se dedica a actividad relacionada con el Grado. La promoción de 2022/23, tras un año de egreso, alcanza un 78,26% de inserción laboral, aunque desarrollan variedad de actividades no siempre relacionadas con el Grado. La mayoría de los contratos fueron indefinidos (66,67%), un 2,77% son autónomos.

Evidencias 151, 46, 26, 27 ([Ver ANEXO](#))

7.3. Los perfiles de egreso fundamentalmente desplegados en el programa formativo mantienen su interés y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

Los perfiles de egreso se encuentran actualizados, pendientes de la próxima modificación que la Universidad realice de la titulación.

Evidencias 26, 46, 152 ([Ver ANEXO](#))

7.4. Los empleadores están satisfechos con la formación recibida por los egresados.

El título dispone de encuestas de satisfacción para recabar el grado de satisfacción de los empleadores con la formación recibida por los egresados, concretamente este curso todos los ítems han obtenido una puntuación de 4 sobre 5. Dada la dificultad para obtener respuestas de los empleadores, estas también son completadas por los tutores de prácticas, que para el curso 2024/25 han valorado con 4,2 la equilibrada formación teórico y práctica, con 4,6 la adecuación de conocimientos y competencias del estudiantado al puesto de trabajo y la adecuación de las habilidades desarrolladas por los titulados/as con las funciones que se demandan en el puesto de trabajo, siendo la satisfacción global con el perfil profesional de un 4,8 lo que consideramos positivo.

Evidencias: 27, 46 ([Ver ANEXO](#)).

7.5 Los egresados están satisfechos con la formación recibida.

El título dispone de indicadores fiables, que permiten determinar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos (contestan 14 de 18). Los indicadores de satisfacción ofrecen los siguientes datos de interés: valoran con un 3,71 (3,67 y 3,63 los dos cursos anteriores), las herramientas para resolver problemas relacionados con el ámbito del Título, y 3,64 (3,5 y 4 en los dos cursos anteriores) las herramientas para la exposición en público. Así mismo valoran con 3,93 (3,33 y 3,88 en los cursos previos) las herramientas para interpretar datos y obtener conclusiones y con 4,07 (3,33 y 3,25 en los dos cursos anteriores) las herramientas para ser autónomo en el aprendizaje. Consideran con 3,64 (3,33 y 3,38 curso anterior) la adecuación de las competencias adquiridas a las demandas del mercado laboral. La satisfacción global con la formación recibida alcanza un 4,14 superior al 4 de los dos cursos previos. Los resultados por tanto son positivos, alcanzando la meta de satisfacción igual o mayor a 3.

Evidencias: 26, 46 ([Ver ANEXO](#)).

7.6. Se analiza la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación que ofrece la titulación y los recursos disponibles.

Evidencia 153 ([Ver ANEXO](#))

Análisis sostenibilidad del Título

Demanda de los últimos tres años: La oferta de plazas para el Grado en ADE en el Centro Adscrito fue de 80 plazas en el curso 2024/2025, siendo de 28 en el Doble Grado de Administración y Dirección de empresas y Derecho; el número de matrículas de nuevo ingreso para el curso 2024/25 ha sido del 54% (del 73% y 66% en los cursos previos) de las plazas para el Grado y del 29% (21% y 39% en los cursos previos) para el doble Grado.

El Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) ha registrado altos niveles de satisfacción entre todos los grupos de interés durante el curso 2024/25. El alumnado valora positivamente la información pública (4.30 sobre 5), la labor del profesorado (4.28) y las infraestructuras del centro (4.34). Asimismo, el profesorado muestra una elevada satisfacción global (4.79), al igual que el personal de administración y servicios (4.65). En el curso 2024/25, en cuanto al cuerpo docente, el grado cuenta con 23 profesores, de los cuales un 47.8% son doctores (55% el curso previo). La evaluación de la actividad docente por parte del alumnado alcanza una puntuación notable de 4.58 sobre 5.

El Trabajo Fin de Grado cuenta con gran aceptación por parte del estudiantado. La satisfacción reflejada por el mismo es bastante alta (4,78 sobre 5).

En el ámbito de la movilidad internacional, la satisfacción del alumnado con estos programas es moderada (3.62 sobre 5). Por otro lado, las prácticas externas registran una alta participación y cuentan con una amplia oferta de 68 plazas, lo que equivale a 3.09 plazas por alumno. La satisfacción es alta tanto entre el alumnado (4.10 sobre 5) como entre los tutores externos (4.65), de manera que puede derivarse que la formación que reciben nuestro estudiantado es completa y adecuada.

La empleabilidad de los egresados es notable: el 64.52% se inserta en el mercado laboral al primer año y el 69.33% al segundo. Tanto los egresados como los empleadores valoran muy positivamente la formación recibida, con puntuaciones de 4.5 sobre 5 y 4.8 respectivamente.

En el segundo año de salida, la situación laboral de los egresados supone que el 87,5% trabaja, siendo una cifra bastante positiva, teniendo en cuenta que gran parte del estudiantado dedica el primer año, incluso el segundo, tras la salida a realizar un Máster. Los recursos materiales se estiman adecuados.

La modificación de la Memoria del presente título ha de ser impulsada por la Universidad de adscripción, encontrándose el Centro a disposición de la misma desde el momento que se comience a trabajar en ello.

El Grado en ADE mantiene un alto nivel de satisfacción en toda la comunidad universitaria, resultados académicos sólidos y una buena inserción laboral de sus graduados. La implementación de mejoras continuas y el seguimiento sistemático de los indicadores de calidad reflejan un compromiso firme con la excelencia educativa. Las tasas de resultados del título se encuentran dentro de lo previsto en la Memoria. Por todo ello se considera que el título es viable y sostenible.

Fortalezas, Debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

Se puede considerar una fortaleza el aumento en la satisfacción de los egresados sobre la distribución de las asignaturas a lo largo del Título y la coordinación entre ellas con un 4,43 este curso sobre 5, mejorando el 3,87 del curso previo. También han valorado con 3,64 la adecuación de las competencias adquiridas a las demandas del mercado laboral (3,30 y 3,38 en cursos previos), por lo que muestran satisfacción y adecuación entre lo aprendido y lo que se les exige cuando trabajan.

Atendiendo a la baja satisfacción del estudiantado del doble Grado con la orientación académica, se contemplan como mejoras:

SAIC24/25-Criterio VII-OM01-Mejora01: Indicar en la web del Centro las Direcciones Académicas del Grado y coordinaciones para el alumnado del Doble Grado. Indicador: Sí/No. *Valor a alcanzar:* Sí. *Prioridad:* Alta. *Fecha prevista de consecución:* marzo 2025. <https://centrosanisidoro.es/grado-ade-profesorado/>
<https://centrosanisidoro.es/doble-grado-en-derecho-ade-profesorado/>

SAIC24/25-Criterio VII-OM01-Mejora02: Realizar dos reuniones, una en el primer semestre y otra en el segundo, con alumnado del doble Grado, convocadas de forma específica para este alumnado. Indicador: N° de reuniones *Valor a alcanzar:* > = 2. *Prioridad:* Media. *Fecha prevista de consecución:* junio 2026. Se han realizado las [reuniones](#) (Acceso con clave)

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

En respuesta a las recomendaciones de ACCUA (2025), así como al resultado de la Auditoría de UPO (2025), se adoptan Mejoras a nivel de Centro (Ver Plan de Mejora de Centro e Informe de seguimiento del Centro).

Criterio 8. Indicadores y resultados.

Se han analizado a lo largo del Autoinforme.

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
---------	------------------	-----------	--------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-------------------------

Diseño de la oferta formativa del Centro Universitario San Isidoro	PC01-CSI-IN01	Número de titulaciones ofertadas en el Centro en el curso académico		N/A	N/A	N/A	6	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
--	---------------	---	--	-----	-----	-----	---	---	--

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Revisión y mejora de los programas formativos	PC02-CSI-IN01	Porcentaje de titulaciones del Centro con propuestas de Modificaciones Sustanciales	%	N/A	N/A	N/A	50%	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de títulos de estudiantes	PC03-CSI-GADZ-IN01	Núm. de plazas ofertadas		60	80	80	80	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC03-CSI-GADZ-IN02	Grado de cobertura de plazas	%	65%	66%	73%	54%	>=80%	
	PC03-CSI-IN03	Tiempo medio de resolución de incidencias presentadas en el área de gestión académica acerca de reconocimiento de créditos	días	N/A	N/A	N/A	Aplica a partir del curso 2025-26	<15	
	PC03-CSI-GADZ-IN04	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	días	6,10	8,10	4,80	16,5	<=30	
	PC03-CSI-IN05	Tiempo medio de remisión a los estudiantes de los certificados académicos solicitados al Área de Gestión Académica, computado desde la firma de los mismos.	días hábiles	N/A	N/A	N/A	1,7	5	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de títulos de estudiantes	PC03-CSI-XADZ-IN01	Núm. de plazas ofertadas		20	28	28	28	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC03-CSI-XADZ-IN02	Grado de cobertura de plazas	%	30,00%	39,00%	21,43%	28,6%	80,00%	
	PC03-CSI-XADZ-IN04	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	días	4,5	N/A	2,0	13,7	<=30	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Perfil de ingreso y captación de estudiantes	PC04-CSI-GADZ-IN01	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	%	74,36%	58,49%	60,34%	69,77%	>=50%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC04-CSI-GADZ-IN02	Variación nº matrículas nuevo ingreso	%	17,95%	26,42%	8,62%	-34,88%	>=0%	
	PC04-CSI-GADZ-IN03	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción		53/60	56/80	56/80	40/80	-	
	PC04-CSI-GADZ-IN04-a	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante PAU	%	29,63%	48,78%	46,00%	40,54%	>=40%	
	PC04-CSI-GADZ-IN04-b	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante posesión de Título de Técnico Superior	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	>=40%	
	PC04-CSI-GADZ-IN04-c	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	%	N/A	100,00%	N/A	N/A	>=40%	

	PC04-CSI-GADZ-IN04-d	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx por estudios extranjeros previa homologación a Bachiller español	%	N/A	N/A	0,00%	N/A	\geq 40%	
	PC04-CSI-GADZ-IN04-e	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx mediante acceso sin prueba para estudiantes de bachillerato anterior a BACH. LOMCE	%	N/A	N/A	N/A	N/A	\geq 40%	
	PC04-CSI-GADZ-IN04-f	% estudiantes accede título con puntuación \geq 60% puntuación máx para estudiantes procedentes de sistemas de la UE o de otros estados con acuerdos internacionales	%	N/A	N/A	N/A	N/A	\geq 40%	
	PC04-CSI-GADZ-IN04-g	Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos)	%	N/A	N/A	N/A	N/A	\geq 40%	
	PC04-CSI-GADZ-IN05	% hombres estudiantes nuevo ingreso	%	78,6%	78,3%	73,1%	82,9%	-	
	PC04-CSI-GADZ-IN06	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	%	21,4%	21,7%	26,9%	17,1%	-	
	PC04-CSI-GADZ-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso		308/60	285/80	243/80	235/80	-	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
---------	------------------	-----------	--------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-------------------------

Perfil de ingreso y captación de estudiantes	PC04-CSI-XADZ-IN01	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	%	50,00%	54,55%	66,67%	50,00%	>=50%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC04-CSI-XADZ-IN02	Variación nº matrículas nuevo ingreso	%	N/A	45,45%	-83,33%	25,00%	>=0%	
	PC04-CSI-XADZ-IN03	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción		6/20	15/28	10/28	14/28	-	
	PC04-CSI-XADZ-IN04-a	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante PAU	%	29,63%	63,64%	33,33%	85,70%	>=40%	
	PC04-CSI-XADZ-IN04-b	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de Título de Técnico Superior	%	0,00%	N/A	N/A	N/A	>=40%	
	PC04-CSI-XADZ-IN04-c	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	%	N/A	N/A	N/A	N/A	>=40%	
	PC04-CSI-XADZ-IN04-d	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx por estudios extranjeros previa homologación a Bachiller español	%	N/A	N/A	N/A	N/A	>=40%	
	PC04-CSI-XADZ-IN04-e	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante acceso sin prueba para estudiantes de bachillerato anterior a BACH. LOMCE	%	N/A	N/A	N/A	N/A	>=40%	
	PC04-CSI-XADZ-IN04-f	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx para estudiantes procedentes de sistemas de la UE	%	N/A	N/A	N/A	N/A	>=40%	

		o de otros estados con acuerdos internacionales							
	PC04-CSI-XADZ-IN04-g	Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos)	%	N/A	N/A	N/A	N/A	>=40%	
	PC04-CSI-XADZ-IN05	% hombres estudiantes nuevo ingreso	%	75,0%	27,3%	83,3%	85,7%	-	
	PC04-CSI-XADZ-IN06	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	%	25,0%	72,7%	16,7%	14,3%	-	
	PC04-CSI-XADZ-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso		97/20	143/28	103/28	143/28	-	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Orientación académica y profesional al estudiante	PC05-CSI-GADZ-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	Escala Likert 1-5	3,16 (T.P.-40 %)	4,03 (T.P.-43,79 %)	3,9 (T.P.-33,95 %)	4,21 (T.P.-40 %)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC05-CSI-GADZ-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Escala Likert 1-5	3,08 (T.P.-42,07 %)	3,96 (T.P.-43,79 %)	3,67 (T.P.-27,56 %)	3,96 (T.P.-40 %)	>=3	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Orientación académica y profesional al estudiante	PC05-CSI-XADZ-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	Escala Likert 1-5	3,8 (T.P.-83 %)	3,33 (T.P.-20 %)	2,5 (T.P.-20 %)	3,78 (T.P.-40 %)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

	PC05-CSI-XADZ-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Escala Likert 1-5	4 (T.P.-83 %)	3,33 (T.P.-20 %)	3 (T.P.-20 %)	4,38 (T.P.-35 %)	>=3	
--	--------------------	---	-------------------	---------------	------------------	---------------	------------------	-----	--

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Planificación y desarrollo de la enseñanza	PC06-CSI-GADZ-IN01	Días de antelación a la fecha de comienzo del periodo de matriculación con los que se publican los horarios de los títulos.	días	N/A	N/A	N/A	1	>=1	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC06-CSI-GADZ-IN02	Días de antelación a la fecha de comienzo del periodo de matriculación con los que se publican los calendarios de exámenes de los títulos.	días	N/A	N/A	N/A	1	>=1	
	PC06-CSI-GADZ-IN03	Porcentaje de asignaturas del título con las Guías Docentes publicadas antes del comienzo de la matrícula.	%	N/A	N/A	N/A	100,00%	100,00%	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Planificación y desarrollo de la enseñanza	PC06-CSI-XADZ-IN01	Días de antelación a la fecha de comienzo del periodo de matriculación con los que se publican los horarios de los títulos.	días	N/A	N/A	N/A	1,00	>=1	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

	PC06-CSI-XADZ-IN02	Días de antelación a la fecha de comienzo del periodo de matriculación con los que se publican los calendarios de exámenes de los títulos.	días	N/A	N/A	N/A	1,00	>=1	
	PC06-CSI-XADZ-IN03	Porcentaje de asignaturas del título con las Guías Docentes publicadas antes del comienzo de la matrícula.	%	N/A	N/A	N/A	N/A	100,00%	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Evaluación del aprendizaje	PC07-CSI-GADZ-IN01	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF		0	0	0	0	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC07-CSI-GADZ-IN02	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS	%	0%	0%	0%	0%	0,00%	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
---------	------------------	-----------	--------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-------------------------

Evaluación del aprendizaje	PC07-CSI-XADZ-IN01	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF		0	0	0	0	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC07-CSI-XADZ-IN02	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS	%	0%	0%	0%	0%	0,00%	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de la movilidad del estudiantado	PC08-CSI-GADZ-IN01	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	%	1,4%	3,2%	1,7%	4,8%	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC08-CSI-GADZ-IN02	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	%	2,07%	2,53%	0,56%	1,80%	-	
	PC08-CSI-GADZ-IN03	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta		3/22=0,14	9/22=0,41	3/24= 0,13	19/22=0,86	<=0,83	
	PC08-CSI-GADZ-IN04	Satisfacción estudiantes con los programas de movilidad internacional	Escala Likert 1-5	3,02 (T.P.-34 %)	3,68 (T.P.-40,52 %)	3,5 (T.P.-31,09 %)	3,62 (T.P.-39,52 %)	>=3	
	PC08-CSI-GADZ-IN05	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	-	
	PC08-CSI-GADZ-IN06	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	-	
	PC08-CSI-GADZ-IN07	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta		N/A	N/A	N/A	N/A	-	

	PC08-CSI-GADZ-IN08	Relación de estudiantes que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro		3/96=0,03	9/102=0,09	3/112=0,03	19/116=0,16	-	
	PC08-CSI-GADZ-IN09	Grado de satisfacción del alumnado de movilidad saliente con el Servicio de Movilidad del Centro	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	2 (T.P.-57 %)	>=3	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de la movilidad del estudiantado	PC08-CSI-XADZ-IN01	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC08-CSI-XADZ-IN02	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	-	
	PC08-CSI-XADZ-IN03	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta		N/A	N/A	N/A	N/A	<=0,83	
	PC08-CSI-XADZ-IN04	Satisfacción estudiantes con los programas de movilidad internacional	Escala Likert 1-5	3,5 (T.P.-67 %)	4 (T.P.-13 %)	4 (T.P.-7 %)	3,63 (T.P.-35 %)	>=3	
	PC08-CSI-XADZ-IN05	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	-	
	PC08-CSI-XADZ-IN06	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	-	
	PC08-CSI-XADZ-IN07	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta		N/A	N/A	N/A	N/A	-	

	PC08-CSI-XADZ-IN08	Relación de estudiantes que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro		N/A	N/A	N/A	N/A	-	
	PC08-CSI-XADZ-IN09	Grado de satisfacción del alumnado de movilidad saliente con el Servicio de Movilidad del Centro	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	N/A	>=3	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de las prácticas externas	PC09-CSI-GADZ-IN01	Satisfacción estudiantes con las prácticas realizadas	Escala Likert 1-5	3,76 (T.P.-84 %)	4,45 (T.P.-43,33 %)	4,54 (T.P.-48 %)	4,1 (T.P.-60 %)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC09-CSI-GADZ-IN02	Satisfacción empleadores con las prácticas realizadas	Escala Likert 1-5	4,52 (T.P.-100 %)	4,61 (T.P.-32 %)	4,23 (T.P.-40 %)	4,65 (T.P.-42 %)	>=3	
	PC09-CSI-GADZ-IN03	Núm. empresas e instituciones que ofertan plazas para el desarrollo de prácticas	Empresas	39	47	48	49	-	
	PC09-CSI-GADZ-IN04	Núm. plazas para prácticas por estudiante matriculados	Plazas	64/24=2,67	72/30= 2,40	74/23= 3,22	67/22=3,1	>=1,2	
	PC09-CSI-GADZ-IN05	Satisfacción alumnado tutores académicos de prácticas externas	Escala Likert 1-5	4,03 (T.P.-84 %)	4,66 (T.P.-43,33 %)	4,7 (T.P.-48 %)	4,58 (T.P.-60 %)	>=3	
	PC09-CSI-GADZ-IN06	Satisfacción del alumnado con la adecuación entre las tareas desempeñadas	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	3,9 (T.P.-48 %)	3,75 (T.P.-60 %)	>=3	
	PC09-CSI-GADZ-IN07	Satisfacción del alumnado con el apoyo y servicio de su tutor/a laboral	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	4,65 (T.P.-48 %)	4,1 (T.P.-60 %)	>=3	
	PC09-CSI-GADZ-IN08	Satisfacción de los/as empleadores/as con la adecuación entre las tareas	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	4,13 (T.P.-40 %)	5 (T.P.-42 %)	>=3	

		desempeñadas por el alumnado							
	PC09-CSI-GADZ-IN09	Satisfacción de los/as empleadores/as con el cumplimiento de las tareas asignadas al alumnado	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	4,38 (T.P.-40 %)	5 (T.P.-42 %)	>=3	
	PC09-CSI-GADZ-IN10	Grado de satisfacción de los/as empleadores/as con la información recibida	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	4,13 (T.P.-40 %)	4,75 (T.P.-42 %)	>=3	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de la inserción laboral	PC11-CSI-GADZ-IN01	Tasa de inserción laboral	%	75%	63%	100%	79%	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC11-CSI-GADZ-IN02	Núm. de egresados por curso académico		12	7	17	8	-	
	PC11-CSI-GADZ-IN03	Utilidad de actividades organizadas por la UPO/Centro para la búsqueda de empleo relacionado con el Título (Encuesta perfil de egreso).	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	4,13 (T.P.-78 %)	>=3	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de la inserción laboral	PC11-CSI-XADZ-IN01	Tasa de inserción laboral	%	N/A	N/A	N/A	N/A	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC11-CSI-XADZ-IN02	Núm. de egresados por curso académico		N/A	N/A	N/A	N/A	-	

	PC11-CSI-XADZ-IN03	Utilidad de actividades organizadas por la UPO/Centro para la búsqueda de empleo relacionado con el Título (Encuesta perfil de egreso).	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	N/A	>=3	
--	--------------------	---	-------------------	-----	-----	-----	-----	-----	--

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	PC12-CSI-GADZ-IN01	Tasa de rendimiento	%	68,84%	67,43%	69,65%	75,50%	>=70%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC12-CSI-GADZ-IN02	Tasa de abandono	%	14,29%	24,14%	35,71%	25,00%	<=30%	
	PC12-CSI-GADZ-IN03	Tasa de eficiencia	%	82,46%	90,91%	88,62%	94,59%	>=80%	
	PC12-CSI-GADZ-IN04	Tasa de graduación	%	31,43%	15,63%	40,74%	24,14%	>=40%	
	PC12-CSI-GADZ-IN05	Tasa de éxito	%	81,98%	79,34%	82,62%	85,18%	-	
	PC12-CSI-GADZ-IN06	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	Escala Likert 1-5	3,95 (T.P.-61,54 %)	3,68 (T.P.-61,54 %)	3,5 (T.P.-50 %)	3,86 (T.P.-77,8 %)	>=3	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	PC12-CSI-XADZ-IN01	Tasa de rendimiento	%	76,81%	62,37%	56,25%	73,50%	>=70%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC12-CSI-XADZ-IN02	Tasa de abandono	%	N/A	N/A	25,00%	30,00%	<=30%	
	PC12-CSI-XADZ-IN03	Tasa de eficiencia	%	N/A	N/A	N/A	N/A	>=80%	
	PC12-CSI-XADZ-IN04	Tasa de graduación	%	N/A	N/A	N/A	N/A	>=40%	
	PC12-CSI-XADZ-IN05	Tasa de éxito	%	85,48%	78,91%	80,06%	89,87%	-	

	PC12-CSI-XADZ-IN06	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	%	N/A	N/A	N/A	N/A	>=3	
--	--------------------	--	---	-----	-----	-----	-----	-----	--

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Extinción del Título	PC13-CSI-IN01	Porcentaje de titulaciones oficiales del Centro que inicia su proceso de extinción en un curso determinado	%	N/A	N/A	N/A	0%	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Información pública	PC14-CSI-GADZ-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	Escala Likert 1-5	3,72 (T.P.-45 %)	4,06 (T.P.-42,48 %)	3,95 (T.P.-34,98 %)	3,92 (T.P.-3,83 %)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC14-CSI-GADZ-IN02	Grado de satisfacción del profesorado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,07 (T.P.-62,5 %)	4,79 (T.P.-52,17 %)	4,71 (T.P.-73,9 %)	4,86 (T.P.-64 %)	>=3	
	PC14-CSI-IN03	Grado de satisfacción del PTGAS con la IPD	Escala Likert 1-5	4,45 (T.P - 79,17%)	4,26 (T.P - 95,83%)	4,63 (T.P - 81,9%)	4,65 (T.P - 79,5%)	>=3	
	PC14-CSI-GADZ-IN04-a	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	Escala Likert 1-5 (empl. lab.)	SD	SD	4,50	4,00	>=3	
	PC14-CSI-GADZ-IN04-b	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD (Prácticas)	Escala Likert 1-5 (empl. pract.)	N/A	4,40	3,86	4,40	>=3	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Información pública	PC14-CSI-XADZ-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,3 (T.P.-83 %)	4,17 (T.P.-16,67 %)	3,75 (T.P.-13,33 %)	4,32 (T.P.-37,5 %)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PC14-CSI-XADZ-IN04-a	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	Escala Likert 1-5 (empl. lab.)	N/A	N/A	N/A	N/A	>=3	
	PC14-CSI-XADZ-IN04-b	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD (Prácticas)	Escala Likert 1-5 (empl. pract.)	N/A	N/A	N/A	N/A	>=3	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y control de los documentos y los registros	PA01-CSI-IN01	Porcentaje de procedimientos adaptados por el Centro respecto a los procedimientos marcos aprobados en la Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) de los Centros UPO.	%	N/A	N/A	N/A	100%	100%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Selección, formación y evaluación del personal docente e investigador	PA02-CSI-GADZ-IN01	% profesores a tiempo completo	%	29%	29%	32%	32%	>=65%	1 Incidencia: suceso que incide en los servicios prestados. Resuelta.
	PA02-CSI-GADZ-IN02	% profesores a tiempo parcial	%	71%	71%	68%	68%	<35%	
	PA02-CSI-GADZ-IN03	% profesores doctores	%	50%	50%	55%	45%	>=50%	
	PA02-CSI-GADZ-IN04	% créditos impartidos por	%	58%	59%	60%	52%	>=50%	

		doctores							
	PA02-CSI-GADZ-IN05	Satisfacción del PDI del Título con el Plan Anual de Formación	Escala Likert 1-5	3,92 (T.P.-62,5 %)	4,33 (T.P.-52,17 %)	4,08 (T.P.-61,71 %)	4,43 (T.P.-64 %)	>=3	
	PA02-CSI-GADZ-IN06	% de profesores del título evaluados en el programa de evaluación de la Actividad Docente	%	0%	4%	N/A	23%	-	
	PA02-CSI-GADZ-IN07	% de profesores del título evaluados positivamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	%	0%	4%	N/A	23%	-	
	PA02-CSI-GADZ-IN08	% de profesores del título evaluados negativamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	%	0%	0%	N/A	0%	-	
	PA02-CSI-GADZ-IN09	% de profesores del título con excelencia docente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	%	0%	0%	N/A	14%	-	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Selección, formación y evaluación del Personal Técnico, de Gestión, de Administración y Servicios (PTGAS).	PA03-CSI-IN01	Satisfacción con el Programa de Formación del PTGAS	Escala Likert 1-5	3,4 (T.P - 79,2%)	3,9 (T.P - 95,8%)	3,9 (T.P - 79,8%)	3,9 (T.P - 82,8%)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de los recursos y servicios que presta el Centro	PA04-CSI-GADZ-IN01	Porcentaje de bibliografía recomendada por el profesorado disponible en la Biblioteca	%	N/A	N/A	N/A	39,6%	-	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA04-CSI-GADZ-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	3,85 (T.P.-45 %)	4,25 (T.P.-44,44 %)	3,92 (T.P.-35,33 %)	4,34 (T.P.-40 %)	>=3	
	PA04-CSI-GADZ-IN03	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,13 (T.P.-62,5 %)	4,67 (T.P.-52,17 %)	4,5 (T.P.-76 %)	4,71 (T.P.-64 %)	>=3	
	PA04-CSI-IN04	Estudiantes por puesto de lectura		7,8	8,8	9,5	9,5	>=12	
	PA04-CSI-IN05	Metros cuadrados construidos por usuario/a	m2	6,55	11,00	11,00	10,27	>=10	
	PA04-CSI-IN06	Estudiantes por PC de uso público		6,4	6,9	6,8	7,8	<=10	
	PA04-CSI-IN07	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías)	%	-5,37%	1,64%	5,43%	1,83%	>=0	
	PA04-CSI-IN08	A. Ciencias Jurídicas:		43.623	39.642	38.924	32.415	-	
	PA04-CSI-IN09	A. Ciencias de la Salud:		27.081	27.882	26.976	26.408	-	
	PA04-CSI-IN10	A. Ciencias Económicas:		81.431	97.848	89.552	87.085	-	
	PA04-CSI-IN11	A. Ciencias Sociales:		11.151	12.010	12.943	19.420	-	
	PA04-CSI-IN12	Multidisciplinares:		411.300	445.751	522.865	523.182	-	
	PA04-CSI-IN13	Tiempo medio de respuesta a las propuestas de adquisición de recursos bibliográficos por las	días	N/A	N/A	N/A	3,6	<7	

		personas responsables.						
PA04-CSI-GADZ-IN14	Grado de satisfacción del alumnado con el Servicio de biblioteca. (Encuesta de satisfacción)	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	3,96 (T.P.-40 %)	>=3	
PA04-CSI-GADZ-IN15	Grado de satisfacción del profesorado con el Servicio de biblioteca. (Encuesta de satisfacción)	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	4,92 (T.P.-54,7 %)	>=3	
PA04-CSI-GADZ-IN16	Grado de satisfacción del alumnado con el Servicio de informática y TIC. (encuesta de satisfacción)	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	4,3 (T.P.-40 %)	>=3	
PA04-CSI-GADZ-IN17	Grado de satisfacción del profesorado con el Servicio de informática y TIC. (Encuesta de satisfacción)	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	4,92 (T.P.-59,2 %)	>=3	
PA04-CSI-IN18	Grado de satisfacción del PTGAS con el Servicio de informática y TIC. (Encuesta de satisfacción)	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	4,67 (T.P - 82,8%)	>=3	
PA04-CSI-GADZ-IN19	Grado de satisfacción del alumnado con la atención y profesionalidad del personal Técnico, de Gestión, Administración y Servicios (PTGAS) (Encuesta de satisfacción)	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	4,27 (T.P.-40 %)	>=3	
PA04-CSI-GADZ-IN20	Grado de satisfacción del profesorado con la atención y profesionalidad del personal Técnico, de Gestión, Administración y Servicios (PTGAS) (Encuesta de	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	4,86 (T.P.-4,86 %)	>=3	

		satisfacción)							
--	--	---------------	--	--	--	--	--	--	--

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de los recursos que presta el Centro	PA04-CSI-XADZ-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,8 (T.P.-83 %)	4,67 (T.P.-20 %)	4,33 (T.P.-20 %)	4,67 (T.P.-40 %)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA04-CSI-XADZ-IN14	Grado de satisfacción del alumnado con el Servicio de biblioteca. (Encuesta de satisfacción)		N/A	N/A	N/A	4 (T.P.-40 %)	>=3	
	PA04-CSI-XADZ-IN16	Grado de satisfacción del alumnado con el Servicio de informática y TIC. (encuesta de satisfacción)		N/A	N/A	N/A	4,33 (T.P.-40 %)	>=3	
	PA04-CSI-XADZ-IN19	Grado de satisfacción del alumnado con la atención y profesionalidad del personal Técnico, de Gestión, Administración y Servicios (PTGAS) (Encuesta de satisfacción)		N/A	N/A	N/A	4,5 (T.P.-35 %)	>=3	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones	PA05-CSI-IN01	Tiempo medio del tiempo transcurrido entre la recepción de la IRSF presentada a través del Buzón del Centro en el curso académico y su respuesta.	días hábiles	N/A	N/A	N/A	6,7	<=5 días hábiles	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés	PA07-CSI-GADZ-IN01	Satisfacción alumnado con el Centro	Escala Likert 1-5	3,62 (T.P.-45 %)	4,13 (T.P.-44,44 %)	3,76 (T.P.-34,62 %)	4,37 (T.P.-40 %)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA07-CSI-GADZ-IN02	Satisfacción PDI con el Centro	Escala Likert 1-5	4,13 (T.P.-62,5 %)	4,58 (T.P.-52,17 %)	4,56 (T.P.-76 %)	4,79 (T.P.-64 %)	>=3	
	PA07-CSI-IN03	Satisfacción PTGAS con el Centro	Escala Likert 1-5	4,5 (T.P - 49,2%)	4,3 (T.P - 95,8%)	4,6 (T.P - 79,8%)	4,6 (T.P - 82,8%)	>=3	
	PA07-CSI-GADZ-IN04	Satisfacción egresados con el Centro	Escala Likert 1-5	4,25 (T.P.-61,54 %)	4 (T.P.-61,54 %)	4 (T.P.-50 %)	4,14 (T.P.-77,8 %)	>=3	
	PA07-CSI-GADZ-IN05-a	Satisfacción empleadores con el Centro	Escala Likert 1-5 (Empl.lab.)	SD	SD	4,36	4,00	>=3	
	PA07-CSI-GADZ-IN05-b	Satisfacción empleadores con el Centro (Prácticas)	Escala Likert 1-5 (Empl.pra ct.)	N/A	4,67	4,14	4,40	>=3	
	PA07-CSI-GADZ-IN06	Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Escala Likert 1-5	4,22 (T.P.-58 %)	4,46 (T.P.-52,17 %)	4,11 (T.P.-51 %)	4,29 (T.P.-48 %)	>=3	

Doble grado

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés	PA07-CSI-XADZ-IN01	Satisfacción alumnado con el Centro	Escala Likert 1-5	4,4 (T.P.-83 %)	3,67 (T.P.-20 %)	4,33 (T.P.-20 %)	4,11 (T.P.-40 %)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PA07-CSI-XADZ-IN04	Satisfacción egresados con el Centro	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	N/A	>=3	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Diseño y ejecución de planes de contingencia del centro	PA08-CSI-IN01	Porcentaje de acciones implementadas del Plan Específico de Contingencia del Centro en caso de existir.	%	N/A	N/A	N/A	N/A	100%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Elaboración, revisión y actualización de la Política y los Objetivos de Calidad	PE01-CSI-IN01	Porcentaje de cumplimiento de las metas vinculadas a los Objetivos de Calidad alineados con la estrategia del Centro.	%	N/A	N/A	N/A	100% previsto a 30/10	100%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	PE01-CSI-IN02	Porcentaje de estudiantes que conocen la Política de Calidad y Objetivos de calidad del Centro.	%	N/A	N/A	N/A	80% (T.P.-47%)	>=40%	
	PE01-CSI-IN03	Porcentaje de PDI que conoce la Política de Calidad y Objetivos de calidad del Centro.	%	N/A	N/A	N/A	91% (T.P.-80%)	>=40%	
	PE01-CSI-IN04	Porcentaje de PTGAS que conoce la Política de Calidad y Objetivos de calidad del Centro.	%	N/A	N/A	N/A	91,7% (T.P.-83%)	>=40%	

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Definición de la política de personal docente e investigador y de personal técnico, de	PE03-CSI-GADZ-IN01	Nivel de satisfacción del personal docente e investigador con su Política de Personal	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	4,54 (T.P.-59 %)	>=3	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni

gestión y de administración y servicios del Centro Universitario San Isidoro	PE03-CSI-IN02	Nivel de satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios con su política de personal	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	4,29 (T.P - 82,8%)	>=3	felicitaciones
--	---------------	--	-------------------	-----	-----	-----	--------------------	-----	----------------

Proceso	Código Indicador	Indicador	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Objetivo	Análisis del Buzón IRSF
Medición, análisis y mejora continua	PE04-CSI-IN01	Porcentaje de ejecución del Plan de Mejora del Centro	%	N/A	N/A	N/A	93%	100%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

Criterio 9. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis. Se han desarrollado anteriormente.

Criterio 10. Plan de mejora del Título.

Análisis.

Fdo. Dra M^a Eugenia Reyes García (Responsable de Calidad del Grado en ADE del Centro Universitario San Isidoro).

Fecha:18/12/2025

Firma:

ANEXOS

(a partir de la siguiente página)

I. ANEXO CON EVIDENCIAS

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

CURSO 2024-2025

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1: INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Evidencias	URL	Observaciones
1 Denominación completa del título en castellano y en aquel otro idioma en que se imparta	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/	
2 Menciones en el título de Grado		No aplica
3 Universidades que imparten las enseñanzas en caso de ser títulos conjuntos		No aplica
4 Modalidad de enseñanza (presencial, híbrida y virtual)	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/	
5 Número total de créditos	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/	
6 Idioma o idiomas de impartición	https://centrosanidoro.es/doble-grado-en-derecho-ade-guias-docentes/	
7 Número de plazas ofertadas por modalidad y en su caso por cada una de los centro/universidades en las que se imparte el título	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/	
8 Requisitos de acceso y procedimientos de admisión de estudiantes	https://centrosanidoro.es/grado-ade-acceso/#f	
9 Criterios de reconocimiento y transferencia de créditos	https://centrosanidoro.es/reconocimiento-de-creditos/	
10 Información sobre los programas de movilidad de los estudiantes propios y de acogida	https://centrosanidoro.es/vida-universitaria/erasmus-plus/#1543143239365-be689a60-84a2	
11 Perfiles de ingreso y de egreso a los que se orientan las enseñanzas	https://centrosanidoro.es/grado-ade-acceso/#b	
	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/	
	https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-los-titulos/calidad-comision-aseguramiento-interno-la-calidad-los-titulos-sesiones/	
	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/calidad-perfil-del-alumnado-de-nuevo-ingreso/	
	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/calidad-perfil-egreso/	
12 Denominación de módulos, materias o asignaturas del plan de estudios	https://centrosanidoro.es/grado-ade-estructura-del-plan-estudios/	
	https://centrosanidoro.es/grado-en-ade-plan-de-estudios/	
	https://centrosanidoro.es/doble-grado-en-derecho-ade-guias-docentes/	
13 Número de créditos ECTS	https://centrosanidoro.es/doble-grado-en-derecho-ade-guias-docentes/	
	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/	
14 Tipología (básica, obligatoria, optativa, prácticas académicas externas)	https://centrosanidoro.es/grado-ade-estructura-del-plan-estudios/	
15 Información sobre los TFGs	https://centrosanidoro.es/grado-ade-trabajo-fin-grado/	
	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/guias-docentes-ade/guia-docente-grado-ade-4-trabajo-fin-grado.pdf	
16 Organización temporal	https://centrosanidoro.es/grado-ade-horarios/	
	https://centrosanidoro.es/grado-ade-estructura-del-plan-estudios/	
	https://centrosanidoro.es/doble-grado-en-derecho-ade-horarios/	
17 Descripción de actividades y metodologías docentes, así como de los sistemas de evaluación para cada asignatura incluyendo contenidos docentes e información sobre el profesorado y la persona que la coordina	https://centrosanidoro.es/grado-ade-guias-docentes/	

18	Descripción de los perfiles básicos del profesorado (número de profesores/as, número de doctores/as, categorías y acreditaciones, méritos docentes -en caso de profesorado no acreditado-, méritos de investigación -en caso de profesorado no doctor-, número de quinquenios y sexenios, áreas de conocimiento en las que imparten docencia, número de ECTS asumidos en las materias)	https://centrosanidoro.es/grado-ade-profesorado/	
		https://centrosanidoro.es/doble-grado-en-derecho-ade-profesorado/	
19	Recursos humanos necesarios y disponibles	https://centrosanidoro.es/instalaciones-recursos/ https://centrosanidoro.es/wp-content/uploads/2018/10/csi-servicios-gestion-centro.pdf	
20	Medios materiales y servicios disponibles (espacios docentes, instalaciones y equipamientos académicos, laboratorios, aulas informáticas...)	https://centrosanidoro.es/el-centro/instalaciones-recursos/	
21	En caso de prácticas académicas externas, el mecanismo de organización y criterios de elección por parte del alumnado y los convenios o compromisos con entidades, instituciones, organizaciones y empresas incluyendo el número de plazas disponibles	https://centrosanidoro.es/grado-ade-practicas-externas/ https://centrosanidoro.es/wp-content/images/practicas/protocolo-practicas-der.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/guias-docentes-ade/guia-docente-grado-ade-4-practicas-empresas.pdf https://sites.google.com/centrosanidoro.es/practicas-ade	Acceso con clave
22	Información sobre la orientación académica y profesional del estudiantado; plan de igualdad y diversidad funcional.	https://centrosanidoro.es/vida-universitaria-servicios-orientacion-academica-profesional/ https://centrosanidoro.es/el-centro-servicio-de-atencion-a-la-igualdad-y-a-la-diversidad-funcional/	
23	Resultado de la satisfacción de los estudiantes	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-satisfaccion-alumnado-grado-ade-2025.pdf https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ver grado en ADE
24	Resultado de la satisfacción del PDI	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ver grado en ADE
25	Resultado de la satisfacción del personal técnico de gestión y administración de servicios	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ver grado en ADE
26	Resultado de la satisfacción de los egresados	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-perfil-egreso-gade-2023-2024.pdf	
27	Resultado de satisfacción de los empleadores	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ver grado en ADE
28	Datos y resultados obtenidos del título: oferta y demanda académica, resultados por asignaturas y globales del programa formativo, estudiantado, personal académico y empleabilidad	https://centrosanidoro.es/grado-ade-acceso/#f https://centrosanidoro.es/grado-ade-resultados-del-titulo/ https://centrosanidoro.es/grado-ade-profesorado/ https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/calidad-insercion-laboral/	Ver grado en ADE
29	Memoria verificada y, en su caso, modificada	https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-empresariales/es/oferta-academica/grados/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas/descargas/informacion-general/Memoria-Verifica-Grado-Administracion-y-Direccion-de-Empresas-FCE-UPO.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/memorias-verificacion/memoria-verificada-grado-ade.pdf	
30	Responsables del SAIC	https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-del-centro/	
31	Composición de la Comisión de Calidad del Título y los acuerdos adoptados por la comisión	https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-los-titulos/	
32	Procesos del SAIC (Manual de procesos y procedimientos a nivel institucional)	https://centrosanidoro.es/calidad-manuales-de-calidad/manual-procedimientos-del-sgic-del-centro-titulos-version-3/ https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE02_UPO-v300.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE05_UPO-v301.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v2/PA08_UPO-v200.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE07_UPO-v101.pdf https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2024_Procesos/PE08-UPO-1.00_firmado.pdf https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2024_Procesos/PE06-UPO-1.00_firmado.pdf	
33	Acciones de mejora puestas en marcha por el SAIC	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/calidad-mejora-del-centro/ https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
34	Normativas académicas de matrícula que recoja el número mínimo de créditos ECTS de matrícula por estudiante y periodo lectivo	https://centrosanidoro.es/wp-content/uploads/2017/01/csi-normativa-02-matricula-oficial-grado.pdf	

35	Normativa de acceso y admisión	https://www.boe.es/boe/dias/2014/06/07/pdfs/BOE-A-2014-6008.pdf	
36	Normativa de permanencia	https://centrosanidoro.es/wp-content/uploads/2017/01/csi-normativa-03-progreso-permanencia.pdf	
37	Normativa de reconcomiento y transferencia de créditos	https://centrosanidoro.es/wp-content/uploads/2017/01/csi-normativa-05-reconocimiento-transferencia-creditos.pdf	
38	Normativa de movilidad	https://centrosanidoro.es/wp-content/uploads/2017/01/csi-normativa-07-reglamento-movilidad-internacional-grado.pdf	
39	Normativa de evaluación	https://centrosanidoro.es/wp-content/uploads/2017/01/csi-normativa-06-evaluacion-estudiantes-grado.pdf	
40	Normativa de prácticas externas	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-reglamento-practicas-externas.pdf	
41	Normativa de elaboración y defensa de trabajos fin de grado	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-normativa-reguladora-tfg-csi.pdf https://drive.google.com/drive/u/1/folders/18xKfaQN3gcBq4iyk7jT0qH5nzKrfQflw	Normativa Acceso con clave
42	Sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculados	https://centrosanidoro.es/vida-universitaria/vida-universitaria-servicios-orientacion-academica-profesional/	
43	Evaluación de la Agencia de la solicitud de verificación	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/deva/informe-deva-ade-verificacion.pdf	Ver Informes DEVA
44	Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/ https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v2/cusi-calidad-cusi-resolucion-favorable-acreditacion-consejo-universidades-2021.pdf	Ver apartado Informes DEVA/ACCUA Renovado ppor Acreditación Institucional
45	Plan de mejora del título	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
23-27	Indicadores de satisfacción (Aspectos a incluir en la web del título).	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ítems 6 y 7 (encuesta alumnado) Ítems 4 y 5 (encuesta profesorado) Ítems 5 y 6 (encuesta personal no docente)
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	

CRITERIO 2: SISTEMA DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD

Evidencias	URL	Observaciones
47 Información sobre la revisión del SAIC	https://sites.google.com/centrosanidoro.es/cusi-saic-privado/pe/pe04-csi	Acceso con clave (PE04-CSE07)
	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/calidad-mejora-del-centro/	Ver: Plan de Mejora del Centro
	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Ver grado ADE
	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/	Ver: Seguimiento Política de calidad
	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/	Ver: Carta de Servicios
48 Política de calidad del título o del Centro donde se imparte el título.	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/cusi-calidad-tabla-cambios-saic.pdf	
49 Órgano responsable de gestionar, coordinar y realizar el seguimiento del funcionamiento del SAIC	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/ https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-del-centro/ https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-los-titulos/	Ver: Política de Calidad
50 Composición de la Comisión y Actas de reuniones,	https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-del-centro/ https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-los-titulos/	
51 Manual de calidad	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/ https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/ https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE02_UPO-v300.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE05_UPO-v301.pdf	Ver: Manual del SAIC del Centro y Títulos Ver: Manual de Procedimientos del SAIC Diseño de la oferta formativa de la Universidad (PE02UPO) Auditoría (PE05UPO)

32	Manual de procesos y procedimientos a nivel institucional	https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v2/PA08_UPO-v200.pdf	Diseño y ejecución de planes generales de contingencia (PA08UPO)
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE07_UPO-v101.pdf	Dimensión externa (PE07UPO)
		https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2024_Procesos/PE08-UPO-1.00_firmado.pdf	Vinculación con el medio (PE08UPO)
		https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2024_Procesos/PE06-UPO-1.00_firmado.pdf	I+D+I y transferencia de conocimiento (PA06UPO)
52	Cuadro de mando.	https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1PuU4o7koc9H9-nm8ZiBieCjPRleJo_jA	Genérico sin valores
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/cusi-indicadores-cuadro-mandos-2025.pdf	PE04-CSI-E04 (Acceso con clave)
53	Acceso al sistema de gestión documental del SAIC.	https://sites.google.com/centrosanisidoro.es/cusi-saic-privado	Acceso con clave
54	Procesos, procedimientos y mecanismos de análisis de la información recogida para la revisión del título.	https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC01_CSI-v301.pdf	Diseño de la oferta formativa del centro (PC01-CSI)
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC02_CSI.pdf	Revisión y mejora de los programas formativos (PC02-CSI)
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC12_CSI.pdf	Análisis de los resultados del aprendizaje (PC12-CSI)
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE04_CSI-v301.pdf	Medición, análisis y mejora continua (PE04-CSI)
55	Mecanismo para analizar los resultados del programa.	https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC12_CSI.pdf	Análisis de los resultados del aprendizaje (PC12-CSI)
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC02_CSI.pdf	Revisión y mejora de los programas formativos (PC02-CSI)
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE04_CSI-v301.pdf	Medición, análisis y mejora continua (PE04-CSI)
56	Procedimiento de extinción del título.	https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC13_CSI-v300.pdf	Procedimiento de suspensión del título (PC13-CSI)
57	Planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales.	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018_Manuales_SGIC/PA08-UPO-2.00.pdf	Diseño y ejecución de planes generales de contingencia (PA08UPO)
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PA08_CSI-v300.pdf	Diseño y ejecución de planes de contingencia del Centro (PA08-CSI)
58	En caso de títulos interuniversitarios, convenio de colaboración donde se especifique el funcionamiento de coordinación y convenios de colaboración entre Universidades.		No aplica
59	En su caso, coordinación entre:		
	- Títulos que se imparten en más de un centro. - Títulos conjuntos.	https://drive.google.com/drive/folders/11M71oInAM04GFd-0PdohqdJxWTCpPd7b	Acceso con clave No aplica
60	En su caso, mecanismos para garantizar la calidad del programa formativo de los títulos con estructuras curriculares específicas especiales, como es el caso de:		
	- Dobles Grados con itinerario específico.	https://drive.google.com/drive/folders/1Vt6Zkmb1q1UpAAAnoyrtDPYUW-ThlUYpM	Acceso con clave
	- Titulaciones de Grado con mención dual (aportar convenios). - Titulaciones de Grado con estructuras curriculares específicas y de innovación docente. - Titulaciones de Grado con itinerario académico abierto, aportar el informe del SGC donde se especifique el porcentaje del estudiantado que curso el itinerario.		No aplica No aplica No aplica

61	Procedimientos y mecanismos desplegados que facilite la recogida de los resultados del programa formativo.	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE04_CSI-v301.pdf	Medición, análisis y mejora continua (PE04-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC12_CSI.pdf	Análisis de los resultados del aprendizaje (PC12-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PA07_CSI-v301.pdf	Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (PA07-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC09_CSI-v302.pdf	Gestión y revisión de las prácticas académicas externas (PC09-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC02_CSI.pdf	Revisión y mejora de los programas formativos (PC02-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v2/PC07_CSI.pdf	Evaluación del aprendizaje (PC07-CSI)
62	Procedimiento para la toma de decisiones y mejora de la calidad de la titulación.	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE04_CSI-v301.pdf	Medición, análisis y mejora continua (PE04-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC12_CSI.pdf	Análisis de los resultados del aprendizaje (PC12-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC02_CSI.pdf	Revisión y mejora de los programas formativos (PC02-CSI)
63	Mecanismo para la recogida y el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:Estudiantado, Personal académico, Personal de apoyo y personal de administración y servicios, Egresados y Empleadores.	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC02_CSI.pdf	Revisión y mejora de los programas formativos (PC02-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PA07_CSI-v301.pdf	Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (PA07-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE04_CSI-v301.pdf	Medición, análisis y mejora continua (PE04-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC11_CSI-v300.pdf	Perfil de egreso e inserción laboral (PC11-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PA05_CSI-v400.pdf	Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (PA05-CSI)
		https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-gradados/	Ver grado ADE
		https://sites.google.com/centrosanidoro.es/cusi-saic-privado/ea/ea01-csi	Reuniones delegados (Acceso con clave)
			Estudiantado (encuestas TFG), acceso con clave
		https://centrosanidoro.es/calidad/buzon-de-incidencias-reclamaciones-y-sugerencias/	Buzón IRSF
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-satisfaccion-pas-2024.pdf	PTGAS (informes de satisfacción con el centro)
https://sites.google.com/centrosanidoro.es/cusi-saic-privado/pa/pa07-csi	Encuestas de movilidad (acceso con clave)		
64	Procedimientos y mecanismos para la elaboración de informes periódicos de seguimiento	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE04_CSI-v301.pdf	Medición, análisis y mejora continua (PE04-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC02_CSI.pdf	Revisión y mejora de los programas formativos (PC02-CSI)
45	Plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-gradados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Ver grado ADE
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PE04_CSI-v301.pdf	Medición, análisis y mejora continua (PE04-CSI)

65	Procedimiento periódico de análisis y revisión del plan de mejora.	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/calidad-mejora-del-centro/	
		https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
66	Histórico del Plan de Mejora del Título.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
67	Informes de evaluación externos (verificación, modificaciones, seguimiento y renovación de la acreditación)	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/	Ver: Informes Deva/Accua

CRITERIO 3: DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Evidencias		URL	Observaciones
29	Memoria verificada y, en su caso, modificada (DEVA)	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/memorias-verificacion/memoria-verificada-grado-ade.pdf	
44	Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación (DEVA)	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/	Ver: Renovado por Acreditación Institucional
67	Informe de Verificación y en su caso modificación (DEVA).	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/	Ver: Informes Deva/ACCUA
50	Actas Comisión de Garantía de la Calidad.	https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-del-centro/ https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-los-titulos/	Ver grado ADE
68	Guías docentes, especificando las asignaturas que se imparten en otras lenguas.	https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1rWrVB5UIXw9elysfJOEx54wocbdFPldo	
9	Criterios de reconocimiento y transferencia de créditos	https://centrosanidoro.es/reconocimiento-de-creditos/	
69	Normativa en materia de convalidaciones	https://centrosanidoro.es/reconocimiento-de-creditos/	
70	Listado de los/las alumnos/as que han obtenido reconocimiento de créditos o convalidaciones durante el periodo sometido a renovación de la acreditación incorporando información agregada (ECTS reconocidos, asignatura en la titulación de origen (Grado, Formación Profesional, título propio), y asignatura reconocida, etc.).	https://sites.google.com/centrosanidoro.es/cusi-saic-privado/pc/pc03-csi#h.pxcef6pg00tb	Acceso con clave
71	Número de créditos reconocidos por estudiantes por experiencia profesional u otro criterio aplicado.	https://sites.google.com/centrosanidoro.es/cusi-saic-privado/pc/pc03-csi#h.pxcef6pg00tb	Acceso con clave
15	Normativa en materia de gestión de los TFG	https://centrosanidoro.es/grado-ade-trabajo-fin-grado/ https://centrosanidoro.es/wp-content/images/guias-docentes-ade/guia-docente-grado-ade-4-trabajo-fin-grado.pdf	
72	Alumnado que ha cursado complementos formativos (referencia titulación previa).		No aplica
73	Alumnado titulado que ha cursado complemento formativo		No aplica
74	Promedio de créditos en complemento formativo del alumnado que lo ha cursado		No aplica
36	Normativa de permanencia	https://centrosanidoro.es/wp-content/uploads/2017/01/csi-normativa-03-progreso-permanencia.pdf	
11	Perfil de ingreso y criterios de admisión.	https://centrosanidoro.es/grado-ade-identificacion-del-titulo/ https://centrosanidoro.es/grado-ade-acceso/#b	
75	Pruebas de admisión específicas previstas y sus ponderaciones. Debe justificarse su carácter público y su coherencia en la titulación de referencia. (si fuese necesario)		No aplica
76	Tabla/descripción de los tamaños de los grupos incluyendo divisiones ulteriores (subgrupos de prácticas, seminarios, etc.).	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Indicado en el apartado 3.4 (debe tenerse en cuenta que el número de alumnos/as varía en cada asignatura).
77	Indicadores de oferta, demanda y matrícula. Plazas ofertadas, Demanda 1ª opción, Estudiantes de nuevo ingreso, Porcentaje de acceso en primera preferencia, Nota de corte, Nota de acceso (últimos 6 años).	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/upo-demanda-grados-2024-2025-ade.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/upo-demanda-grados-2024-2025-dea.pdf	
78	Indicadores de Vía de acceso: Pruebas de acceso a la universidad, FP2 o asimilados, Titulados universitarios o asimilados, Pruebas específicas para mayores de 25, 40 y 45 años y Otros accesos (últimos 6 años).	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/upo-demanda-grados-2024-2025-ade.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/upo-demanda-grados-2024-2025-dea.pdf	
79	Indicadores de Pruebas específicas de acceso (si procede) (estándar 1.3): Estudiantes presentados y Porcentaje de estudiantes aprobados (últimos 6 años).		No aplica
80	Cuadro de personal académico y de apoyo implicado en los distintos niveles de la coordinación (coordinador/a del Título, coordinadores de asignatura, etc.)	https://centrosanidoro.es/grado-ade-profesorado/ https://centrosanidoro.es/grado-ade-coordinacion-docente-horizontal-vertical/	
		https://sites.google.com/centrosanidoro.es/cusi-saic-privado/ea/ea03-csi	Comisión de Estudios de

		https://sites.google.com/centrosanisidoro.es/cusi-saic-privado/ea/ea03-csi	Grado (acceso con clave)
		https://sites.google.com/centrosanisidoro.es/cusi-saic-privado/ea/ea04-csi	Reuniones de Programación (acceso con clave)
81	Actas de reuniones de la Comisión Académica en las que se plasmen las acciones, decisiones en aras a la coordinación horizontal/ vertical.	https://sites.google.com/centrosanisidoro.es/cusi-saic-privado/ea/ea02-csi https://drive.google.com/drive/folders/1mjrIvRuVUJHZ3qEk9le9kdfGklhkc3	Reuniones de Seguimiento y Evaluación (acceso con clave)
		https://sites.google.com/centrosanisidoro.es/cusi-saic-privado/ea/ea01-csi	Reuniones de Delegados/as (acceso con clave)
		https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/memoria/centros/Centro-Adscrito_024_025.pdf	Orden del día otras reuniones (Memoria del Centro)
		https://drive.google.com/file/d/1_Tzngup5kDFSFO42_qV-be-kFM9m5Y3H/view	Informe de la Dirección Académica del Grado (PC06-CSI-CT-E06, acceso con clave)
82	Actuaciones llevadas a cabo por parte del/de la coordinador/a de prácticas con la finalidad de garantizar la coordinación en el desarrollo de las mismas) así como la homogeneidad en la evaluación de la misma.	https://drive.google.com/drive/folders/1_p-pUBfEnVNWkYhtwTvkd82uOBpRFbOf	Informe anual del profesorado (Acceso con llave)
		https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1uQ-k6tn8-LoE6zHENl4XgSpozh8svQ1z	Acceso con clave
		https://centrosanisidoro.es/grado-ade-practicas-externas/	Ver encuestas
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/practicas/protocolo-practicas-ade.pdf	
83	Información/documentación sobre la coordinación entre: Títulos que se imparten en más de un centro, títulos conjuntos.	https://drive.google.com/drive/folders/1Vt6Zkmb1q1UpAAAnoyrDPYUW-ThlUyPM	Acceso con clave
		https://sites.google.com/centrosanisidoro.es/cusi-saic-privado/ea/ea03-csi?pli=1&authuser=2	Comisión Estudios de Grado Acceso con clave
84	Información sobre la implantación de los títulos con estructuras específicas y de innovación docente.		No aplica
85	La normativa específica aprobada por la Universidad títulos con estructuras específicas y de innovación docente.		No aplica
86	Las titulaciones con estructuras específicas y de innovación docente y las asignaturas de estas.		No aplica
87	Propuesta formativa diseñada (estructuras específicas y de innovación docente) que se pretende ofertar, acorde con lo propuesto en el RD 822/2021		No aplica
88	Descripción pormenorizada de los procesos de coordinación docente y de cómo la misma se desarrolla en relación con las diferentes estructuras (diferentes centros, universidades, centros profesionales, etc.) implicados en el Título.		No aplica
89	Acta de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título	https://centrosanisidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-los-titulos/calidad-comision-aseguramiento-interno-la-calidad-los-titulos-sesiones/	Ver grado en ADE

DIMENSIÓN 2: RECURSOS

CRITERIO 4. PROFESORADO

	Evidencias	URL	Observaciones
90	Tabla del personal docente que imparte el Título	https://drive.google.com/drive/folders/11qC7qL1XUtlJwSeguXKGlUfgrl5mzC	Acceso con clave
91	Resultados de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado del Título	https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v2/programa-gestion-calidad-profesorado-2024.pdf	Normativa del nuevo Programa de Evaluación (resultados en próximo autoinforme)
		https://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-satisfaccion-alumnado-grado-ade-2025.pdf	Encuestas evaluación docente
		https://drive.google.com/file/d/1UBBc_JEkMwkiweAQRZua9h1W3QbOamb/view	Resultados Programa evaluación calidad docente
		https://drive.google.com/drive/folders/1G4O2oMQIUr1s9XDxPVLi4-5GmCslv4	Plan de Mejora e Innovación Docente

92	Lista de acciones que en materia de innovación docente que ha realizado el profesorado del Título	https://drive.google.com/file/d/1fyy4Q9A8nyJ8DY5Arr9oJg4T8oy-JTPb/view	Seguimiento del Plan de Mejora e Innovación Docente (Acceso con clave)
93	Documento informativo sobre la asignación de TFG (criterios de asignación, temas asignados y perfil del profesorado que supervisa el TFG)	https://drive.google.com/drive/folders/18xKfaQN3gcBq4jyk7JT0gH5nzKrQflw	Acceso con clave
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-normativa-reguladora-tfg-csi.pdf	Normativa TFG
		https://drive.google.com/drive/folders/1rWrVB5UjXw9elysfJOEx54wocbdFPIdo	Guía docente TFG
		https://centrosanidoro.es/grado-ade-trabajo-fin-grado/	Información web
		https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1tV6YmbTdFeFvjuKZDE-xCsqKIXcXE61O	Encuestas satisfacción TFG
94	Documento regulatorio del desarrollo de las prácticas externas o profesionales	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-reglamento-practicas-externas.pdf	
95	Tabla del personal académico o profesional responsable de las tutorías de las prácticas académicas externas	https://drive.google.com/drive/folders/15RgDdk6pM1G3YxjwHwEKMIHsnHNICKna	Acceso con clave
96	Tabla nominal del profesorado tutor de prácticas externas y calificaciones obtenidas por el alumnado	https://drive.google.com/file/d/1667xjK1M-AU963Wg-ZW6Zn7Z3aFcMtO2/view	Tabla del profesorado tutor (Acceso con clave)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/resultados/cusi-calificaciones-2024-2025-ade.pdf	Calificaciones del alumnado de prácticas. Ver: Resultados y calificaciones
97	Programa formativo para la docencia online [Únicamente para los títulos de enseñanza híbrida o virtual]		No aplica
98	Actividades desarrolladas para la adquisición de competencias digitales por parte del profesorado		No aplica
99	Evaluación de la actividad docente por parte del alumnado	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-satisfaccion-alumnado-grado-ade-2025.pdf	
100	Indicadores de satisfacción del alumnado con las prácticas externas	https://centrosanidoro.es/grado-ade-practicas-externas/	Ver: Informe de satisfacción con las prácticas externas.
101	Encuestas de satisfacción con el TFG	https://drive.google.com/drive/folders/1v2ulvjtVRGSBH_-E24I7A5PZkR8FfH	Acceso con clave
23	Indicadores de satisfacción alumnado	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-satisfaccion-alumnado-grado-ade-2025.pdf https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ver Grado en ADE
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
24	Indicadores de satisfacción profesorado	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ver Grado ADE
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

	Evidencias	URL	Observaciones
102	Descripción de las infraestructuras disponibles para el desarrollo de las diferentes formativas	https://centrosanidoro.es/instalaciones-recursos/	
103	Descripción de las características y funcionamiento de la biblioteca.	https://centrosanidoro.es/biblioteca/	
104	Acceso a la plataforma virtual y estadísticas de utilización.	https://centrosanidoro.es/vida-universitaria-campus-g-suite/#1532294740066-34c4a07f-6d54	
		https://drive.google.com/file/d/1ielUfhGIPQW_ONMJOMoLKGfWFMmYSTo/view	Acceso con clave
23	Indicadores de satisfacción del alumnado	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ver Grado en ADE
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-satisfaccion-alumnado-grado-ade-2025.pdf	
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
24	Indicadores de satisfacción del profesorado	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ver Grado ADE
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
105	Listado de destinos de movilidad.	https://drive.google.com/file/d/1Nd62enXibWn3HTUICO59X4yoA1JvSMiE/view	Acceso con clave
106	Número de estudiantes de movilidad entrante y saliente.	https://drive.google.com/drive/folders/1QwBJ5yinT2Gk7Xr0hSnXqAdHMsLA0a?usp=drive_link	Acceso con clave
107	Procedimiento de revisión y actualización de convenios de movilidad.	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC08_CSI-v300.pdf	
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/erasmus/cusi-erasmus-protocolo-movilidad.pdf	
108	Procedimiento de información y asignación de destinos de movilidad.	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/erasmus/cusi-erasmus-protocolo-movilidad.pdf	

109	Procedimiento de acogida de estudiantes de movilidad entrante.	https://centrosanisoro.es/wp-content/images/erasmus/cusi-erasmus-protocolo-movilidad.pdf	
110	Procedimiento de designación de coordinadores y reconocimiento de sus funciones.	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/ari/estudiantes-upo/tutores-docentes/2024-2025/LISTADO-TUTORES-CASIUPO-24-25.pdf	
111	Procedimiento de gestión y apoyo al estudiante de movilidad.	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/ari/area/normativa/reglamento-movilidad-2023-bupo-26-07-2023.pdf https://centrosanisoro.es/wp-content/images/erasmus/cusi-erasmus-protocolo-movilidad.pdf	UPO CSI
112	Indicadores de satisfacción del alumnado de movilidad.	https://centrosanisoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-satisfaccion-alumnado-grado-ade-2025.pdf	Ítem 4
		https://drive.google.com/drive/folders/16dx17RozyeXysZMIxNlPwEz8Sli2RCg0 https://drive.google.com/file/d/1Aqv3qhRdrbpgNPJwJD30-wbd1R6M4W7f/view	Encuesta alumnado saliente. Acceso con clave Encuesta alumnado entrante. Acceso con clave. Nivel Centro
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanisoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
113	Indicadores de satisfacción del profesorado que coordina la movilidad.	https://drive.google.com/file/d/1_zKeAmalX2p4wZTINyISUclr0Dzd8Jd/view	Encuesta tutores de movilidad
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanisoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Ver: Grado en ADE
114	Listado de convenios para prácticas externas y número de plazas ofertadas.	https://sites.google.com/centrosanisoro.es/practicas-ade	Acceso con clave
		https://drive.google.com/drive/folders/1LrE-sE1ehJoKcdCUI9MVlujX2uVB7Ee	Ver: Convenios de Colaboración (ADE, acceso con clave)
115	Listado de plazas cubiertas en cada centro.	https://drive.google.com/file/d/1PLdFejipC3MhE9eyFQwJapJzSi266Yi/view	Acceso con clave
116	Procedimiento de asignación de las prácticas externas.	https://centrosanisoro.es/wp-content/images/practicas/protocolo-practicas-ade.pdf	
		https://drive.google.com/drive/folders/1gO0-GhTrU4PTzzd9nXc-2fAygMJ7tadm	Guía docente: Acceso con clave
		https://centrosanisoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC09_CSI-v302.pdf https://centrosanisoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-reglamento-practicas-externas.pdf	
117	Número de tutores/as de prácticas de la universidad y del centro conveniado.	https://drive.google.com/file/d/1pC4EXybR19LDz8mspFnpol-NnsoV_lvy/view	
		https://drive.google.com/drive/folders/1SmBKRyYihILY_yZYaUNJ987D1NBEbJN	Informe de Prácticas Externas (acceso con clave)
118	Criterios de designación de tutores/as.	https://centrosanisoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-reglamento-practicas-externas.pdf	Reglamento de Prácticas del Centro
		https://drive.google.com/file/d/1YeENaxZJO0ex5E0LNTm_gCnuVK3KPr3J/view	Reglamento del Área Departamental (Acceso con clave)
		https://centrosanisoro.es/wp-content/images/practicas/protocolo-practicas-der.pdf	
119	Procedimiento de revisión y actualización de los convenios de prácticas.	https://centrosanisoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-reglamento-practicas-externas.pdf	Reglamento de Prácticas del Centro
		https://centrosanisoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC09_CSI-v301.pdf	PC09-CSI
120	Procedimiento de coordinación de los tutores externos.	https://centrosanisoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-reglamento-practicas-externas.pdf	Reglamento de Prácticas del Centro
		https://centrosanisoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PC09_CSI-v301.pdf	PC09-CSI
		https://centrosanisoro.es/wp-content/images/practicas/protocolo-practicas-der.pdf	
121	Procedimiento de presentación y evaluación de los resultados de las prácticas (rúbrica).	https://drive.google.com/drive/folders/1pqKePdIKIPVjR7zA9v5NgFAqa9EiXv-	Guías docentes prácticas (Acceso con clave)
		https://centrosanisoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-reglamento-practicas-externas.pdf	Reglamento de Prácticas del Centro
		https://sites.google.com/centrosanisoro.es/practicas-ade	Acceso con clave

122	Información sobre prácticas académicas externas (último curso)	https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1SmBKRyYihLY_yZYaUNJi987D1NBEbJN	Ver: Convenios de Colaboración (ADE, acceso con clave)
123	Información sobre las personas que tutorizan las prácticas externas (último curso): INCLUYE UNA TABLA	https://drive.google.com/drive/folders/15RgDdk6pM1G3YxjwHwEKMIHsnHNIcKna	Acceso con clave
100	Indicadores de satisfacción del alumnado con las prácticas externas	https://centrosanidoro.es/grado-ade-practicas-externas/	Ver Grado en ADE
124	Indicadores de satisfacción de los tutores de prácticas	https://centrosanidoro.es/grado-ade-practicas-externas/	Ver Grado en ADE
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
125	Listado y perfil del personal de apoyo disponible para la realización de las prácticas.	https://drive.google.com/file/d/1bJgH2gQTVdXHPRV6_kuoqViTLXISa0W6/view	Acceso con clave
126	Listado y perfil del personal disponible para el resto de actividades de apoyo para el desarrollo del programa formativo.	https://drive.google.com/file/d/1uIPMWNqKfzYxboxBtPEHVkWikPNTWhXM/view	Acceso con clave
127	Listado y descripción del personal de administración y gestión asignado al título/centro.	https://drive.google.com/file/d/1uIPMWNqKfzYxboxBtPEHVkWikPNTWhXM/view	Acceso con clave
25	Indicadores de satisfacción del personal de apoyo asignado al título/centro.	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-satisfaccion-pas-2025.pdf	
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción del personal de apoyo asignado al título/centro y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	
128	Descripción del sistema de docencia no presencial utilizado.		No aplica
129	Procedimiento de seguimiento y evaluación del estudiantado que participa en la docencia no presencial.		No aplica
130	Procedimiento para el acceso a los servicios de orientación académica y profesional.		No aplica
131	Listado (descripción) del personal de apoyo disponible.		No aplica
132	Actividades formativas ofertadas y participación del PDI y personal de apoyo en dichas actividades.		No aplica
133	Indicadores de satisfacción del alumnado de la modalidad no presencial [Únicamente para los títulos de enseñanza híbrida o virtual]		No aplica
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha .		No aplica
134	Indicadores de satisfacción del profesorado en la modalidad no presencial [Únicamente para los títulos de enseñanza híbrida o virtual]		No aplica
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.		No aplica

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

	Evidencias	URL	Observaciones
68	Guías docentes, especificando las asignaturas que se imparten en otras lenguas. Incluye TFG y en su caso prácticas externas.	https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1rWrVB5UIXw9elysfJOEx54wocbdFPldo	Acceso con clave
135	Información sobre el profesorado de la asignatura, incluye TFG y en su caso prácticas externas (5 asignaturas obligatorias del programa formativo)	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1H1yQ1e35SzhcD8aOIQmkrz77xjHBeAQY https://drive.google.com/drive/u/2/folders/11gC7qL1XU1JwJSeguXKGIuFqrd5myzC	Acceso con clave Informe DAG, IAP asignaturas (Acceso con clave)
136	Pruebas de evaluación del estudiantado que cubran el espectro de calificaciones (suspense, aprobado, notable y sobresaliente). incluye TFG y en su caso prácticas externas (5 asignaturas obligatorias del programa formativo).	https://drive.google.com/drive/folders/1WiDoYvNlslqcoC4hudPAEFfcJWdsvnI7	Acceso con clave
137	Información sobre la evaluación continua (ponderación y tipología de las distintas pruebas). Incluye TFG y en su caso prácticas externas (5 asignaturas obligatorias del programa formativo).	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1H1oBIJ99hT1Z57YJM2FRj2eSe82p1reV	Acceso con clave
138	Cinco memorias de prácticas externas.	https://drive.google.com/drive/folders/1WiDoYvNlslqcoC4hudPAEFfcJWdsvnI7	Acceso con clave
26	Resultado de la satisfacción de los egresados	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-informe-perfil-egreso-gade-2023-2024.pdf	
29	Memoria verificada y, en su caso, modificada (DEVA)	https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-empresariales/es/oferta-academica/grados/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas/descargas/informacion-general/Memoria-Verifica-Grado-Administracion-y-Direccion-de-Empresas-FCE-UPO.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/memorias-verificacion/memoria-verificada-grado-ade.pdf	

139	Plan de estudios (detalle de las actividades formativas)	https://centrosanidoro.es/grado-ade-guias-docentes/	
32	Procesos del SAIC (Manual de procesos y procedimientos a nivel institucional)	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/ https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018_Procedimientos/PE02_UPO_E00_firmado.pdf https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2023_Procesos/PE05-UPO-3.00_1546.pdf https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018_Manuales_SGIC/PA08-UPO-2.00.pdf https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2024_Procesos/PE07-UPO-1.00_firmado-8V2.pdf https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2024_Procesos/PE08-UPO-1.00_firmado.pdf https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2024_Procesos/PE06-UPO-1.00_firmado.pdf	
140	Resultados procedimientos SAIC asociados al desarrollo de los programas formativos.	https://sites.google.com/centrosanidoro.es/cusi-saic-privado/pc/pc06-csi?authuser=0 https://sites.google.com/centrosanidoro.es/cusi-saic-privado/pc/pc12-csi?authuser=0 https://centrosanidoro.es/calidad/calidad-comision-garantia-interna-calidad-los-titulos/calidad-comision-aseguramiento-interno-la-calidad-los-titulos-sesiones/	PC06-CSI (Acceso con clave) PC12-CSI (acceso con clave) Actas del CAIC (Ver: Grado en ADE)
141	Listado de TFG defendido y calificaciones	https://drive.google.com/drive/folders/1PYD1AzdyjGvBQRETI1m1WD-7HUGHJl6lo	Acceso con clave
41	Rúbrica de la presentación y evaluación de los TFGs	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-normativa-reguladora-tfg-csi.pdf https://drive.google.com/drive/u/1/folders/18xKfaQN3gcBq4iyk7JT0gH5nzKrfQflw	Normativa Rúbrica (Acceso con clave)
142	Listado de prácticas externas realizadas, centros, tutores internos y externos.	https://drive.google.com/file/d/1b18mJXITZUqXPTUq2pRFeZBtd03LnUTI/view	Acceso con clave
143	Tablas de calificaciones globales del título y por asignatura y tipo de enseñanza (incluye NP)	https://centrosanidoro.es/grado-ade-resultados-del-titulo/	
144	Resultados globales de la titulación de los últimos 6 años: T. Rendimiento, T. Eficacia, T. Graduación, T. Abandono,	https://centrosanidoro.es/grado-ade-resultados-del-titulo/	Ver: Tasas
145	Resultados globales del primer curso de los últimos 6 años: T. Abandono, T. de presentados, T. éxito, T. Rendimiento.	https://centrosanidoro.es/grado-ade-resultados-del-titulo/	Acceso con clave
146	Indicadores de Satisfacción del alumnado por asignatura	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/evaluacion-de-la-actividad-docente/ https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1v2ulvJitVRGSBH_-E24I7A5PZzkR8FfH https://centrosanidoro.es/grado-ade-practicas-externas/	Encuestas de evaluación docente Encuestas satisfacción TFG (acceso con clave) Encuestas satisfacción prácticas
23	Resultado de la satisfacción de los estudiantes	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha (alumnado por asignatura y título).	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Ver grado en ADE

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD.

Evidencias		URL	Observaciones
147	Plan de orientación académica	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXwezvjgMUK8zID4lyMZrKnNFxGQwRaT https://drive.google.com/file/d/1xXgurSqxdySkV5S8UJB-9oqH8kNp7wND/view https://centrosanidoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-plan-accion-tutorial.pdf https://centrosanidoro.es/wp-content/images/estatuto/csi-plan-tutorizacion.pdf https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1x8NPFsy_SexR1q65bLX1HMMWY9VLpdlnJ https://centrosanidoro.es/el-centro-servicio-de-atencion-a-la-igualdad-y-a-la-diversidad-funcional/	Listado de acciones de orientación académica (acceso con clave) Informe DAG (acceso con clave) Plan de acción tutorial Plan de tutorización Memoria 24/25. Plan de accesibilidad e inclusión de la diversidad funcional Plan de accesibilidad e inclusión de la diversidad funcional

148	Plan de orientación profesional	https://sites.google.com/centrosanidoro.es/cusi-saic-privado/pc/pc05-csi	(Acceso con clave)
149	Indicadores de satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ítem 1
150	Indicadores de satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional recibida.	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Ítem 2
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Ver grado en ADE
151	Indicadores de empleabilidad.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/calidad-insercion-laboral/	Perfil de egreso
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Ver grado en ADE
152	Procedimiento de revisión y actualización de los perfiles de egreso.	https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v2/PC11_CSI.pdf	Perfil de egreso e inserción laboral (PC11-CSI)
		https://centrosanidoro.es/wp-content/images/calidad-v3/PA07_CSI.pdf	Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (PA07-CSI)
27	Resultado de satisfacción de los empleadores	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/	Informe de satisfacción empleadores
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Ver grado en ADE
26	Indicadores de satisfacción del alumnado egresado	https://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/calidad-perfil-egreso/	Perfil de egreso
46	Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Ver grado en ADE
153	Análisis sobre la sostenibilidad del título correlacionando las diferentes dimensiones que afectan a este criterio (demanda, nivel del profesorado implicado en la titulación, etc.).	https://centrosanidoro.es/calidad/seguimiento-los-grados/autoinformes-de-seguimiento-y-plan-de-mejora/	Autoinforme de seguimiento