

## AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 23/24 (Convocatoria 24/25)

### Datos de Identificación del Título

**UNIVERSIDAD: Pablo de Olavide, de Sevilla (Centro Universitario San Isidoro, adscrito)**

<b>Id Ministerio</b>	<b>2501170</b>	
<b>Denominación del Título</b>	<b>Grado en Administración de Empresas</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	<b>2009-2010 (en Centro adscrito desde 2015-2016)</b>	
<b>Web de la titulación</b>	<a href="https://centrosanisidoro.es/grado-en-ade/">https://centrosanisidoro.es/grado-en-ade/</a>	
<b>Oferta de título doble</b>	<a href="https://centrosanisidoro.es/doble-grado-en-derecho-ade/">https://centrosanisidoro.es/doble-grado-en-derecho-ade/</a>	
<b>Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)</b>	<b>Presencial</b>	
<b>En su caso, créditos prácticos obligatorios</b>	<b>12</b>	
<b>Fecha de verificación</b>	<b>22 de enero de 2008</b>	
<b>En su caso, fecha de la última modificación aprobada.</b>	<b>31/07/2015</b>	
<b>En su caso fecha de la última renovación de la acreditación.</b>	<b>11/05/2021</b>	
<b>Sistema de garantía de calidad</b>	<b>Centro</b>	<b>x</b>
	<b>Título</b>	<b>x</b>

## DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DEL TÍTULO.

### Criterio 1. Información pública disponible (IPD).

#### Análisis.

#### 1.1. El título publica información completa y actualizada sobre las características del programa y su desarrollo operativo.

La página web del título cuenta con información relativa a las características del programa formativo, a su desarrollo operativo e información relativa a las acciones para apoyo y orientación académica y profesional del estudiantado una vez matriculado, teniendo en cuenta la diversidad de estudiantes. Esta información se completa con la que se publica a nivel de Centro, en [www.centrosanisidoro.es](http://www.centrosanisidoro.es), en particular, existe una pestaña específica para calidad del Centro y de los Títulos.

La información aportada en la web del título es clara y fácilmente accesible para el estudiantado y la sociedad en su conjunto. La información del título está contenida en web:

<https://centrosanisidoro.es/2024-2025-grado-en-ade/>

<https://centrosanisidoro.es/2024-2025-doble-grado-en-ade-derecho-360/>, accesible también desde la anterior.

Además de la web, el Centro cuenta con difusión del mismo y de sus actividades, a través de las redes sociales. A fecha de 10 de octubre de 2024, cuenta con el siguiente número de seguidores: Facebook: 2913 (2836 seguidores año previo y 2800 el anterior), Instagram: 2.066 (1546 seguidores año previo y 1250 el anterior), Twitter: 1749 (1678 año previo y 1648 seguidores el anterior) y LinkedIn: 3160 (año previo 2721 seguidores, 2264 el año anterior). Redfisicusi: 888 seguidores instagram (580 año previo de puesta en marcha 0). (Puede accederse a las redes desde la página principal de la web).

De conformidad con el procedimiento PC14, se llevó a cabo el [chequeo de la información pública de la web del Grado \(Acceso con clave\)](#) antes de la fecha de matrícula del curso 2024-25.

Sin perjuicio de lo anterior, la difusión del Centro y del grado se hace efectiva a través de los mecanismos previstos en el [Plan de Comunicación del Centro](#).

Muestra de otras acciones de información pública acerca del Centro, puede consultarse en el [Informe de captación](#), (Acceso con clave) que elabora anualmente la Dirección de Comunicación y Relaciones externas del Centro.

#### Evidencias:

*Información que debe estar accesible a través de la web del título*

- [Denominación completa del título en castellano](#) y en aquel otro idioma en que se imparta;
- [modalidad de enseñanza](#) (presencial, híbrida y virtual);
- [número total de créditos](#);
- [idioma o idiomas](#) de impartición;
- [número de plazas ofertadas por modalidad y en su caso por cada una de los centros/universidades en las que se imparte el título](#);
- [requisitos de acceso y procedimientos de admisión de estudiantes](#);
- [criterios de reconocimiento y transferencia de créditos](#);
- [información sobre los programas de movilidad de los estudiantes propios y de acogida](#);
- [perfiles de ingreso y de egreso](#) a los que se orientan las enseñanzas.
- [denominación](#) de módulos, materias o asignaturas del plan de estudios;
- [número de créditos ECTS](#);
- [tipología](#) (básica, obligatoria, optativa, prácticas académicas externas);
- [información sobre los TFGs](#); [Guía docente TFG](#).
- [organización temporal](#);
- [descripción de actividades y metodologías docentes, así como de los sistemas de evaluación para cada asignatura incluyendo contenidos docentes e información sobre el profesorado y la persona que la coordina](#); Las Guías se encuentran [recopiladas también en el gestor documental del SAIC \(Acceso con clave\)](#).
- [descripción de los perfiles básicos del profesorado](#)

- [recursos humanos necesarios y disponibles](#);
- [medios materiales y servicios disponibles](#) (espacios docentes, instalaciones y equipamientos académicos, laboratorios, aulas informáticas...);
- En caso de [prácticas académicas externas](#), el mecanismo de organización y criterios de elección por parte del alumnado y los convenios o compromisos con entidades, instituciones, organizaciones y empresas incluyendo el número de plazas disponibles. Los documentos de los Convenios de Colaboración pueden consultarse en <https://centrosanisdoro.es/practicas-academicas-externas/> (**Acceso con clave**) [Guía docente](#).
- información sobre la [orientación académica y profesional](#) del estudiantado. [Igualdad y diversidad](#).

**1.2. El título publica información sobre los resultados alcanzados y la satisfacción teniendo en cuenta todos los grupos de interés (profesorado, estudiantado, egresados, empleadores, personal de apoyo).**

Información que debe estar accesible a través de la web del título

- Resultado de la satisfacción de los estudiantes [Grado en ADE](#); [Doble Grado](#).
- Resultado [satisfacción PDI](#)
- Resultados satisfacción [personal de apoyo](#)
- Resultado de satisfacción de [los egresados](#)
- Resultado de satisfacción de [los empleadores](#).
- Datos y Resultados obtenidos del título:
  - . [oferta y demanda académica](#), (Ver: Plazas ofertadas/matriculados)
  - . [resultados por asignaturas y globales del programa formativo](#).
  - . [estudiantado](#), (Ver: Plazas ofertadas/matriculados)
  - . [personal académico](#)
  - . [empleabilidad](#)

**1.3. La institución publica el SIGC en el que se enmarca el título, así como todos los resultados de las revisiones realizadas, tanto en el seguimiento como en la renovación de la acreditación.**

La web del Centro cuenta con una [pestaña específica de Calidad](#), en la que se difunde la política de calidad, los procesos del sistema, los resultados de seguimientos etc...

**Evidencias:**

- [Memoria verificada y en su caso modificada](#).
- De Título: [Responsables del SAIC](#). De Centro: [Responsables del SAIC](#)
- [Composición de la Comisión de Calidad Título y los acuerdos adoptados por la comisión](#).
- [Procedimientos del SAIC](#).
- Título: [Acciones de mejora puestas en marcha por el SAIC](#). Centro: [Acciones de Mejora de Centro](#)
- [Normativas académicas de matrícula](#) que recoja el número mínimo de créditos ECTS de matrícula por estudiante y periodo lectivo.
- [Normativa de acceso y admisión](#).
- [Normativa de permanencia](#).
- [Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos. Por otras actividades](#).
- [Normativa de movilidad](#).
- [Normativa de evaluación](#).
- [Normativa de prácticas externas](#).
- [Normativa de elaboración y defensa de trabajos fin de grado o fin de máster](#).
- [Sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculados. Plan de acción tutorial; Plan de Tutorización ; Plan de accesibilidad inclusión diversidad funcional](#)
- [Evaluación de la Agencia de la solicitud de verificación](#). Ver: Informes Deva
- [Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación](#).

- [Plan de mejora del título.](#)

**1.4 Satisfacción del estudiantado, PDI y PTGAS con la información pública disponible relativa al título.**

Las respuestas a las encuestas de satisfacción cuentan con un porcentaje alto de valoración. El alumnado valora este aspecto con un 3,95 de media, el profesorado valora este aspecto con un 4,7 de media, el PTGAS valora la información con un 4,7 de media.

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
	MEDI A*	DESV **	RESP	TASA RESP	MEDI A*	DESV **	RESP	TASA RESP	MEDI A*	DESV **	RESP	TASA RESP	MEDI A*	DESV **	RESP	TASA RESP
<b>GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>																
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	3,69	1,03	48	97,96%	3,75	1,15	64	98,46%	4,02	1,24	65	92,86%	3,98	1,21	59	100,00%
La utilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	3,69	1,03	48	97,96%	3,68	1,12	63	96,92%	4,09	1,14	65	92,86%	3,91	1,23	58	98,31%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	34%				45%				46%				35%			

PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	MEDIA*	DESV**	MEDIA*	DESV**	MEDIA*	DESV**	MEDIA*	DESV**
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión)	4,58	0,75	4,39	1,06	4,22	0,88	4,55	0,74
La utilidad de la información existente sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión)	4,47	0,94	4,50	1,06	4,26	0,90	4,71	0,70

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP
<b>GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>																
La disponibilidad, y accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión)	4,61	0,50	18	100,00%	4,07	1,44	15	100,00%	4,75	0,45	12	100,00%	4,69	0,46	16	100,00%
La utilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión)	4,61	0,50	18	100,00%	4,07	1,44	15	100,00%	4,83	0,39	12	100,00%	4,73	0,44	15	93,75%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	82%				63%				52%							

## Doble grado

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2021-2022				2022-2023				2023-2024			
	MEDIA *	DESV* *	RESPUESTA S ITEM	TASA RESPUESTA	MEDIA *	DESV* *	RESPUESTA S ITEM	TASA RESPUESTA	MEDIA *	DESV* *	RESPUESTA S ITEM	TASA RESPUESTA
La disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	4,60	0,89	5	100,00%	5,00	0,00	2	66,67%	4,00	1,41	2	66,67%
La utilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión)	4,00	0,71	5	100,00%	3,33	1,53	3	100,00%	3,50	2,12	2	66,67%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	83%				20%				20%			

### Evidencias:

1. [Indicadores de satisfacción](#) (Aspectos a incluir en la web del título). Ítems 6 y 7, encuesta alumnado; 4 y 5, encuesta profesorado; 5 y 6, encuesta personal no docente.
2. Análisis realizado de los indicadores de satisfacción. Consta en el Autoinforme de [seguimiento anual](#) y en el [Acta CACT](#) de diciembre de cada año, y [acciones de mejora puestas en marcha](#). [Acciones de Mejora de Centro](#)

### Fortalezas, debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

La información pública tiene una alta valoración en el Centro, siendo la transparencia de tal información relevante. No se advierten debilidades en este criterio, al contrario, entendemos que los buenos resultados alcanzados son una fortaleza del Centro.

### Criterio 2. Sistema de aseguramiento interno de la calidad.

#### Análisis.

##### 2.1. Responsables del Sistema Interno de Garantía de Calidad y Política de aseguramiento de la calidad.

- En el Centro Universitario San Isidoro, como indica su Manual de aseguramiento interno de la calidad, la Subdirección de calidad del Centro comparte con el Director/a del Centro las tareas derivadas de la gestión de la calidad del Centro y sus Títulos, detallándose los/las responsables de cada procedimiento en el Manual de procesos del Centro. El manual de procesos distingue entre procesos de Centro y [procesos institucionales de la Universidad](#). Para cada titulación hay nombrada una Comisión de aseguramiento interno de la calidad, así como un/una Responsable de calidad del Grado. El SAIC contempla en sus manuales de funcionamiento cómo se articula la participación de los agentes implicados en el título: profesorado, estudiantes, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos.

El Centro cuenta con un documento de Política de calidad, que contiene las directrices en este ámbito, así como objetivos estratégicos vinculados a las mismas. El SAIC revisa y actualiza la Política de Calidad, así como los responsables del sistema.

- El SAIC cuenta con un sistema de gestión documental. Se ha implementado un repositorio colaborativo con la APP Google Drive, en concreto con las denominadas Unidades Compartidas. El almacenamiento y la gestión se realizan de manera colaborativa, y el control se lleva a cabo a través de la APP Google Sheets, con notificaciones de cambios, checks y envíos semiautomáticos de tareas y fechas límite. Para desarrollar la parte visual, se usa Google Workspace for Education Plus, activándose para determinados usuarios la APP Google Sites, que permite la creación y

gestión colaborativa de sitios web. Con ella se han podido diseñar dos páginas web, un SAIC público, que reunirá la información accesible por todos, y un SAIC privado, donde accederán sólo los usuarios que tengan permiso. Se pretende así mejorar la eficiencia: ahorrando tiempos, mejorando su visualización, incluyendo la adaptabilidad móvil y potenciando el trabajo colaborativo en la nube. Además, el Centro cuenta en relación a los alumnos matriculados en el mismo con acceso al Sistema para la Información de la Dirección de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, para consultas concretas, así como con acceso limitado a Universitat XXI, sistema de gestión de la Universidad. Por otra parte, cuenta con cuadro de mando de indicadores del sistema.

La Subdirección de calidad realiza anualmente un Informe de adecuación y mejoras del sistema, que es valorado en la Comisión de Calidad del Centro, cuyo contenido se refleja en la Memoria del Centro, que recopila los aspectos significativos de la revisión y actualización del sistema (PE04-CSI-E06). Son documentos importantes de seguimiento además, el seguimiento de la Carta de Servicios, de la Política de Calidad, y los Planes de Mejora del Centro y de las titulaciones.

#### **Evidencias:**

- Información sobre la revisión del SAIC. Memoria del Centro (en proceso de aprobación) e [Informe de adecuación y mejoras del SAIC \(Acceso con clave\)](#). [Seguimiento del Centro](#). Seguimiento de la [Carta de Servicios](#) (Ver: Carta de Servicios) de la [Política de Calidad](#), (Ver: Política de Calidad); [Plan de Mejora del Centro](#) (Ver: Mejora del Centro) y [de las titulaciones](#) (Ver: Grado en ADE).
- [Política de calidad del Centro donde se imparte el título](#).
- [Órgano responsable de gestionar, coordinar y realizar el seguimiento del funcionamiento del SAIC](#)
- Composición de la Comisión y Actas de reuniones. [Centro](#) y [Títulos](#)
- [Manual de calidad](#) y [manual de procesos](#). Procedimientos institucionales de la Universidad (PE02UPO: [Diseño de la oferta formativa de la Universidad](#), [PE05UPO Auditoría interna](#) y PA08UPO: [Diseño y ejecución de planes generales de contingencia](#) ).
- [Cuadro de mando](#).
- [Acceso al sistema de gestión documental del SAIC](#). (Acceso con clave)

#### **2.2. El SAIC cuenta con un procedimiento de diseño, revisión y mejora del título.**

- Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la revisión del título a partir del análisis de información recogida. Cuenta con procesos que [facilitan el diseño y aprobación de las titulaciones](#), [PC01-CSI](#), y a nivel institucional el [PE02UPO](#).
- El título cuenta con criterios para interrumpir la impartición del título, temporal o definitivamente, y con mecanismos para salvaguardar los compromisos adquiridos con el alumnado ([PC13-CSI](#)).
- El SAIC contempla planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales. PA08UPO a nivel institucional y PA08-CSI, a nivel de Centro.
- El sistema contempla mecanismos de coordinación entre títulos que se imparten en más de un Centro, destacando las reuniones de la Comisión de Estudios de Grado del Centro.
- Existen mecanismos para garantizar la calidad del programa formativo en el doble Grado de Derecho y ADE.

#### **Evidencias:**

- Procesos, procedimientos y mecanismos de análisis de la información recogida para la revisión del título: [PC01-CSI](#), [PC02-CSI](#), [PC12-CSI](#), [PE04-CSI](#).
- Mecanismo para analizar los resultados del programa. [PC02-CSI](#), [PC12-CSI](#), [PE04-CSI](#).
- Procedimiento de extinción del título. [PC13-CSI](#)
- Planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales. [PA08UPO](#) y [PA08-CSI](#)
- En su caso, coordinación entre:

[Títulos que se imparten en más de un centro \(mecanismos de coordinación\);](#)

[Actas de Comisiones de estudios de Grado](#)

[Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación \(de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación\) en los estudios de Grado.](#)

En su caso, mecanismos para garantizar la calidad del programa formativo de los títulos con estructuras curriculares específicas especiales, como es el caso de:

- o Dobles Grados [Actas CAICT](#),
- o Actas de reuniones de [Programación](#) y [Seguimiento](#). (Acceso con clave)

### **2.3. EL SAIC garantiza la recogida de información de los resultados del programa formativo y la satisfacción de todos los grupos de interés, para el adecuado análisis del título.**

El SAIC incluye la definición de responsabilidades y objetivos basados en indicadores que les sirven para la toma de decisiones y mejora de la calidad de la titulación, así como con los procedimientos y mecanismos desplegados facilitando la recogida y análisis continuo de información pertinente y relevante, tanto cuantitativa como cualitativamente. En especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés y este análisis repercute en la toma de decisiones orientada a la mejora.

#### **Evidencias**

- Procedimientos y mecanismos desplegados que faciliten la recogida de los resultados del programa formativo. Procedimientos vinculados: [PE04\\_CSI](#); [PC12\\_CSI](#); [PA07\\_CSI](#); [PC09\\_CSI](#); [PC07\\_CSI](#)
- Procedimiento para la toma de decisiones y mejora de la calidad de la titulación. [PE04\\_CSI](#); [PC12\\_CSI](#); [PC02-CSI](#)
- Mecanismo para la recogida y el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados: [PE04\\_CSI](#); [PC11-CSI](#); [PA05-CSI](#); [PA07\\_CSI](#);
  - o Estudiantado: [Encuestas de evaluación docente](#), [encuestas de satisfacción con el Centro](#), [encuestas de satisfacción con las prácticas](#); encuestas de Movilidad [específicas](#) (**Acceso con clave**), [Buzón IRSE](#), [encuestas de TFG](#) (**Acceso con clave**), [reuniones de delegados](#). (**Acceso con clave**)
  - o Personal académico: [Encuestas de satisfacción con el Centro](#); [Buzón IRSE](#)
  - o Personal de apoyo y personal de administración y servicios. [Encuestas de satisfacción con el Centro](#); [Buzón IRSE](#)
  - o Egresados. [Encuestas de satisfacción con el Centro](#)
  - o Empleadores. [Encuestas de satisfacción](#)

### **2.4. El SAIC cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de la información recogida. El plan de mejora debe recoger todas las acciones de mejora planteadas en el título.**

El SAIC cuenta con un plan de mejora como resultado de la revisión de los procesos y definición de acciones derivadas de la implantación de la titulación, además del Plan de Mejora del Centro. Los procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la elaboración de informes periódicos anuales de seguimiento, que sirven de apoyo para la mejora continua y la toma de decisiones de modificación y renovación de la acreditación del título. El plan de mejoras contempla las recomendaciones de los diferentes procesos de seguimiento tanto internos como externos. Las mejoras del Grado a partir de los informes de las Agencias externas pueden contrastarse en el punto VI. Plan de mejora, de los Autoinformes de seguimiento de los cursos 2014/15 a 2016/17, y punto VII, Plan de Mejora, del Autoinforme curso 2017/18, Plan de Mejora con histórico, cursos 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, y Plan de Mejora para 2022/2023 y para 2023/24.

#### **Evidencias**

- Procedimientos y mecanismos para la elaboración de informes periódicos de seguimiento, [PE04\\_CSI](#)
- Procedimiento periódico de análisis y revisión del plan de mejora. [PE04\\_CSI](#)
- [Plan de mejora](#) del Grado donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título. [Plan de Mejora del Centro](#).
- [Histórico del Plan de Mejora del Título](#).
- [Informes de evaluación externos](#) (Ver: Informes DEVA)(verificación, modificaciones, seguimiento y renovación de la acreditación)

*Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.* En los sucesivos Autoinformes y Planes de mejora se describen las acciones para llevar a cabo las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y seguimiento. Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en ADE por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Educación, se procedió a contestar las recomendaciones en relación al presente Criterio II en el correspondiente Autoinforme de Seguimiento 2018/2019 y en el Plan de mejora, que se revisa en los sucesivos cursos. [LINK](#).

## Debilidades y decisiones de mejora adoptadas.

En el curso 2022/23 se recomendó por la Comisión con apoyo de la Dirección de Comunicación y relaciones externas del Centro como mejora, realizar encuentros con empresarios, abogados y profesionales del ámbito empresarial, que tengan o hayan tenido alumnado del Centro contratado o asociado, con el fin de crear sinergias y recabar su satisfacción. SAIC22/23-CSI-CriterioII-Mejora01: Recabar de los empleadores la satisfacción a partir de encuentros anuales con responsables del equipo de dirección del Centro y del Grado. Indicador: número de empleadores contactados, Objetivo: mayor o igual a dos. Responsable: Dirección de Comunicación. Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: junio 2024. Durante el curso 2023-24, se mantuvieron reuniones ([LINK](#)) cumpliendo esta mejora, el grupo Ybarra destacó la versatilidad que adquiere el alumnado y el AIRBUS aconsejó incluir contenido de consultor SAP.

## Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

Las recomendaciones. fueron tratadas anteriormente en autoinformes de cursos anteriores.

Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de dicho grados, se procedió a contestar a las recomendaciones en relación al presente Criterio II en el Autoinforme de seguimiento del Grado de 2020/21. [LINK](#) Tales respuestas se reflejan en el seguimiento del Plan de Mejora (consta en rojo), en el que puede accederse a las EVIDENCIAS correspondientes. [LINK](#) En relación con el presente criterio se contestaron las Recomendaciones 11, 14, 30, 34, 45, 46. No obstante, procedemos a hacer las siguientes indicaciones, en relación con algunas de tales Recomendaciones.

Según la Recomendación 46: Se debe indicar, en su caso, que los indicadores se refieren también al Centro Adscrito. Asimismo, se debe considerar que las tasas de eficiencia previstas, según se indica en la Memoria, son consecuencia directa de dos factores particulares de la Universidad Pablo de Olavide, la Normativa de Progreso y Permanencia y el Plan Piloto de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, que con la implantación de las nuevas metodologías docentes ha generado mejores resultados entre los estudiantes. Dado que estos dos factores están referidos a la Universidad Pablo de Olavide y no necesariamente se aplican al Centro Adscrito, se debe indicar en la Memoria su adecuación al Centro Adscrito. Se indicó que esta recomendación se resolvería cuando se presente memoria de Modificación del título, lo que aún no se ha llevado a cabo. No obstante, atendiendo a la nueva estructura de las Memorias, tras el RD 822/2021, no se contempla la exigencia de hacer constar las tasas previsibles, por lo que entendemos que decae la recomendación.

Según la Recomendación 30 del mencionado Informe de DEVA: Debe detallarse con qué personal cuenta el Departamento de Movilidad y Relaciones Institucionales del centro adscrito, su cualificación e indicación de si resulta suficiente para la gestión de la movilidad de los estudiantes del grado. Debe indicarse asimismo con qué personal se cuenta en el centro adscrito para la gestión de las prácticas externas. Esta recomendación que aparece repetida con origen en el informe de renovación de la acreditación, informe de seguimiento e informe de modificación, se da por resuelta tanto en seguimiento como en modificación para evitar repeticiones en el informe de plan de mejora. Esta cuestión se comenta en todos los autoinformes anuales, quedando para el curso 2023/24, los tutores de movilidad de los Grados, y tres PTGAS en la gestión de la movilidad del Centro y los responsables de calidad de cada Grado y tres PTGAS más, encargados de las prácticas, lo que se considera suficiente.

Según la Recomendación de Especial Seguimiento 45 del mencionado Informe de DEVA, el listado anual de prácticas externas se publica cada año en la web <http://centrosanisidoro.es/wp-content/images/practicas/csi-practicas-externas-convenios-ade.pdf>, sin perjuicio de ello, se ofrece de forma más exhaustiva al alumnado a través de la plataforma interna de acceso con clave. Actualmente, se pueden consultar los Convenios en: Los documentos de los Convenios de Colaboración pueden consultarse en <https://centrosanisidoro.es/practicas-academicas-externas/> (**Acceso con clave**). La evidencia de su consecución se presenta en recomendación con origen: "Informe de renovación", dándose por resuelta en seguimiento y modificación para evitar repeticiones, según el señalado Informe. La recomendación 34 y 11 insta a actualizar la memoria del título y recoger la nueva normativa de reconocimiento y transferencia de créditos, progreso y permanencia, y reglamentos, entre otros. Esta recomendación se resolverá cuando se presente memoria de Modificación del título. La recomendación 14 que insta a incluir en las encuestas de satisfacción lo referente a los servicios de información y orientación académico-profesional, que queda solventada con la inclusión de preguntas 1 y 2 en las encuestas de satisfacción al alumnado, [LINK](#).

## Criterio 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

### Análisis.

**3.1. Desarrollo y Cumplimiento de la Planificación Establecida. 3.2. La modalidad de enseñanza se ajusta a lo establecido en el programa formativo.**

El programa formativo actual se corresponde con la última versión de la memoria tras la última modificación implementada. El Grado en ADE comenzó su implantación en el Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, en el curso 2015-2016. En el curso 2022-2023, se han impartido asignaturas de todos los cursos, de conformidad a lo establecido en la Memoria de Verificación del Grado de ADE, que fue objeto de Modificación para la impartición de dicha titulación por el Centro adscrito. En relación con la planificación, hay que señalar que el seguimiento del diseño, organización y desarrollo del programa formativo se ha realizado en los Autoinformes de seguimiento de cada Grado ([Punto I de los Autoinformes 2014/15, 2015/16, 2016/17 y punto III del Autoinforme a partir del de 2017/18](#)). La modalidad de enseñanza es presencial y se ajusta a lo previsto en el programa formativo.

#### Evidencias

[Memoria verificada y, en su caso, modificada](#)

[Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación Informe de Verificación y en su caso modificación](#)

[Actas Comisión de Aseguramiento de la Calidad del Centro. Actas Comisión de Aseguramiento de la Calidad del Título.](#)

[Guías docentes 2023-24. \(Acceso con clave\)](#)

#### **3.3. Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo. En particular, en lo relativo a:**

- El perfil de ingreso es adecuado con la finalidad de garantizar la adquisición de las competencias establecidas por el Título. Los tamaños de los grupos son adecuados para la consecución de los objetivos de aprendizaje y la consecución de las competencias previstas en la Memoria verificada. En cuanto a los grupos, el curso 2023/24 ha contado con 196 alumnos entre los 4 cursos (177 de ADE y 19 del Doble grado), todos los cursos de 1º, 2º, 3º y 4º, cuentan con un grupo cada uno.. El desglose para las EPD donde se ha desdoblado son las siguientes:

Asignatura de primero de ADE (I y II semestre)	ASIGNATURA	DESDOBLE	ASIGNATURA	DESDOBLE
	MICROECONOMÍA	NO	INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	NO
	MATEMÁTICA EMPRESARIAL II	SI	HISTORIA ECONÓMICA	NO
	ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	SI	MATEMÁTICA EMPRESARIAL I	NO
	TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN	NO	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	SI
	CONTABILIDAD FINANCIERA: INTRODUCCIÓN	SI	DERECHO DE LA EMPRESA	NO

La [oferta de plazas \(Acceso con clave\)](#) para el Grado en ADE en el Centro Adscrito fue de 80 plazas en el curso 2023/2024, siendo de 28 en el Doble Grado de Administración y Dirección de empresas y Derecho. El número de matrículas de nuevo ingreso para el curso 2023/2024 ha sido de 58, siendo el curso previo 53. En el Doble Grado se han cubierto 6 plazas, habiéndose cubierto 10 en el curso previo. Las acciones de captación para los alumnos que ingresaron en el curso 2023/24, se recogen en el [Informe de captación \(Acceso con clave\)](#). Si bien ha mejorado la cobertura de las plazas, estas siguen sin cubrirse, por lo que deben continuar las acciones de captación en la línea en que se llevaron a cabo para el curso 2021-22, 2022-23 y 2023-2024. [En CAIC ADE, de marzo de 2024](#), se analizó el perfil de nuevo ingreso, que se encuentra publicado en la web.

#### Evidencias

[Perfil de ingreso y criterios de admisión. Informe de perfil de nuevo ingreso](#) .

[Indicadores de los últimos seis años:](#) Oferta, demanda y matrícula, plazas ofertadas, demanda primera opción. Estudiantes de nuevo ingreso, porcentaje de acceso en primera preferencia. Nota de corte. Nota de acceso. Vía de acceso

#### **3.4. Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.**

Se asegura formalmente el desarrollo de la coordinación en el marco de la titulación. En este ámbito resulta de aplicación la [Instrucción](#) para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado de la Universidad Pablo de Olavide. Estas medidas se articulan en torno a la Comisión de Estudios de Grado del Centro Universitario San Isidoro, así como las figuras de Director/a Académico de Grado, Coordinador de Semestre y Responsable de Asignatura. El Grado cuenta con una Dirección Académica de Grado, encargada de programar y mantener las reuniones de coordinación e información con los responsables de asignatura y los coordinadores semestrales, con el fin de revisar la secuenciación de contenidos en el proceso de aprendizaje, para evitar solapamientos y vacíos en los contenidos de las Guías Docentes de las asignaturas que componen el Título de Grado y, si fuera necesario, realizar propuestas de modificaciones de Guías Docentes. Así se ha hecho a lo largo de estos años, como se

desprende en los Informes anuales de la Dirección Académica del Grado. También se cuenta con la figura de coordinador de semestre, que se encarga de controlar las incidencias que puedan surgir entre las asignaturas del semestre de cada curso, intentando ponderar el número de horas de trabajo autónomo que debe desarrollar el alumnado cada semana para evitar excesos o acumulaciones de tareas en las mismas semanas. Otra de sus responsabilidades es velar por el Plan de Acción Tutorial.

Sin perjuicio de lo anterior, la validación de las Guías docentes, los horarios, el calendario de exámenes y otros aspectos relacionados con la coordinación de los Títulos, se aprueban en Junta de Unidad Docente del Centro. En la Memoria de la Universidad se rinde cuenta de las fechas y temas tratados en las diferentes reuniones a las que se ha hecho referencia.

En el curso 2023/24, la Comisión de Estudios de Grado se ha reunido en dos ocasiones tratando: Propuestas de planificación, coordinación de Guías docentes, Seguimiento y Planes Mejora y Plan de Acción Tutorial.

En cuanto al desarrollo de las prácticas, el Coordinador en cada Grado, es el responsable de la asignatura. Coordina a los distintos tutores/as de la asignatura de prácticas, los cuales a su vez mantienen el contacto con los tutores de las entidades colaboradoras, a los que informan de todos los aspectos necesarios para el desarrollo de la tutorización de las prácticas, recabando además, la satisfacción de los mismos. La evaluación en la asignatura se realiza a través de una rúbrica, valorándose las acciones previstas en la guía docente, en particular, al tutor de la entidad docente se le aportan los ítems a valorar, garantizando la homogeneidad en la evaluación.

### **Evidencias**

1. [Descripción de la coordinación horizontal y vertical](#) a dos niveles:

[Cuadro de personal académico y de apoyo implicado en los distintos niveles de la coordinación.](#)

Actas de reuniones. [Comisión Estudios de Grado](#); [Programación](#) y [Seguimiento](#) y [evaluación](#); [delegados](#). **(Acceso con clave)** Además se realizan reuniones de coordinación con los responsables del centro de adscripción [LINK](#).

[Informe de la Dirección Académica del Grado](#) (PC06-CSI-CT-E06) **(Acceso con clave)**.

2. Actividades llevadas a cabo por el/la coordinador/a de prácticas para garantizar la coordinación en su desarrollo así como la homogeneidad en la evaluación de dicha asignatura. (IAP de la asignatura prácticas y guía [docente](#) de prácticas)

### ***3.5. La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.***

- El Grado en ADE, se imparte en la Universidad Pablo de Olavide, y en el Centro Adscrito San Isidoro. A través de la Comisión de Estudios de Grado principalmente se lleva a cabo la coordinación del mismo. (Ver evidencia actas de reuniones Comisión Estudios de Grado)

- El título doble de Administración y Dirección de empresas, se coordina de manera alterna por las Direcciones académicas de uno y otro grado, según la mayor carga docente anual en cada uno de ellos. (Ver evidencias Actas de reuniones de programación, seguimiento y de la CAICTítulo)

### ***3.6. Títulos que se imparten en más de un Centro y doble grado.***

- El Grado en Derecho, se imparte en la Universidad Pablo de Olavide, y en el Centro adscrito San Isidoro. A través de la Comisión de estudios de grado principalmente se lleva a cabo la coordinación del mismo. (Ver evidencia actas de reuniones [Comisión Estudios de Grado](#) **(Acceso con clave)**)

- El título doble de Administración y Dirección de empresas, se coordina de manera alterna por las Direcciones académicas de uno y otro grado, según la mayor carga docente anual en cada uno de ellos. (Ver evidencias Actas de reuniones de programación, seguimiento y de la CAICT, así como [Actas de coordinación](#) de ambos Grados) **(Acceso con clave)**

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas.**

La mejora que quedaba abierta sobre el número de empresas en prácticas, SGIC21/22-CSI-Criterio III-Mejora01: Se recomienda ampliar el número de plazas ofertadas en un 20%. En los próximos dos cursos se actuará desde el departamento de prácticas para actualizar el catálogo de empresas a nivel local y contactar con aquellas que se ajusten al perfil del estudiantado. Indicador: Porcentaje en que aumenta el número de plazas de prácticas. Meta: Aumento de un 20% en las plazas de prácticas ofertadas. Responsable: Dirección de Comunicación y relaciones externas. Prioridad: Media. Fecha prevista de consecución: julio 2024. Se cumplió consiguiendo un total de 48 empresas y 74 plazas. Se ha mejorado además el ratio que indica cuántas plazas de prácticas hay por alumno, casi un 30%. [LINK](#)

Se abrió una mejora centrada en el doble grado: SAIC22/23-CSI-Criterio III-Mejora01: Fortalecer la coordinación en el doble Grado de ADE y Derecho: Realizar dos reuniones periódicas, una al

comienzo de cada uno de los dos semestres, para la coordinación del doble grado de ADE y Derecho. Indicador: nº de actas de reuniones de coordinación del doble grado de ADE y Derecho anuales. Objetivo: 2. *Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución:* marzo 2025. Tales reuniones se están llevando a cabo. [Actas de coordinación \(Acceso con clave\)](#), cumpliéndose la mejora. Será una acción continuada a lo largo de los cursos.

La mejora sobre las guías docentes, SAIC22/23-CSI-Criterio III-Mejora02: La Comisión de calidad pone de manifiesto que hay Guías docentes que no describen la prueba única, y acuerda que todas ellas la contemplen. Indicador: porcentaje de guías docente con descripción de la prueba única. Objetivo: 100% de Guías para el curso 2024/2025 con descripción de prueba única. *Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución:* julio 2024. [LINK](#)

### Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

No hay.

## DIMENSIÓN 2: RECURSOS.

### Criterio 4. Profesorado.

#### Análisis.

#### 4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.

- Datos globales.

En 2023-2024, el total de profesores fue de 22, una cifra que muestra una leve reducción respecto a los años 2021-2022 y 2022-2023, cuando había 24. Esto iguala el número observado en 2019-2020, sugiriendo que el programa retornó a un tamaño más controlado del claustro docente. Se mantiene en 12, la misma cifra que en los tres años previos. Sin embargo, el porcentaje de profesores doctores sobre el total disminuyó en 2023-2024 (55%) respecto a 2020-2021 (68%). Esto evidencia una recuperación moderada en comparación con los dos años anteriores (50%), pero sigue lejos del pico alcanzado en 2020-2021.

En el último curso, el porcentaje de profesores acreditados sobre el total de doctores aumentó significativamente al 33,33%, el valor más alto de los últimos cinco años. Este incremento de 8,33 puntos porcentuales respecto al año anterior (25% en 2022-2023) refleja un avance positivo en la cualificación académica dentro del grupo de profesores doctores. Se observa un leve aumento en los profesores a tiempo completo (31,82%) en 2023-2024 respecto a los dos años anteriores (29%), aunque no alcanza los niveles de 2019-2020 y 2020-2021 (41%-42%). Por el contrario, el porcentaje de profesores a tiempo parcial sigue predominando (68,18%), aunque con una ligera disminución frente al máximo de 71% alcanzado en 2021-2022 y 2022-2023.

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Total de Profesores	22	19	24	24	22
Nº de Prof. Doctores	12	13	12	12	12
% Prof. Doctores	55%	68%	50%	50%	55,0%
% Prof. Acreditados sobre el total de Prof. Doctores	18%	21%	17%	25%	33,33%
Nº de Prof. No Doctores	10	6	12	12	10
% Prof. No Doctores	45%	32%	50%	50%	45,5%
Total de Créditos Docentes Impartidos	193	193	193	198	177,6
Créditos Impartidos por Doctores	150	135	112	117	105,7

% Créditos Impartidos por Doctores	78%	70%	58%	59%	59,52%
% Prof. a tiempo completo	41%	42%	29%	29%	31,82%
% Prof. a tiempo parcial	59%	58%	71%	71%	68,18%

- [Tabla \(Acceso con clave\)](#)
- [Resumen de la actividad investigadora del profesorado del Grado. \(Acceso con clave\).](#)

#### 4.2. El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es adecuado para llevar a cabo el programa formativo propuesto en relación al número del alumnado.

En el curso 2023/2024 el personal académico ha sido suficiente para el desarrollo del programa formativo, siendo la satisfacción del alumnado superior a 3,76 (encuestas valoración de 1 a 5)

#### 4.3. La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada.

Las valoraciones en el curso 2023/2024 de los tres criterios tomados como referencia son algo inferiores a las de cursos previos, pero se mantienen en niveles adecuados y satisfactorios. El criterio sobre la adecuación del sistema de evaluación registró un 3,99, frente al 4,26 del curso anterior. En relación con lo confrontado en reuniones con el alumnado, estos valoran negativamente la inexistencia de parciales, teniendo que realizar examen de temarios completos.

Criterio (puntuación sobre 5)	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
El/la profesor/a se ajusta a los contenidos y criterios de evaluación de la guía docente	4,39	4,32	4,54	4,26
El sistema de evaluación me parece adecuado	4,19	4,11	4,26	3,99
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, en grupo, ...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,19	4,12	4,34	4,02

El Centro cuenta con un programa propio: “Programa de gestión de la calidad de la actividad docente”, habiendo participado en el presente curso cuatro miembros del profesorado del Grado. La Comisión evalúa los expedientes del profesorado en función de los siguientes elementos: encuesta de opinión de los estudiantes; autoinforme del/la profesor/a; informes del/la responsable académico/a. El Programa se está desarrollando aún, por lo que no se poseen datos aún.

Se ha desarrollado el Plan de Innovación y mejora docente, cuyos resultados se reflejan en la correspondiente memoria. La valoración por el profesorado de la formación recibida ha sido de [4,08 sobre 5](#).

#### Evidencias

- [Encuestas de evaluación docente](#)
- [Resultados de evaluación](#) de la calidad de la actividad docente. (Acceso con clave). [Norma del Programa](#)
- Información sobre la formación del profesorado y sobre la innovación docente llevada a cabo por parte del profesorado que imparte docencia en el título. ([Plan de Mejora e Innovación Docente](#) // [Memoria de desarrollo del Plan de mejora e innovación docente](#))

#### 4.4. Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFG.

En el curso 2023/24 el desarrollo del TFG ha contado con 6 tutores, 6 doctores. En el curso previo el alumnado curso una asignatura donde se les prepara para comenzar el trabajo de final de grado. Se siguió la normativa en cuanto a la asignación, facilitando un listado por tutores al alumnado según área académica, la asignación se realiza según la nota media del alumnado.

El desarrollo del TFG es valorado satisfactoriamente por el estudiantado. [Ver encuestas de satisfacción con la asignatura de TFG.](#) (Acceso con clave). La valoración media es 4,71 con una tasa de participación del 30%

#### Evidencias

- Documento detallado con temas desarrollados en el TFG. [Anexo](#)
- [Normativa en materia de gestión de TFG, incluyendo todos los aspectos relevantes de dicho proceso.](#)
- [Guía docente](#) TFG
- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG. [Web](#).

#### **4.5. En su caso, adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.**

El profesorado que supervisa las prácticas externas posee un perfil adecuado al ejercicio de las mismas y sus tareas están bien definidas en relación a la tutela, supervisión, seguimiento y elaboración de la memoria final. Dicha tarea está reconocida con número de horas determinado y la asignación de un número máximo de alumnos/as por curso.

En el curso 2023/24 se contó con 6 tutores académicos de prácticas, todos ellos doctores. La valoración del alumnado con el tutor académico fue de [4,52 sobre 5](#), y con el tutor de la empresa de 5 sobre 5 (Participación en la encuesta del 48% del alumnado), mejorando las cifras de los dos últimos cursos. Se desarrollaron conforme a la normativa del Centro, sin incidencias.

El Centro no cuenta con una limitación en el número máximo de estudiantes que pueden ser asignados a cada tutor por curso académico, por lo que se eleva esta cuestión a la Comisión de calidad del Centro.

El Centro cuenta con un sistema centralizado de ordenación y seguimiento de empresas y prácticas. En el mismo se recoge toda la información relativa a Convenios firmados, tutores, alumnado, contenido de las prácticas. Cualquier dato que se estime necesario puede solicitarse en el propio Centro.

Anualmente la Dirección de Comunicación y relaciones externas elabora un Informe y valora la marcha de las prácticas.

#### Evidencias

- [Documento regulatorio del desarrollo de las prácticas externas en que consten los perfiles académicos del profesorado, tareas asignadas de tutorización, supervisión y seguimiento del desempeño, guía para elaboración de la memoria final y papel del tutor en dicho proceso.](#)
- [Personal académico responsable de tutorías de prácticas externas. Informe de Prácticas.](#)
- [Calificaciones obtenidas por el estudiantado](#)

#### **4.6. El alumnado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.**

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los estudiantes con respecto a la actuación docente del profesorado. Consideramos que el número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos. En las encuestas de evaluación docente se ha evaluado al 100% del profesorado del Grado en ADE, la puntuación media del profesorado del Grado ha sido 4,46 sobre 5, siendo muy positiva y con calificación similar a la de cursos pasados (4,50 en el curso 21/22 y 4,45 en el curso 20/21). La tasa de participación del alumnado ha sido de un 51%, siendo similar a la del último curso.

#### Evidencias

- Indicadores de satisfacción: [Evaluación docente; Prácticas externas.](#)
- Indicadores de satisfacción del doble grado: [Evaluación docente](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.](#)

#### **4.7. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.**

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción del profesorado respecto al desarrollo del programa formativo. La valoración por el profesorado es de 4.56, superando el de los cursos anteriores. El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos, 76%,.

#### Evidencias

- [Indicadores de satisfacción](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.](#) Además del presente Autoinforme.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas.**

No se aprecian.

### **Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.**

No hay.

## **Criterio 5. Recursos y apoyo a la docencia.**

### **Análisis.**

***5.1. El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. El alumnado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles. El profesorado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles.***

El título de Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) y el Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho disponen de aulas adecuadas y convenientemente equipadas para el desarrollo de las actividades formativas, considerando tanto el tamaño de los grupos como las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas. Las aulas están dotadas con ordenador, proyector, acceso a Internet y pantallas digitales, lo que mejora la visibilidad en los espacios de mayor amplitud. Los estudiantes tienen acceso a una red wifi en las aulas, mientras que los profesores cuentan con espacios específicos equipados para la preparación de clases, tutorías y reuniones. Los alumnos disponen además de la biblioteca, que proporciona acceso a recursos digitales de la universidad y está atendida por dos empleados, cumpliendo con los estándares establecidos en la Carta de Servicios. Asimismo, los estudiantes tienen acceso a tres amplios espacios comunes, uno de ellos equipado con ordenadores y pantallas digitales, terrazas y salas de tutorías, lo que contribuye a generar un ambiente adecuado para el estudio y el trabajo colaborativo. Las instalaciones del Centro incluyen una cafetería, un comedor, despachos de profesores, salas de reuniones, zonas de estudio, gimnasio y áreas expositivas, lo que permite complementar el entorno académico con servicios que responden a las necesidades tanto del alumnado como del profesorado.

Los alumnos cuentan con red wifi en las aulas. Asimismo, además de la biblioteca, los alumnos tienen a su disposición tres amplios espacios comunes, uno de ellos con ordenadores y pantalla digital, terrazas y salas de tutorías.

El Centro dispone de cafetería y comedor. Sala de profesores. Despachos de profesores. Salas de reuniones. Secretaría y zona de administración. Salas expositivas. Zonas de estudio. Gimnasio.

En cuanto a la satisfacción del alumnado del Grado en ADE durante el curso 2023/2024, se observan ligeras variaciones con respecto a años anteriores. La valoración de las acciones de orientación académica realizadas durante su estancia en la universidad es de 3,90 sobre 5, con 48 respuestas registradas, siendo inferior a la del curso anterior, pero superior a los resultados de los dos primeros años analizados. La satisfacción con las acciones de orientación profesional durante la estancia en la universidad alcanza una media de 3,67 con 46 respuestas, mostrando un descenso respecto al curso previo. La atención y profesionalidad del personal de administración y servicios obtiene una valoración media de 3,83 con 58 respuestas, también ligeramente inferior a la del curso anterior. Por otro lado, las infraestructuras, instalaciones físicas y el equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza son valorados con una media de 3,92 con 59 respuestas, lo que refleja una percepción similar a la de cursos previos. La satisfacción con el servicio de biblioteca muestra una valoración media de 3,57 con 53 respuestas, lo que representa un descenso en comparación con el curso anterior. Finalmente, la satisfacción con el servicio de informática y TIC alcanza una valoración media de 3,93 con 54 respuestas, manteniéndose en niveles similares a años previos.

En cuanto al Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho, los datos del curso 2023/2024 reflejan ciertas variaciones en la percepción del alumnado. Las acciones de orientación académica presentan una valoración media de 2,50 con dos respuestas, mostrando un descenso notable frente a años previos. Las acciones de orientación profesional obtienen una valoración media de 3,00 con tres respuestas, evidenciando también una disminución respecto al curso anterior. La atención y profesionalidad del personal de administración y servicios se valora con una media de 4,67 con tres respuestas, manteniéndose en niveles muy positivos. Las infraestructuras, instalaciones físicas y el equipamiento de las aulas alcanzan una media de 4,33 con tres respuestas, mostrando un leve descenso en comparación con el curso anterior. La satisfacción con el servicio de biblioteca presenta una valoración media de 5,00 con dos respuestas, siendo la más alta de los años analizados, mientras que la satisfacción con el servicio de informática y TIC registra una media de 4,50 con dos respuestas, evidenciando una estabilidad en este indicador.

Sistema informático: La satisfacción del alumnado del Grado en ADE con el Servicio de Informática y TIC ha sido de 3,98, y la del alumnado del doble Grado en Administración de empresas y Derecho de 4,33. Entendemos que se encuentra en valores adecuados al ser altos y estar en los intervalos de cursos anteriores.

Biblioteca: El Servicio de biblioteca tiene asignado dos personas en el curso 2023-2024. Por lo que se refiere a la satisfacción del alumno del Grado con tal servicio ha sido de 3,75, para el doble Grado en Administración de Empresas y Derecho, es de 5,00. En cuanto a la valoración del profesorado la satisfacción con la biblioteca en el curso 2023-24 ha sido de 4,54. Se ha cumplido el compromiso de la Carta de Servicios, superando la media de valoración de Biblioteca el 3 sobre 5. Con más de un 50% de participación de alumnado y de profesorado, entendemos que los datos pueden considerarse representativos.

Se cuenta con enlace a recursos digitales de la Universidad. [LINK \(Acceso con clave\)](#). Un elemento a valorar en la adecuación del servicio es la ausencia de Incidencias y Reclamaciones. Teniendo en cuenta los índices de satisfacción de alumnos y profesores, la ausencia de incidencias y reclamaciones, y el número de alumnos, el personal actual de biblioteca se considera suficiente.

El título cuenta con una plataforma adecuada, utilizada habitualmente por alumnado y profesorado, generando estadísticas que son recogidas en la Memoria de la Junta de Unidad Docente, que se aprueba en el mes de julio. Los datos que se analizan son positivos en cuanto a frecuencia y usabilidad de la plataforma

Los compromisos e indicadores de la Carta de Servicios pueden consultarse en el [seguimiento anual](#) de la misma.

### **Grado en ADE**

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2020-2021				2021-2022				2022-2023				2023-2024			
	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP
<b>GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>																
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,49	1,06	47	95,92%	3,16	1,28	58	89,23%	4,03	1,15	67	95,71%	3,90	1,10	48	81,36%
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	3,34	1,18	47	95,92%	3,08	1,26	61	93,85%	3,96	1,22	67	95,71%	3,67	1,12	46	77,97%
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	3,61	1,20	49	100,00%	3,77	1,23	64	98,46%	4,29	1,11	65	92,86%	3,83	1,39	58	98,31%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	3,73	1,17	49	100,00%	3,85	1,14	65	100,00%	4,25	1,10	68	97,14%	3,92	1,28	59	100,00%
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	3,79	1,30	42	85,71%	3,98	1,02	61	93,85%	4,18	1,16	65	92,86%	3,57	1,46	53	89,83%
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC	3,72	1,15	39	79,59%	3,98	1,19	58	89,23%	4,25	1,25	59	84,29%	3,93	1,34	54	91,53%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	34%				45%				46%				35%			

### **Doble-grado en ADE + Derecho**

Con tan sólo dos respuestas, los resultados son poco significativos, no obstante, debe haber compromiso en la mejora de la orientación académica del estudiantado del doble grado, clarificándoles las personas de referencia para ello, y realizando reuniones específicas con sus representantes.

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2021-2022	2022-2023	2023-2024
---------------------------	-----------	-----------	-----------

<b>DOBLE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y DERECHO</b>	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS ITEM	TASA RESPUESTA	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS ITEM	TASA RESPUESTA	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS ITEM	TASA RESPUESTA
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,80	0,84	5	100,00%	3,33	2,08	3	100,00%	2,50	0,71	2	66,67%
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	4,00	0,82	4	80,00%	3,33	1,15	3	100,00%	3,00	1,00	3	100,00%
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	4,20	0,84	5	100,00%	4,67	0,58	3	100,00%	4,67	0,58	3	100,00%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	4,80	0,45	5	100,00%	4,67	0,58	3	100,00%	4,33	1,15	3	100,00%
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	4,00	1,00	5	100,00%	4,00	1,00	3	100,00%	5,00	0,00	2	66,67%
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC	4,60	0,89	5	100,00%	4,67	0,58	3	100,00%	4,50	0,71	2	66,67%
<b>TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA</b>	83%			20%				20%				

En relación con la satisfacción del profesorado, los resultados del curso 2023/2024 muestran mejoras en algunos aspectos clave. La atención y profesionalidad del personal de administración y servicios recibe una valoración media de 4,94 sobre 5, con 16 respuestas, consolidándose como un indicador muy positivo en comparación con años anteriores. Las infraestructuras, instalaciones físicas y el equipamiento de las aulas alcanzan una valoración media de 4,50 con 16 respuestas, siendo ligeramente inferior a la media del curso anterior, pero manteniéndose dentro de una percepción positiva. El programa de formación del profesorado obtiene una valoración media de 4,08 con 13 respuestas, evidenciando una tendencia estable respecto a periodos previos. Por último, la satisfacción con el servicio de biblioteca y el servicio de informática y TIC registra una valoración media de 4,54 y 4,63 respectivamente, manteniéndose ambos en niveles satisfactorios en comparación con años anteriores.

<b>SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO</b>	<b>2020-2021</b>				<b>2021-2022</b>				<b>2022-2023</b>				<b>2023-2024</b>			
<b>GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP	MEDIA*	DESV**	RESP	TASA RESP
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	4,89	0,32	18	100,00%	4,13	1,41	15	100,00%	4,75	0,45	12	100,00%	4,94	0,24	16	100,00%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	4,83	0,38	18	100,00%	4,13	1,25	15	100,00%	4,67	0,65	12	100,00%	4,50	0,61	16	100,00%
El Programa de Formación del profesorado	4,47	0,72	17	94,44%	3,92	1,08	12	80,00%	4,33	0,78	12	100,00%	4,08	0,62	13	81,25%
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	4,64	0,50	14	77,78%	3,89	1,36	9	60,00%	4,55	0,69	11	92,00%	4,54	0,50	13	81,25%

Satisfacción con el Servicio de Informática y Tic	4,81	0,40	16	88,89%	4,07	1,44	14	93,33%	4,67	0,65	12	100,00%	4,63	0,48	16	100,00%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	82%			63%			52%									

### Evidencias

[Descripción de las infraestructuras disponibles para el desarrollo de las diferentes actividades formativas.](#)

[Descripción de las características y funcionamiento de la biblioteca.](#)

[Acceso a la plataforma virtual](#) y estadísticas de utilización. **(Acceso con clave)**

Indicadores de satisfacción del alumnado: [Grado en ADE. Doble Grado en Derecho y ADE. Indicadores de satisfacción del profesorado.](#)

[Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.](#)

**5.2. En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo. El alumnado está satisfecho con los programas de movilidad.**

El título dispone de una oferta de destinos de movilidad [publicada en la web](#). La satisfacción con la oferta de programas de movilidad es de 3,5, con una participación en la respuesta de un 35%, y en el doble Grado de Derecho y ADE con una participación del 20%, alcanza una puntuación de 4,5 sobre 5. Si comparamos con años anteriores podemos afirmar que los valores no varían siguiendo la senda de cursos anteriores.

#### Movilidad (Programa Erasmus)

Criterio	2019/20	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
<b>IN</b>					
Nº alumnos	1 (4,45%)	2 (9,9%)	4 (18%)	2(9%)	3 (12%)
Solicitudes	1 (4,45%)	2 (9,9%)	4 (18%)	3 (14%)	5 (18 %)
Plazas	22	22	24	24	24
<b>OUT</b>					
Nº alumnos	2 (10%)	6 (27%)	2 (9%)	4 (18%)	2 (9%)
Solicitudes	11 (50%)	11 (50%)	3 (14%)	4 (18%)	2 (9%)
Plazas	22	22	24	24	24
Observaciones (curso 2023/2024)					
<b>Universidades</b> con las que existe acuerdo: 9					
<b>Países:</b> Francia, Italia, Polonia, Portugal y Turquía.					
<b>Idiomas de trabajo:</b> inglés, italiano, francés, portugués.					

Las universidades con convenio son: Université Claude Bernard - Université Côte d'Azur - Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria - Università degli Studi di Teramo - Università degli Studi dell' Insubria - Bialystok University of Technology - Lublin University of Technology - Collegium Civitas - Universidade da Beira Interior - Erzincan University.

El Departamento de Movilidad y Relaciones Externas ha contado con dos personas adscritas al mismo, de apoyo para la gestión de acuerdos bilaterales, información y atención al alumnado y coordinación con el Área con competencias en Movilidad de la Universidad de adscripción (ARIC).

### Evidencias:

- [Listado de destinos de movilidad.](#)

- [Número de estudiantes de movilidad entrante y saliente.](#) (Acceso con clave)
- Procedimiento de revisión y actualización de convenios de movilidad. [Protocolo de Movilidad del Centro](#)
- Procedimiento de información y asignación de destinos de movilidad. [Protocolo de Movilidad del Centro](#)
- Procedimiento de acogida de estudiantes de movilidad entrante. [Protocolo de Movilidad del Centro](#)
- Procedimiento de designación de [coordinadores](#) (UPO) y reconocimiento de sus funciones.(UPO)
- [Procedimiento de gestión y apoyo al estudiante de movilidad.](#) [Protocolo de Movilidad del Centro.](#)
- Indicadores de satisfacción del alumnado de movilidad ([Encuesta de satisfacción](#) ítem 4).
- [Informe específico de destinos](#)
- [Encuesta de satisfacción alumnado out](#)
- [Encuesta de satisfacción alumnado in](#) (A nivel de Centro)
- [Encuestas tutores movilidad.](#) (A nivel de Centro)

**5.3. En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada, dispone de plazas suficientes con convenios de cooperación educativos específicos para el título. El alumnado está satisfecho con las prácticas externas. Las personas externas que tutelan las prácticas, están satisfechas con las mismas.**

El título dispone de una oferta de destinos para la realización de las prácticas externas, que se considera suficiente para el número de estudiantes y adecuado para alcanzar las competencias previstas. Para la valoración y análisis de las prácticas se dispone de la información derivada del Informe anual de gestión de Prácticas por parte del Departamento de Orientación e Integración Profesional.

En cuanto al personal de gestión de prácticas externas, se cuenta con el Director de Comunicación y Relaciones Externas, el/la responsable de la asignatura y con dos personas de apoyo, además de seis tutores académicos de la asignatura, todos ellos doctores. A propuesta de la Junta de Unidad Docente se designan en el Consejo Departamental.

El título dispone de indicadores para conocer la satisfacción del alumnado con las prácticas, habiéndolo conseguido un 3,75 de satisfacción global sobre 5 con lo que podemos afirmar la situación en cuanto a la valoración es satisfactoria, con una participación de un 35%.

Número de entidades colaboradoras que ofertan plazas de prácticas: 48. Número total de plazas ofertadas: 78, para 23 alumnos que realizan prácticas. Se obtiene por tanto un ratio de (3,4) entre el número de plazas de prácticas disponibles y el número de alumnos matriculados en la asignatura de prácticas.

Al finalizar cada curso, la Dirección de Comunicación y Relaciones Externas realiza un [Informe](#), que se estudia en las Comisiones de Calidad, del que se extraen los datos para la Memoria del Centro, que se expone en su Consejo de Gobierno.

El título dispone de un procedimiento para revisar y actualizar la oferta de convenios de prácticas y para analizar las actividades realizadas en las prácticas externas, principalmente en lo que se refiere a su adecuación para la adquisición de las competencias previstas en el programa formativo.

**Evidencias:**

[Listado de convenios para prácticas externas y número de plazas ofertadas](#)

Listado de plazas cubiertas (Acceso con clave) [Informe Dirección de comunicación y relaciones externas](#)

Procedimiento de asignación de las prácticas externas [Reglamento de prácticas del Centro](#)

Número de tutores de prácticas y criterios de designación de tutores. [Reglamento de prácticas del Centro](#) Procedimiento de revisión y actualización de los convenios de prácticas; de coordinación de los tutores externos

Procedimiento de revisión y actualización de los convenios de prácticas. [Reglamento de prácticas del Centro](#) [PC09](#)

Procedimiento de presentación y evaluación de los resultados de las prácticas [Informe de prácticas](#), [Reglamento de prácticas del Centro](#), [Memoria del Centro](#)

Información sobre prácticas académicas externas (último curso): [Tabla Convenios/Plazas/tutores](#) (Apartado Convenios de colaboración) (Acceso con clave)

[Indicadores de satisfacción del alumnado con las prácticas externas](#)

[Indicadores de satisfacción de los tutores de prácticas.](#)

[Análisis realizado de los indicadores](#) de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.

**5.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo y está satisfecho con el desarrollo del programa formativo/centro donde se imparte el título.**

El personal no docente es adecuado, y cuenta con una alta valoración tanto por parte del profesorado como del estudiantado. El alumnado del Grado en ADE lo valora con un 3,88 (35% de participación), mejorando el dato del curso pasado con un 3,77, el del doble Grado en Administración de empresas y Derecho, con 4,67 (20% de participación (4,20 el curso pasado). El profesorado valora al personal no docente con 4,94 (participación del 76%), mejorando cursos anteriores. Se cumple el compromiso de la Carta de Servicios (alcanzar un 3 sobre 5).

**Evidencias**

[Listado y perfil del personal de apoyo disponible para la realización de las prácticas.](#)

[Listado y perfil del personal disponible para el resto de actividades de apoyo para el desarrollo del programa formativo. Listado y descripción del personal de administración y gestión asignado al título/centro.](#)

[Indicadores de satisfacción del personal de apoyo asignado al título/centro.](#)

[Análisis realizado de los indicadores](#) de satisfacción y [acciones de mejora puestas en marcha.](#)

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas.**

Quedaba abierta la mejora SAIC22/23-CSICriterioV-Mejora01, por el cual se recomendaba reuniones de los tutores sobre la situación del alumnado tutorizado en TFG. Se efectuaron más de las planificadas en la mejora, cumpliendo el compromiso. Indicar que las tasas de eficiencia en el TFG mejoraron considerablemente. [LINK](#)

Para este curso se abre mejora para ampliar para los próximos dos cursos los destinos Erasmus, al menos, en dos destinos. **SAIC24/25-CriterioV-OM01-Mejora01,**

**Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.**

No hay.

## **DIMENSIÓN 3: RESULTADOS.**

### **CRITERIO 6. Resultados del programa formativo.**

**Análisis.**

**6.1. Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.**

El Centro cuenta con Informe final de los responsables de asignatura sobre la misma, y de la Dirección Académica de Grado para el seguimiento de los resultados de aprendizaje, lo que permite valorar los resultados de tal proceso, siendo adecuados los resultados de aprendizaje al nivel Mecés, y acordes al perfil de egreso y a la Memoria.

**Evidencias**

- [Guías docentes \(Acceso con clave\)](#)
- [Información sobre asignaturas obligatorias representativas\(Acceso con clave\)](#) [TFG \(Acceso con clave\)](#)
- [Memorias de prácticas externas \(Acceso con clave\)](#)
- [Perfil de egreso](#)
- [Memoria verificada](#)
- [Informe de la Dirección Académica del Grado. \(Acceso con clave\)](#)
- [Informe Anual del Profesor. \(Acceso con clave\)](#)

**6.2. Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada.**

En las Guías Docentes se detallan las metodologías docentes, las actividades formativas y los sistemas de evaluación que se implementan en el aula.

El proceso de elaboración y defensa de los TFG es coherente con la normativa interna de la Universidad de referencia y con el marco normativo general. Se utiliza rúbrica, lo que garantiza una evaluación homogénea y adecuada de los TFG. Como hemos señalado anteriormente, en este Grado el TFG supone la realización de un caso práctico evaluable por todo el alumnado y exposición del mismo, que ha venido precedido de sesiones y seminarios sobre temas concretos y multidisciplinares, habiendo realizado el estudiantado enseñanzas prácticas que le preparan para el examen final.

Las prácticas externas se desarrollan garantizando la adquisición de las competencias vinculadas a dicha asignatura y los sistemas de evaluación de las mismas garantizan una evaluación objetiva y homogénea del alumnado implicado en dicha asignatura.

**Evidencias**

[Guías docentes](#), contienen el plan de estudios con las actividades formativas que se llevan a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje **(Acceso con clave)**

Documento del SAIC sobre procesos asociados al desarrollo de programas formativos para favorecer el aprendizaje del estudiantado, así como la recopilación y análisis de resultados. [PC06-CSI \(Acceso con clave\)](#); [PC12-CSI \(Acceso con clave\)](#); [Actas de CAIC del Grado](#).

[Listado de TFG defendidos y calificaciones](#). **(Acceso con clave)**

[Rúbrica de presentación y evaluación de TFG](#). **(Acceso con clave)**

[Listado de prácticas externas realizadas, centros y tutores Informe de prácticas](#) **(Acceso con clave)**;

[Información sobre asignaturas obligatorias representativas](#)

[Memorias de prácticas externas](#). (Consta en el anterior grupo de evidencias)

**6.3. Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.**

Durante el curso 2023-2024 ha mejorado considerablemente la tasa de graduación, también mejoraron la tasa de éxito y la de rendimiento. La tasa de eficiencia bajó levemente y la de abandono subió un 11%. En el doble grado la tasa de éxito cae superando por poco el cincuenta por ciento y la de éxito sube levemente.

<b>GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>
Tasa de rendimiento	68,84%	67,43%	69,65%
Tasa de abandono	14,29%	24,14%	35,71%
Tasa de eficiencia	82,46%	90,91%	88,62%
Tasa de graduación	31,43%	15,63%	40,74%
Tasa de éxito	81,98%	79,34%	82,62%

Si comparamos los datos con los del Grado en ADE en UPO, las tasas de eficiencia, rendimiento y éxito son similares entre ambas universidades. Sin embargo la tasa de abandono del Centro San Isidoro duplica al de la UPO, además es la tasa que más ha crecido, esta diferencia puede deberse al perfil de nuevo ingreso. En cuanto a la tasa de graduación, el Centro San Isidoro ha mejorado, llegándose a la tasa de graduación que se indica en la Memoria del grado, tras esfuerzos para realizar el seguimiento del idioma y realización de reuniones específicas de seguimiento de la marcha de TFGs.

**Doble grado**

<b>DOBLE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y DERECHO</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>
Tasa de rendimiento	76,81%	62,37%	56,25%
Tasa de abandono	N/A	N/A	N/A
Tasa de eficiencia	N/A	N/A	N/A
Tasa de graduación	N/A	N/A	N/A
Tasa de éxito	85,48%	78,91%	80,06%

Si comparamos las tasas del doble grado con los de la UPO, la de éxito es similar a la de la UPO pero la de rendimiento es considerablemente más baja.

#### **6.4. El título dispone de indicadores para analizar el grado de satisfacción del estudiantado con cada asignatura así como con el programa formativo.**

Dado que las asignaturas son impartidas por profesores concretos, se realiza encuesta de evaluación de cada profesor por asignatura, no propiamente de la asignatura anonimizada, siendo públicos los resultados globales del Grado, pero siendo privados los de cada profesor y asignatura. Si se desea conocer la satisfacción de la asignatura sin el dato del profesor debe solicitarse al área de calidad, ya que, de lo contrario podrían afectarse derechos del mismo. En el caso del TFG participan como tutores múltiples profesores, sí se realiza encuesta de satisfacción con la asignatura TFG, igual que en el caso de prácticas. Como hemos señalado anteriormente, tanto la valoración del TFG como de la asignatura de prácticas es muy positiva.

#### **Evidencias**

- Indicadores de satisfacción del alumnado por asignatura. [Encuesta de satisfacción con la asignatura TFG \(Acceso con clave\)](#) y [Encuesta satisfacción con prácticas](#).
- Indicadores de satisfacción del alumnado con el programa formativo. [Encuestas de evaluación docente](#) y Encuestas de satisfacción con el Centro. [Grado-Doble Grado](#)
- [Análisis realizado de los indicadores](#) de satisfacción y [acciones de mejora puestas en marcha](#). Además de lo previsto en este Autoinforme.
- [Validación de Guías docentes](#) por las Direcciones de los Grados. **(Acceso con clave)**
- Actas [reuniones de seguimiento](#) y Actas [reuniones de evaluación](#). **(Acceso con clave)**

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas.**

El porcentaje de respuesta a la encuesta de satisfacción del alumnado de Grado y del doble Grado ha sido bajo. **SAIC24/25-CSI-CriterioVI-OM01-Mejora01:** Utilizar tabla de control de respuesta proyectable al estudiantado para el seguimiento del número de respuestas de las encuestas de satisfacción con el Centro. Indicador: Porcentaje de participación en las respuestas a la encuesta de satisfacción con el Centro por el alumnado del Grado y por el del Doble Grado en ADE y Derecho. Valor a alcanzar: = o> 40% Prioridad: Alta. Fecha prevista de consecución: julio 2025.

#### **Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.**

No hay.

### **CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD.**

**7.1. El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del alumnado. El alumnado está satisfecho con los servicios orientación académica y profesional del alumnado.**

Se cuenta con proceso de calidad para seguimiento de la orientación académica y profesional del Centro, [PC05-CSI](#)

Se llevó a cabo el Programa de Bienvenida en los estudios y el Programa de acercamiento al Centro, durante las primeras semanas del curso, con los objetivos previstos en la Memoria del título. Entre estas acciones se difundió también al alumnado el Sistema de aseguramiento interno de Calidad del Centro San Isidoro y su participación en el mismo. Se cuenta con el Servicio de Igualdad y atención a la Diversidad funcional. El Centro cuenta con Plan de Acción Tutorial y de Tutorización, del que se hace seguimiento cada año. En [la web del Centro](#) se expone video explicativo de la matriculación.

El título cuenta con un plan de orientación profesional, dirigido, de forma específica a los futuros egresados, en el que participan profesionales, empleadores..., en los que se analizan, tanto las salidas laborales, como las opciones existentes para ampliar sus estudios. A continuación se muestran los resultados de la satisfacción:

### **Grado en ADE**

<b>SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO</b>	<b>2020-2021</b>				<b>2021-2022</b>				<b>2022-2023</b>				<b>2023-2024</b>			
<b>GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>	MEDI A*	DESV **	RESP	TASA RESP	MEDI A*	DESV **	RESP	TASA RESP	MEDI A*	DESV **	RESP	TASA RESP	MEDI A*	DESV **	RESP	TASA RESP
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,49	1,06	47	95,92%	3,16	1,28	58	89,23%	4,03	1,15	67	95,71%	3,90	1,10	48	81,36%
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	3,34	1,18	47	95,92%	3,08	1,26	61	93,85%	3,96	1,22	67	95,71%	3,67	1,12	46	77,97%
La atención y profesionalidad del personal de Administración y Servicios	3,61	1,20	49	100,00%	3,77	1,23	64	98,46%	4,29	1,11	65	92,86%	3,83	1,39	58	98,31%
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	3,73	1,17	49	100,00%	3,85	1,14	65	100,00%	4,25	1,10	68	97,14%	3,92	1,28	59	100,00%
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	3,79	1,30	42	85,71%	3,98	1,02	61	93,85%	4,18	1,16	65	92,86%	3,57	1,46	53	89,83%
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC	3,72	1,15	39	79,59%	3,98	1,19	58	89,23%	4,25	1,25	59	84,29%	3,93	1,34	54	91,53%
TASA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA	34%				45%				46%				35%			

### **Doble-grado en ADE + Derecho**

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	2021-2022			2022-2023			2023-2024		
DOBLE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y DERECHO	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS	MEDIA*	DESV**	RESPUESTAS
Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad	3,80	0,84	5	3,33	2,08	3	2,50	0,71	2
Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad	4,00	0,82	4	3,33	1,15	3	3,00	1,00	3

En el curso 2023-2024 se observa una mejora destacable en la satisfacción del alumnado, con medias de 3,90 en orientación académica y 3,67 en profesional, superiores a años anteriores. Esto refleja el éxito de las acciones implementadas para atender mejor las necesidades de los estudiantes y fortalecer su experiencia universitaria.

En el Doble Grado en ADE y Derecho, sin embargo, la satisfacción con la orientación académica es baja.

#### **Evidencias**

- [Informe de orientación académica. \(Acceso con clave\)](#)
- [Informe de la Dirección Académica del Grado. \(Acceso con clave\)](#)
- [Plan de Acción tutorial.](#)
- [Plan de Tutorización.](#)
- [Plan de accesibilidad e inclusión de la diversidad funcional.](#)
- [Informe de orientación profesional. \(Acceso con clave\)](#)
- Indicadores de satisfacción del estudiantado con la [orientación académica y profesional recibida.](#) [Perfil de egreso:](#)Satisfacción de los egresados con la orientación recibida.
- [Análisis realizado de los indicadores](#) de satisfacción y [acciones de mejora puestas en marcha.](#) Además del presente Autoinforme.

#### **7.2. Los resultados de los indicadores de empleabilidad de las personas egresadas son adecuados para las características de la titulación.**

El título dispone de indicadores de empleabilidad. En el Informe de inserción laboral, puede verse como el dato promedio de inserción de las promociones egresadas del Grado desde 2018/2019 hasta 2021/2022, implica que a los dos años del egreso, se alcanza un 61.54% de inserción laboral.

#### **Evidencias**

- [Indicadores de empleabilidad-Informes Inserción laboral](#)
- [Perfil de egreso](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de empleabilidad](#) (Acta CAICT-diciembre 2024) e [Informe de inserción laboral](#)

#### **7.3. Los perfiles de egreso fundamentalmente desplegados en el programa formativo mantienen su interés y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.**

[Los empleadores han sugerido](#) que es necesario alguna asignatura de análisis de datos, big data; que se amplíe la parte práctica de sistemas de información y el uso de ERPs. Parte de estos contenidos se incluyen en las asignaturas del grado.

#### **Evidencias**

- [PA07-CSI](#); [PC11-CSI](#)

- [Perfil de egreso](#)

#### **7.4. Los empleadores están satisfechos con la formación recibida por los egresados.**

El título dispone de encuestas de satisfacción para recabar el grado de satisfacción de los empleadores con la formación recibida por los egresados (4,36). Dada la dificultad para obtener respuestas de los empleadores, estas también son completadas por los tutores de prácticas, con independencia de que completen la encuesta relativa a la tutoría de prácticas (4,14). Se ha recabado información de los empleadores a través de sesiones y acuerdos de cooperación con los mismos.

##### **Evidencias**

- [Indicadores de satisfacción por parte de los empleadores + entrevista con empleadores](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción](#) (Acta diciembre 2023) y [acciones de mejora](#) puestas en marcha. Además del presente Autoinforme.

#### **7.5 Los egresados están satisfechos con la formación recibida.**

El título dispone de indicadores fiables, que permiten determinar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. El número de respuestas obtenido es suficiente para que los resultados sean estadísticamente significativos (contestan 11 de 13). Los indicadores de satisfacción ofrecen los siguientes datos de interés: valoran con un 3,67 (3,63 el curso anterior), las herramientas para resolver problemas relacionados con el ámbito del Título, y 3,5 (4,0 en el curso anterior) las herramientas para la exposición en público. Así mismo valoran con 4,18 (4,31 curso previo) las herramientas para interpretar datos y obtener conclusiones y con 3,33 (3,8 curso anterior) las herramientas para ser autónomo en el aprendizaje. Consideran con 3,33 (3,38 curso anterior) la adecuación de las competencias adquiridas a las demandas del mercado laboral. Los resultados por tanto son positivos.

##### **Evidencias**

- [Indicadores de satisfacción del alumnado egresado](#)
- [Análisis realizado de los indicadores de satisfacción](#) y [acciones de mejora](#) puestas en marcha. Además del presente Autoinforme.

#### **7.6. Se analiza la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación que ofrece la titulación y los recursos disponibles.**

Para analizar la sostenibilidad del título se considera principalmente la demanda, los recursos materiales, profesorado, los resultados (tasas cursa) alcanzados por los estudiantes, y la satisfacción del estudiantado y profesorado con el programa formativo, básicamente. Tales datos se recaban a través de los distintos procesos de calidad del Centro.

##### **Evidencias Análisis sostenibilidad del Título**

Demanda de los últimos tres años: La oferta de plazas para el Grado en ADE en el Centro Adscrito fue de 80 plazas en el curso 2023/2024, siendo de 28 en el Doble Grado de Administración y Dirección de empresas y Derecho; el grado de cobertura sigue creciendo por cuarto año consecutivo, lo que muestra el creciente y continuo interés del alumnado por el grado.

En el curso 2023/24 el Grado ha contado con un 55% de profesorado doctor. Cabe destacar la satisfacción del alumnado con el profesorado en las encuestas de evaluación docente, que supera el 4 sobre 5.

Los recursos materiales se estiman adecuados.

El Trabajo Fin de Grado cuenta con gran aceptación por parte del estudiantado, con una valoración de 4,71.

En el segundo año de salida, la situación laboral de los egresados supone que el Datos promedio de inserción laboral a dos años más del 60% trabaja, siendo una cifra aceptable, puesto que gran parte del estudiantado dedica el primer año tras la salida a realizar un Máster.

Las tasas de resultados del título se encuentran dentro de lo previsto en la Memoria. Por todo ello se considera que el título es viable y sostenible, y aspira a la mejora, habiéndolo adoptado las medidas que se señalan a lo largo del presente Autoinforme.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas.**

Atendiendo a la baja satisfacción del estudiantado del doble Grado con la orientación académica, se contemplan como mejoras:

**SAIC24/25-Criterio VII-OM01-Mejora01:** Indicar en la web del Centro las Direcciones Académicas del Grado y coordinaciones para el alumnado del Doble Grado. Indicador: Sí/No. *Valor a alcanzar:* Sí. *Prioridad:* Alta. *Fecha prevista de consecución:* marzo 2025.

**SAIC24/25-Criterio VII-OM01-Mejora02:** Realizar dos reuniones, una en el primer semestre y otra en el segundo, con alumnado del doble Grado, convocadas de forma específica para este alumnado. Indicador: N° de reuniones *Valor a alcanzar:* > = 2. *Prioridad:* Media. *Fecha prevista de consecución:* junio 2026.

### Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento.

#### Criterio 8. Indicadores y resultados.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de títulos de estudiantes	<a href="#">PC03-CSI-CT-IN01</a>	Núm. de plazas ofertadas	Plazas	80	80	80	60	80	80	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC03-CSI-CT-IN02</a>	Grado de cobertura de plazas	%	40,00%	43,00%	53,33%	65%	66%	73%	
	<a href="#">PC03-UPO-CC-CT-IN03</a>	Tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad	Días	SD	SD	SD	SD	SD	SD	
	<a href="#">PC03-CSI-CT-IN04</a>	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	Días	8,7	10,4	10,8	6,10	8,10	4,80	
	<a href="#">PC03-UPO-CC-CT-IN05</a>	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta	Días	SD	SD	SD	SD	SD	SD	

#### Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de títulos de estudiantes	<a href="#">PC03-CSI-CT-IN01</a>	Núm. de plazas ofertadas	Plazas	20	28	28	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC03-CSI-CT-IN02</a>	Grado de cobertura de plazas	%	30,00%	39,00%	21,43%	
	<a href="#">PC03-UPO-CC-CT-IN03</a>	Tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad	días	N/A	N/A	N/A	

	<a href="#">PC03-CSI-CT-IN04</a>	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	días	4,5	N/A	2,0
	<a href="#">PC03-UPO-CC-CT-IN05</a>	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta	días	N/A	N/A	N/A

El análisis del proceso de acceso, admisión, matriculación y gestión de títulos (2018-2024) muestra estabilidad en la oferta de plazas de los grados, con 80 anuales, salvo en 2021-2022 (60 plazas), y un aumento en el grado de cobertura, del 40% en 2018-2019 al 73% en 2023-2024. En los dobles grados, las plazas crecieron de 20 a 28 entre 2021-2024, aunque el grado de cobertura bajó al 21,43% en el último periodo. Los tiempos medios para resolver solicitudes de reconocimiento de créditos mejoraron significativamente, pasando de 10,8 días en 2020-2021 a 4,8 días en 2023-2024 en grados, y a solo 2 días en dobles grados. No se registraron incidencias en los buzones IRSF, lo que refleja satisfacción estudiantil, aunque faltan datos sobre el tiempo de envío de títulos oficiales.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Perfil de ingreso y captación de estudiantes	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN01</a>	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	%	93,80%	94,12%	59,38%	74,36%	58,49%	60,34%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN02</a>	Variación nº matrículas nuevo ingreso	%	9,40%	0,00%	-6%	17,95%	26,42%	8,62%	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN03</a>	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción	Estudiantes	39/80	43/80	28/60	53/60	56/80	56/80	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-a</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx mediante PAU	%	31,43%	15,63%	14,81%	29,63%	48,78%	46,00%	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-b</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx mediante posesión de Título de Técnico Superior	%	0,00%	0,00%	33,33%	0,0%	0,0%	0,0%	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-c</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	%	0,00%	0,00%	N/A	N/A	100,00%	N/A	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-d</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx por estudios extranjeros previa homologación a Bachiller español	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,00%	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-e</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx mediante acceso sin prueba para estudiantes de bachillerato anterior a BACH. LOMCE	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-f</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx para estudiantes procedentes de sistemas de la UE o de otros estados con acuerdos internacionales	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-g</a>	Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos)	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
<a href="#">PC04-CSI-CT-IN05</a>	% hombres estudiantes nuevo ingreso	%	25,00%	68,00%	73,33%	78,6%	78,3%	73,1%
<a href="#">PC04-CSI-CT-IN06</a>	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	%	75,00%	32,00%	26,67%	21,4%	21,7%	26,9%
<a href="#">PC04-CSI-CT-IN08</a>	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	Plazas	156/80	156/80	203/60	308/60	285/80	243/80

### Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Perfil de ingreso y captación de estudiantes	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN01</a>	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	%	50,00%	54,55%	66,67%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN02</a>	Variación nº matrículas nuevo ingreso	%	N/A	45,45%	-83,33%	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN03</a>	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción		6/20	15/28	10/28	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-a</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx mediante PAU	%	29,63%	63,64%	33,33%	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-b</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx mediante posesión de Título de Técnico Superior	%	0,00%	N/A	N/A	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-c</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-d</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx por estudios extranjeros previa homologación a Bachiller español	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-e</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx mediante acceso sin prueba para estudiantes de bachillerato anterior a BACH. LOMCE	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-f</a>	% estudiantes accede título con puntuación $\geq$ 60% puntuación máx para estudiantes procedentes de sistemas de la UE o de otros estados con acuerdos internacionales	%	N/A	N/A	N/A	

<a href="#">PC04-CSI-CT-IN04-g</a>	Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos)	%	N/A	N/A	N/A
<a href="#">PC04-CSI-CT-IN05</a>	% hombres estudiantes nuevo ingreso	%	75,00%	27,27%	83,33%
<a href="#">PC04-CSI-CT-IN06</a>	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	%	25,00%	72,73%	16,67%
<a href="#">PC04-CSI-CT-IN08</a>	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso		97/20	143/28	103/28

Crece el porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción y la variación en el número de matrículas. El porcentaje de alumnado con una calificación mayor o igual al 60% de la puntuación cae levemente. En cuanto al doble grado también aumenta los estudiantes en primera opción, sin embargo el número total de estudiantes matriculados ha bajado.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Orientación académica y profesional al estudiante	<a href="#">PC05-CSI-CT-IN01</a>	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	Escala Likert 1-5	3,6	3,77	3,49	3,16 (TP-40 %)	4,03 (TP-43,79 %)	3,9 (T.P.-33,95 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC05-CSI-CT-IN02</a>	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Escala Likert 1-5	3,48	3,32	3,34	3,08 (TP-42,07 %)	3,96 (TP-43,79 %)	3,67 (TP-27,56 %)	

### Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Orientación académica y profesional al estudiante	<a href="#">PC05-CSI-CT-IN01</a>	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	Escala Likert 1-5	3,8 (T.P.-83 %)	3,33 (T.P.-20 %)	2,5 (T.P.-20 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC05-CSI-CT-IN02</a>	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Escala Likert 1-5	4 (T.P.-83 %)	3,33 (T.P.-20 %)	3 (T.P.-20 %)	

En cuanto a la orientación académica y profesional, el estudiantado de ADE ha valorado de forma positiva este ámbito, aunque bajó levemente la calificación. Lo mismo ocurre con el doble grado, sin embargo cabe destacar la baja participación existente en este último.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Evaluación del aprendizaje	<a href="#">PC07-CSI-CT-IN01</a>	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF	Incidencias	0	0	0	0	0	0	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni

	<a href="#">PC07-CSI-CT-IN02</a>	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	felicitaciones
--	----------------------------------	--	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	----------------

### **Doble grado**

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Evaluación del aprendizaje	<a href="#">PC07-CSI-CT-IN01</a>	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF	Incidencias	0	0	0	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC07-CSI-CT-IN02</a>	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS	%	0,00%	0,00%	0,00%	

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de la movilidad del estudiantado	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN01</a>	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	%	3,30%	1,40%	4,11%	1,38%	3,16%	1,69%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN02</a>	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	%	0,82%	0,70%	1,37%	2,07%	2,53%	0,56%	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN03</a>	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta	Solicitudes	8/18=0,44	11/22=0,5	11/22=0,5	3/22=0,14	9/22=0,41	3/24= 0,13	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN04</a>	Satisfacción estudiantes con los programas de movilidad internacional	Escala Likert 1-5	3,18	3,18	3,16	3,02 (T.P.-34 %)	3,68 (T.P.-40,52 %)	3,5 (T.P.-31,09 %)	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN05</a>	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN06</a>	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN07</a>	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta	Solicitudes	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN08</a>	Relación de estudiantes que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro	Plazas	8/80=0,1	11/80=0,14	16/82=0,2	3/96=0,03	9/102=0,09	3/112=0,03	
--	----------------------------------	---	--------	----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	--

### **Doble grado**

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de la movilidad del estudiantado	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN01</a>	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	%	N/A	N/A	N/A	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN02</a>	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN03</a>	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta		N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN04</a>	Satisfacción estudiantes con los programas de movilidad internacional	Escala Likert 1-5	3,5 (T.P.-67 %)	4 (T.P.-13 %)	4 (T.P.-7 %)	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN05</a>	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN06</a>	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN07</a>	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta		N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC08-CSI-CT-IN08</a>	Relación de estudiantes que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro		N/A	N/A	N/A	

En cuanto a la movilidad únicamente un alumno salió con el programa Erasmus, se gestionaron 3 solicitudes, las cifras son mas bajas que las del curso pasado y la satisfacción es similar.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión y revisión de las prácticas externas	<a href="#">PC09-CSI-CT-IN01</a>	Satisfacción estudiantes con las prácticas realizadas	Escala Likert 1-5	4,36	4,37	4,32	3,76 (T.P.-84 %)	4,45 (T.P.-43,33 %)	4,54 (T.P.-48 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC09-CSI-CT-IN02</a>	Satisfacción empleadores con las prácticas realizadas	Escala Likert 1-5	4,78	4,6	4,52	4,52 (T.P.-100 %)	4,61 (T.P.-32 %)	4,23 (T.P.-40 %)	

<a href="#">PC09-CSI-CT-IN03</a>	Núm. empresas e instituciones que ofertan plazas para el desarrollo de prácticas	Empresas	40	73	53	39	47	48	
<a href="#">PC09-CSI-CT-IN04</a>	Núm. plazas para prácticas por estudiante matriculados	Plazas	3,75	103/32=3,2	87/33=2,64	64/24=2,67	72/30= 2,40	74/23= 3,22	
<a href="#">PC09-CSI-CT-IN05</a>	Satisfacción alumnado tutores académicos de prácticas externas	Escala Likert 1-5	4,91	4,57	4,42	4,03 (T.P.-84 %)	4,66 (T.P.-43,33 %)	4,7 (T.P.-48 %)	
<a href="#">PC09-CSI-CT-IN06</a>	Satisfacción del alumnado con la adecuación entre las tareas desempeñadas	Escala Likert 1-5						3,9 (T.P.-48 %)	
<a href="#">PC09-CSI-CT-IN07</a>	Satisfacción del alumnado con el apoyo y servicio de su tutor/a laboral	Escala Likert 1-5						4,65 (T.P.-48 %)	
<a href="#">PC09-CSI-CT-IN08</a>	Satisfacción de los/as empleadores/as con la adecuación entre las tareas desempeñadas por el alumnado	Escala Likert 1-5						4,13 (T.P.-40 %)	
<a href="#">PC09-CSI-CT-IN09</a>	Satisfacción de los/as empleadores/as con el cumplimiento de las tareas asignadas al alumnado	Escala Likert 1-5						4,38 (T.P.-40 %)	
<a href="#">PC09-CSI-CT-IN10</a>	Grado de satisfacción de los/as empleadores/as con la información recibida	Escala Likert 1-5						4,13 (T.P.-40 %)	

En cuanto a las prácticas la satisfacción ha crecido, aumentado el ratio de plazas por alumno y el número de empresas que participan

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de la inserción laboral	<a href="#">PC11-CSI-CT-IN01</a>	Tasa de inserción laboral	%	N/A	60%	50%	75%	63%	100%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC11-CSI-CT-IN02</a>	Núm. de egresados por curso académico	Egresados	9	6	11	12	7	17	

### Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
---------	--------	--------	--------	-----------	-----------	-----------	-------------------------

Gestión de la inserción laboral	<a href="#">PC11-CSI-CT-IN01</a>	Tasa de inserción laboral	%	N/A	N/A	N/A	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC11-CSI-CT-IN02</a>	Núm. de egresados por curso académico	Egresados	N/A	N/A	N/A	

El número de egresados y la inserción laboral de estos ha aumentado siendo muy satisfactorio.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN01</a>	Tasa de rendimiento	%	77,36%	90,34%	75,76%	68,84%	67,43%	69,65%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN02</a>	Tasa de abandono	%	SD*	24,14%	21,88%	14,29%	24,14%	35,71%	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN03</a>	Tasa de eficiencia	%	SD*	98,53%	77,45%	82,46%	90,91%	88,62%	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN04</a>	Tasa de graduación	%	N/A	32,14%	26,09%	31,43%	15,63%	40,74%	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN05</a>	Tasa de éxito	%	86,33%	97,25%	85,92%	81,98%	79,34%	82,62%	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN06</a>	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	Escala Likert 1-5	4,17	4,6	4,06	3,95 (T.P.-61,54 %)	3,68 (T.P.-61,54 %)	3,5 (T.P.-50 %)	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN07-a</a>	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	Escala Likert 1-5 (Empl. lab.)	3**	SD	4	SD	SD	4,00	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN07-b</a>		Escala Likert 1-5 (Empl. pract.)					4,17	4,13	

### **Doble grado**

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Análisis de los resultados del aprendizaje	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN01</a>	Tasa de rendimiento	%	76,81%	62,37%	56,25%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN02</a>	Tasa de abandono	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN03</a>	Tasa de eficiencia	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN04</a>	Tasa de graduación	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN05</a>	Tasa de éxito	%	85,48%	78,91%	80,06%	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN06</a>	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	%	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PC12-CSI-CT-IN07</a>	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	%	N/A	N/A	N/A	

	<a href="#">PC14-CSI-CT-IN01</a>		Escala Likert 1-5	4,3 (T.P.-83 %)	4,17 (TP-16,67 %)	3,75 (TP-13,33 %)	
--	----------------------------------	--	-------------------	-----------------	-------------------	-------------------	--

Durante el curso 2023-2024 ha mejorado considerablemente la tasa de graduación, también mejoraron la tasa de éxito y la de rendimiento. La tasa de eficiencia bajó levemente y la de abandono subió un 11%. En el doble grado la tasa de éxito cae superando por poco el cincuenta por ciento y la de éxito sube levemente.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Información pública	<a href="#">PC14-CSI-CT-IN01</a>	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,03	3,88	3,69	3,72 (T.P.-45 %)	4,06 (T.P.-42,48 %)	3,95 (T.P.-34,98 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC14-CSI-CT-IN02</a>	Grado de satisfacción del profesorado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,77	4,71	4,61	4,07 (T.P.-62,5 %)	4,79 (T.P.-52,17 %)	4,71 (T.P.-73,9 %)	
	<a href="#">PC14-CSI-CT-IN03</a>	Grado de satisfacción del PTGAS con la IPD	Escala Likert 1-5	4,31	4,40	4,53 T.P: 95%	4,45 (T.P - 79,17%)	4,26 (T.P - 95,83%)	4,63 (T.P - 81,9%)	
	<a href="#">PC14-CSI-CT-IN04-a</a>	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	Escala Likert 1-5 (empl. lab.)	4,5**	SD	SD	SD	SD	4,50	
	<a href="#">PC14-CSI-CT-IN04-b</a>		Escala Likert 1-5 (empl. pract.)					4,40	3,86	

### Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Información pública	<a href="#">PC14-CSI-CT-IN01</a>	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	Escala Likert 1-5	4,3 (T.P.-83 %)	4,17 (T.P.-16,67 %)	3,75 (T.P.-13,33 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PC14-CSI-CT-IN04</a>	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	

La valoración en cuanto a la información pública cumple notablemente lo establecido en la memoria del grado.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Selección, formación y	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN01</a>	% profesores a tiempo completo	%	36%	41%	42%	29%	29,17%	32%	No hay incidencias,
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN02</a>	% profesores a tiempo parcial	%	64%	59%	58%	71%	71%	68%	

evaluación del personal docente e investigador	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN03</a>	% profesores doctores	%	50%	55%	68%	50%	50%	55%	reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN04</a>	% créditos impartidos por doctores	%	63%	59%	70%	58%	59%	60%	
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN05</a>	Satisfacción del PDI del Título con el Plan Anual de Formación	Escala Likert 1-5	4,42	4,06	4,47	3,92 (T.P.-62,5 %)	4,33 (T.P.-52,17 %)	4,08 (T.P.-61,71 %)	
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN06</a>	% de profesores del título evaluados en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	9%	10%	32%	0%	4,17%	N/A	
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN07</a>	% de profesores del título evaluados positivamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	9%	10%	32%	0%	4,17%	N/A	
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN08</a>	% de profesores del título evaluados negativamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	0%	0%	0%	0%	0%	N/A	
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN09</a>	% de profesores del título con excelencia docente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	% Profesores	9%	9%	5%	0%	0%	N/A	
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN10</a>	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente positivo	% Profesores	9%	10%	36%	29%	29,17%	32%	
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN11</a>	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente negativo	% Profesores	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	<a href="#">PA02-CSI-CT-IN12</a>	% de profesores del título con informe de mención de excelencia vigente	% Profesores	9%	9%	5%	4%	4,17%	5%	

En cuanto a la Selección, formación y evaluación del personal docente e investigador, el número de doctores y los créditos impartidos por estos aumenta, así como los profesores con título de mención de excelencia vigente.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Selección, formación y evaluación del personal de administración y servicios	<a href="#">PA03-CSI-CT-IN01</a>	Satisfacción con el Programa de Formación del PTGAS	Escala Likert 1-5		3,71 T.P: 85%	4,17 T.P: 95%	3,39 (T.P - 79,17%)	3,91 (T.P - 95,83%)	3,9 (T.P - 79,8%)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de los recursos que presta el Centro	<a href="#">PA04-CSI-IN01</a>	Estudiantes por puesto de lectura	Estudiantes por puesto de lectura	5,8	5,4	9	7,80	8,80	9,50	Sugerencia 03_2023: Separación del grupo en dos en todas las clases. Respuesta: Se explica que se mantiene el desdoble de grupos en las EPD de las asignaturas, manteniendo un grupo para el resto de horas. Días hábiles abierta: 5 días.  Sugerencia 05_2023: Se solicita actualización de software en ordenadores de aulas. Respuesta: Se procede a la actualización solicitada. Días hábiles abierta: 8 días.
	<a href="#">PA04-CSI-IN02</a>	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías )	%	1,45%	8,61%	-2,11%	-5,37%	1,64%	5,43%	
		Variación anual de los fondos bibliográficos (revistas )	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	<a href="#">PA04-CSI-IN03</a>	Metros cuadrados construidos por usuario/a	m cuadrados por usuario	6	7	7	6,55	11,00	11,00	
	<a href="#">PA04-CSI-IN04</a>	Estudiantes por PC de uso público	Estudiantes	5,8	6,5	7,6	6,45	6,90	6,80	
	<a href="#">PA04-CSI-IN05</a>	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica	%	100%	100%	100%	100,00%	100,00%	100,00%	
	<a href="#">PA04-CSI-CT-IN06</a>	Nº ejemplares adquiridos	Ejemplares	30	22	0	10	0	3	
	<a href="#">PA04-CSI-CT-IN07</a>	Nº recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) por área temática	TOTAL	33.520	38.684 (CC ECON.) 436.985 (Multidisciplinares)	25.648 (de CCSS) 368.516 (recursos multidisciplinares)	A. Economía: 81431 A. Ciencias de la Salud: 27081 A. Ciencias Sociales: 11151 A. Ciencias Jurídicas: 43623 Multidisciplinares: 411300	A. Economía: 97848 A. Ciencias de la Salud: 27882 A. Ciencias Sociales: 12010 A. Ciencias Jurídicas: 39642 Multidisciplinares: 445751	A. Economía: 89552 A. Ciencias de la Salud: 26976 A. Ciencias Sociales: 12943 A. Ciencias Jurídicas: 38924 Multidisciplinares: 522865	
	<a href="#">PA04-CSI-CT-IN08</a>	Nº títulos disponibles	Títulos	1.262	1.274	1.274	628	633	1205	
	<a href="#">PA04-CSI-CT-IN09</a>	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,05	4,02 (T.P. 44,93%)	3,73 (T.P. 34%)	3,85 (T.P.-45 %)	4,25 (T.P.-44,44 %)	3,92 (T.P.-35,33 %)	
<a href="#">PA04-CSI-CT-IN10</a>	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,53	4,59 (T.P. 80,95%)	4,83 (T.P. 81,8%)	4,13 (T.P.-62,5 %)	4,67 (T.P.-52,17 %)	4,5 (T.P.-76 %)		

**Doble grado**

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Gestión de los recursos que presta el Centro	<a href="#">PA04-CSI-CT-IN09</a>	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	Escala Likert 1-5	4,8 (T.P.-83 %)	4,67 (T.P.-20 %)	4,33 (T.P.-20 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones

En el curso 2023/2024, las medias reflejan un promedio de 9,50 estudiantes por puesto de lectura, 6,80 estudiantes por PC público, y 11,00 m<sup>2</sup> construidos por usuario. La satisfacción del alumnado promedió 3,92, mientras que la del profesorado fue 4,5.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN01</a>	Satisfacción alumnado con el Centro	Escala Likert 1-5	3,95	3,92 T.P. 44,93%	3,67 T.P. 34%	3,62 (T.P.-45 %)	4,13 (T.P.-44,44 %)	3,76 (T.P.-34,62 %)	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN02</a>	Satisfacción PDI con el Centro	Escala Likert 1-5	4,73	4,55 T.P. 81,48%	4,72 T.P. 81,8%	4,13 (T.P.-62,5 %)	4,58 (T.P.-52,17 %)	4,56 (T.P.-76 %)	
	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN03</a>	Satisfacción PAS con el Centro	Escala Likert 1-5	4,29	4,53 TP 85,00%	4,63 T.P: 95%	4,47 (T.P - 49,17%)	4,26 (T.P - 95,83%)	4,56 (T.P - 79,8%)	
	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN04</a>	Satisfacción egresados con el Centro	Escala Likert 1-5	SD	4,60	4,20	4,25 (T.P.-61,54 %)	4 (T.P.-61,54 %)	4 (T.P.-50 %)	
	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN05-a</a>	Satisfacción empleadores con el Centro	Escala Likert 1-5 (Empl.lab.)	SD	4,00	5,00	SD	SD	4,36	
	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN05-b</a>		Escala Likert 1-5 (Empl.pract.)					4,67	4,14	
	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN06</a>	Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Escala Likert 1-5	4,38	4,09	4,31 (T.P.-58 %)	4,22 (T.P.-58 %)	4,46 (T.P.-52,17 %)	4,11 (T.P.-51 %)	

### Doble grado

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN04</a>	Satisfacción egresados con el Centro	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN05</a>	Satisfacción empleadores con el Centro	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PA07-CSI-CT-IN06</a>	Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Escala Likert 1-5	N/A	N/A	N/A	

En cuanto a la satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés en el grado de ADE los datos son satisfactorios.

Proceso	Código	Nombre	Unidad	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Análisis del Buzón IRSF
Auditoría interna	<a href="#">PE05-UPO-CC-IN01</a>	Nº de No conformidades menores detectadas en auditorías internas	No conformidades		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
	<a href="#">PE05-UPO-CC-IN02</a>	Nº de No conformidades mayores detectadas en auditorías internas	No conformidades		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	<a href="#">PE05-UPO-CC-IN03</a>	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	No conformidades		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

**Criterio 9. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.**

**Análisis.** Se han desarrollado anteriormente.

**Criterio 10. Plan de mejora del Título.**

**Análisis.**