



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 20/21 (Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE, DE SEVILLA	
Id Ministerio	2501170
Denominación del Título	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
Centro/s	FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Curso académico de implantación	2009/2010
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)	
Centro	Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide.
Curso académico de implantación	2015/16

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	http://centrosanisidoro.es/grado-en-ade/
Tratamiento de las recomendaciones de la IPD	
No constan recomendaciones	

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

El Centro cuenta con una política de calidad, que ha sido objeto de seguimiento [LINK](#).

No obstante lo anterior, para el curso 2021-2022, se procederá a revisar el documento de política de calidad. Esto conllevará así mismo, la modificación del Manual de calidad del Centro y del Manual de procedimientos, en particular del procedimiento PE01 CSI. El Centro cuenta con su propio Plan de Mejora.

Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del Sistema de garantía de Calidad

Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del Sistema de garantía de Calidad

El Centro cuenta con un Manual del Sistema de Aseguramiento interno de calidad del Centro Universitario San Isidoro y con un Manual de Procedimientos de Calidad; este último distingue entre procedimientos de Centro y procedimientos institucionales de la Universidad (Como procedimientos institucionales han quedado: PE02UPO: Diseño de la oferta formativa de la Universidad. [LINK](#) PEO5UPO Auditoría interna: [LINK](#)) y PA08UPO [LINK](#)). Las distintas versiones de ambos Manuales, de procedimientos y de Centro, pueden consultarse en [LINK](#). El presente curso, en relación con la documentación del sistema de garantía interna de calidad, se ha modificado el Manual de procedimientos de calidad, para dar cumplimiento a las oportunidades de mejora del PAM de Audit: - Incorporación como evidencia PC09-CSI-E03-XX-XX al procedimiento PC09-CSI, la guía docente de prácticas de cada Grado. - Incorporación al procedimiento PE03-CSI la evidencia PE03-CSI-E05-XX-XX: Acta del Comité de Dirección revisando y actualizando, si procede, la Política de PAS, y PE03-CSI-E06-XX-XX: Acta del Comité de Dirección revisando y actualizando, si procede la Política de PDI. Además, se ha rectificado errata en el PA08-CSI: Punto 6.1 y punto 6.2, en el Título: Dónde habla de Plan General, debe referirse a Plan específico de contingencia.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

Todos los procedimientos a que se refería el sistema de calidad de la Memoria de Verificación se han desarrollado y se encuentran implantados. El 7 de octubre de 2020, el Centro se sometió a Auditoría de certificación de la Implantación, de ANECA (conforme al *Audit 2018*), habiendo recibido Informe favorable a la certificación de la implantación del sistema de calidad de ANECA, de 15 de diciembre de 2020 [LINK](#). Esto pone de manifiesto el compromiso del Centro con la calidad y la implantación de todos los procedimientos del sistema. Así mismo, cumpliéndose los requisitos para ello, por Resolución de 11 de marzo de 2021, del Consejo de Universidades se ha declarado la Acreditación Institucional del Centro, con la consiguiente renovación de la acreditación de sus títulos [LINK](#).

Contribución y utilidad de la información del Sistema de calidad a la mejora del título. El título cuenta con un plan de mejora explícito objeto de seguimiento para mejora del título.

La información que procede del sistema de calidad contribuye claramente a la mejora del Título. Las herramientas utilizadas para obtener información del sistema se contemplan principalmente en el procedimiento de calidad PE04-CSI: Medición, análisis y mejora continua, PC12-CSI: Análisis de los resultados de aprendizaje y PA07-CSI: Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés. El análisis de esta información se realiza por la CAIC del Título anualmente, que elabora el Autoinforme de Seguimiento, Plan de Mejora, y hace el seguimiento del Plan de Mejora de cursos previos. Igualmente realiza el seguimiento de los objetivos del Título que se reflejan en la Carta de Servicios. La coordinación con la Universidad de adscripción se lleva a cabo en la Comisión de estudios de Grado del Centro. La CAIC del Centro, por su parte, supervisa el Informe de seguimiento del Grado y de los objetivos de calidad del título de la Carta de Servicios, y lo eleva al Consejo de Gobierno del Centro adscrito para su aprobación. Una vez aprobado se publica en la web del Centro.

En atención a la información que se genera, el sistema de calidad contribuye claramente a la mejora del Título, derivada de los seguimientos externos: de las valoraciones a la Memoria de Modificación, de los informes de Deva de seguimiento del Grado, y de la renovación de la acreditación del Grado. Las recomendaciones derivadas de tales informes son consideradas en los Planes de Mejora del Grado y su seguimiento. Las mejoras del Grado a partir de tales informes pueden contrastarse en el punto VI. Plan de mejora, de los Autoinformes de seguimiento de los cursos 2014/15 a 2016/17, y punto VII, Plan de Mejora, del Autoinforme curso 2017/18, y Plan de Mejora con histórico, cursos 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 [LINK](#). Se rinde cuentas en las sesiones de los órganos colegiados y en las Jornadas de calidad. [LINK](#) (**Acceso con clave**).

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de Calidad y cambios significativos.

La estructura de calidad del Centro se encuentra recogida en el Manual de aseguramiento Interno de Calidad del Centro. La composición de la Comisión de aseguramiento de Calidad del Centro, y los asuntos tratados en las sesiones pueden consultarse en [LINK](#)

En cuanto a la Comisión de aseguramiento de Calidad del Título está presidida por el/la Responsable de Calidad del Título (profesor que imparta docencia en la titulación a que se refiere la Comisión), y además de éste/a la componen, el/la Directora/a Académico/a de Grado, dos representantes del personal docente e investigador del Título, un representante del personal de administración y servicios y un/a representante del alumnado de la titulación a que se refiere la Comisión, que será el delegado del Grado. La composición actual (en el presente curso se ha nombrado nuevo responsable de calidad y renovado uno de los representantes de los profesores) y los asuntos tratados en las sesiones pueden consultarse en: [LINK](#)

Disponibilidad de plataforma interna para la gestión documental: valoración del uso y aplicabilidad de la misma

El Centro cuenta en relación a los alumnos matriculados en el mismo con acceso al Sistema para la Información de la Dirección de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, a consultas concretas, así como acceso limitado a Universitas XXI. Cuenta con cuadro de mando de indicadores del sistema y con un gestor documental propio en formato web, cuyo diseño

normalizado permite la búsqueda de contenidos. Contiene un buscador, que permite la localización y marcado de cualquier palabra, código o expresión textual o fecha que figura en el repositorio documental, permitiendo el acceso inmediato a la evidencia (documento/s). Con el objeto de contextualizar la evidencia en el gestor documental, ésta aparece siempre marcada en el buscador en el seno de un procedimiento del sistema interno de garantía de calidad, junto con el resto de las evidencias del procedimiento. Cada evidencia se refleja en 6 campos del buscador: Código, identificación, soporte, responsable custodia, tiempo de custodia y descripción sucinta del contenido. Se acompaña un tutorial comprensivo del funcionamiento de la plataforma de gestión documental y en el que se analiza su funcionamiento y aplicabilidad.[LINK](#) (**Acceso con clave**). Los enlaces para acceder a la plataforma interna de gestión documental en entorno Web, son los siguientes: Plataforma interna 1 con evidencias 2014/15 a 2017/18. Ruta: ([LINK](#)) Plataforma interna 2 con evidencias a partir de 2018/19. Ruta: ([LINK](#)) (**Acceso con clave**)

Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SAIC.

Como puede advertirse en los Autoinformes y Planes de mejora, estas surgen del análisis y las revisiones que se llevan a cabo desde los procedimientos del sistema. Así mismo en el Plan de Mejora con histórico, aparece en rojo, en “observaciones” la respuesta a las recomendaciones del seguimiento, y en Evidencias, las correspondientes. [LINK](#)

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

En los sucesivos Autoinformes y Planes de mejora se describen las acciones para llevar a cabo las recomendaciones de los informes de modificación y seguimiento. [LINK](#)

Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, **de 8 de noviembre de 2019**, elaborado por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Educación, **se procedió a contestar las recomendaciones en relación al presente Criterio II en el correspondiente Autoinforme de Seguimiento 2018/2019** y en el Plan de mejora: [LINK](#), que se revisa en el del curso 2019/2020 y 2020/2021.

Fortalezas y logros

Se ha obtenido informe favorable de ANECA, de implantación del sistema de calidad (AUDIT 2018)

Se ha declarado la Acreditación Institucional por Resolución del Consejo de Universidades de 11 de marzo de 2021.

Se ha revisado la documentación básica del sistema, el Manual del SAIC del Centro, y el Manual de procedimientos, así como la Carta de Servicios del Centro.

Se ha cumplido con la planificación prevista para el curso 2020/21.

Según Informe de Auditoría externa del SAIC, Programa Audit 2018, de 13/11/2020, en relación con las fortalezas detectadas, se señala que:

“El SAIC analiza anualmente de manera exhaustiva los objetivos, indicadores y planes de mejora a nivel de Carta de Servicios y de Informe anual del Título”.

“La Carta de servicios se constituye como una importante herramienta de transparencia y visibilidad hacia la sociedad”.

“La página web del Centro muestra de manera intuitiva y clara toda la información relevante para los grupos de interés, tanto en lo académico como en todo lo relativo al SAIC. El nivel de transparencia es muy elevado”.

“Se valora positivamente el esfuerzo que ha hecho el centro por fomentar el conocimiento generalizado del SAIC e implementar una cultura de calidad generalizada. Todo ello ha colaborado a que los colectivos universitarios tengan una visión del SAIC como un sistema de ayuda a la toma de decisiones para la mejora continua”

“La reciente aprobación del procedimiento PA08-UPO y de planes de contingencia de la Universidad, da muestra de la fortaleza y adaptabilidad del SAIC ante la situación generada por la pandemia”.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se han encuestado a todos los egresados, de los que trabajan no todos ofrecen datos sobre su empleador. Nos hemos dirigido a todos los empleadores de los que teníamos datos, y sólo algunos contestaron a la encuesta. La medida que se tome en relación con la satisfacción de empleadores se adoptará a nivel de Centro, y se consensuará en Comisión de garantía de calidad de los Centros de UPO.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recibido Informe de AAC-DEVA, de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales, no hubo recomendaciones en relación con el presente criterio.

III. Proceso de implantación.

Análisis

El Grado en Administración y Dirección de Empresas comenzó su implantación en el Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, en el curso 2015-2016. En el curso 2020-2021, se han impartido asignaturas de todos los cursos, de conformidad a lo establecido en la Memoria de Verificación del Grado de Administración y Dirección de Empresas de la UPO, que fue objeto de Modificación para la impartición de dicha titulación por el Centro adscrito. En relación con la planificación, hay que señalar que el seguimiento del diseño, organización y desarrollo del programa formativo se ha realizado en los Autoinformes de seguimiento de cada Grado (Punto I de los Autoinformes 2014/15, 2015/16, 2016/17 y punto III del Autoinforme a partir del de 2017/18). Todo ello puede consultarse en: [LINK](#) .

La oferta de plazas para el Grado en Administración y Dirección de Empresas en el Centro Adscrito fue de 60 plazas en el curso 2020-2021, siendo el número de matrículas de nuevo ingreso de 32 en primer curso. Las acciones de captación para los alumnos que ingresaron en el curso 2020/21, se recogen en el Informe de captación de 2019/2020: [LINK \(Acceso con clave\)](#). Las que se han desarrollado en el presente curso constan en el informe de acciones de captación 2020/2021

Mecanismos de acceso y admisión, matriculación, y reconocimiento de créditos. (PC02-CSI/PC03-CSI) No han existido en el grado incidencias en el acceso y matriculación del estudiantado. En cuanto al seguimiento de los reconocimientos de créditos se realiza a través del procedimiento de calidad PC03-CSI, recogiendo evidencias del proceso, quedando reflejada una relación detallada de alumnado con créditos reconocidos por curso académico (excepto movilidad) en la evidencia [LINK \(Acceso con clave\)](#). Se han reconocido un total de 540 créditos en los correspondientes comités, que se han desarrollado sin incidencias.

Programa de Orientación Profesional y Académico. (PC05-CSI) En cuanto a las acciones de orientación y apoyo a los estudiantes, se llevó a cabo el Programa de Bienvenida en los estudios y el Programa de acercamiento al Centro, durante las primeras semanas del curso, con los objetivos previstos en la Memoria del título. Entre estas acciones se difundió también al alumnado el Sistema de aseguramiento interno de Calidad del Centro San Isidoro y su participación en el mismo. Puede consultarse el conjunto de acciones de orientación académica en: [LINK](#). La satisfacción del estudiantado con tales acciones ha sido de 3,49 sobre 5.

Por su parte, en el curso 2020/21, el 5 de mayo de 2021, se llevaron a cabo las V Jornadas de Orientación Profesional, en versión on-line debido a la situación derivada de la emergencia sanitaria por el COVID-19. El Informe de Orientación Profesional puede consultarse en [LINK \(Acceso con clave\)](#). La satisfacción del estudiantado con tales acciones ha sido de 3,34 sobre 5.

Metodologías de enseñanza y evaluación de resultados de aprendizaje. La Planificación y seguimiento del Grado, queda reflejada en el Informe de la Dirección Académica del Grado, curso 2020/2021 [LINK \(Acceso con clave\)](#). No obstante la pandemia, el curso se ha desarrollado sin incidencias. Como consecuencia de la declaración de la pandemia por la Covid-19, para el curso 2020/21, se modificaron las Guías docentes, [LINK](#).

Al finalizar la impartición de la asignatura, los profesores han realizado un Informe anual Final de la asignatura impartida, sobre la marcha de ésta, realizado en el modelo normalizado, aprobado en Junta de Unidad Docente de 13 de julio de 2018. En el citado Informe anual Final se recoge: Valoración cualitativa sobre el desarrollo de las actividades formativas, la metodología y sistemas de evaluación, y su adecuación para alcanzar y evaluar las competencias de la asignatura; propuestas de mejora para el curso siguiente y resultados académicos finales de la asignatura. [LINK \(Acceso con clave\)](#)

El Centro cuenta con información de los resultados obtenidos de la aplicación de las metodologías de enseñanza y evaluación de los resultados de aprendizaje, siendo las siguientes puntuaciones relacionadas en la encuesta de evaluación docente muy positivas, en línea con la de cursos previos, incluso mejorándolas:

Criterio (puntuación sobre 5)	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/2021
07. Se ajusta a los sistemas de evaluación de la guía docente	4,4	4,29	4,34	4,46	4,14	4,39

21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,22	3,73	4	4,19	3,94	4,19
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo en grupo, ...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,15	3,95	4,16	4,28	3,95	4,19
Comentarios: Los datos que nos da la encuesta muestra una mejoría significativa del alumnado con respecto a los cursos anteriores, debemos tener en cuenta que a pesar de las restricciones ocasionadas por el escenario COVID se ha mejorado notablemente con respecto al primer curso bajo este escenario, dicho resultado muestra el esfuerzo realizado con el alumnado.						

Adicionalmente a las encuestas de satisfacción con el Centro, y de evaluación docente, se han llevado a cabo unas encuestas específicas con los alumnos sobre las medidas adoptadas por el Centro Universitario San Isidoro en relación a la situación de alarma provocada por la Covid-19, para la valoración de la docencia por las especialidades a que la enseñanza se ha visto abocada por la pandemia. La tasa de participación ha sido tan solo de un 2,05% del estudiantado, por lo que los resultados no son poco representativos. El curso 2020/2021 se ha desarrollado en su mayor parte de forma presencial, si bien cuando atendiendo a lo señalado por las autoridades ha habido que impartir las clases online así se ha hecho. Destacamos los ítems que están por debajo de tres que se refieren a la acción tutorial y a la presentación y defensa del TFG que para los tres alumnos que han respondido a la encuesta no se consigue la satisfacción adecuada [LINK \(Acceso con clave\)](#). Las encuestas al profesorado (participación del 45,45%), en relación con las medidas adoptadas, cambios incorporados para la adaptación de las asignaturas, y los resultados obtenidos, han obtenido una satisfacción global de 4,8. [LINK \(Acceso con clave\)](#).

En el Grado de Administración y Dirección de Empresas, se han realizado las pertinentes reuniones de programación, seguimiento, evaluación y delegados. La relación de estas reuniones puede consultarse en el Informe Final que realiza la Dirección Académica de Grado, a final de curso [LINK \(Acceso con clave\)](#), donde además, resume y analiza lo expuesto por los profesores en el Informe Final de la asignatura, anteriormente citado, así como se realiza una valoración cualitativa de cómo se ha desarrollado el curso. También se hace relación de tales reuniones en la memoria de la Universidad: [LINK](#)

Referencia a egresados e inserción laboral. El curso 2020/2021 fue el segundo año con egresados de este Título. En una primera valoración de los mismos, encuestados 10 de 12 egresados, arrojan un 4,75 en relación con la satisfacción global con la formación recibida, encontrándose 5 trabajando en puestos relacionados con su carrera, estando el resto cursando Máster o bien opositando, los datos mas relevantes son los que se refieren a la adecuación y cumplimiento de las competencias del título donde los egresados valoran con un 4,2 sobre 5, la misma puntuación obtiene la valoración global de los alumnos, y en cuanto a Cursos, jornadas y otras actividades de formación complementaria o especializada organizadas por la UPO los egresados la valoran con un 4 sobre 5. [LINK](#)

Trabajo Fin de Grado. El desarrollo de la asignatura, se ha llevado a cabo con normalidad. Finalizada la asignatura, el alumnado ha respondido a una encuesta contestada por un 53,57% del estudiantado. La satisfacción con el desarrollo de esta asignatura ha mejorado respecto al curso anterior, como se refleja en las encuestas de TFG. Podemos señalar como ítems a destacar: 1. En la realización del TFG se han desarrollado las competencias que constan en la Guía Docente de la asignatura Puntuación: 4,20. 3 El procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG es satisfactorio 4,46. 5. El tutor/a me ha orientado a la hora de formular el tema y los objetivos 4,53. 8. El tutor/a me ha orientado respecto a la escritura y presentación del trabajo 4,79. [LINK \(Acceso con clave\)](#). Tales valoraciones generales superan las del curso anterior (donde la satisfacción global fue de un 4), teniendo una valoración media de 4,42. Todo ello ha sido valorado en el Informe anual del profesor responsable de la asignatura. Este resultado sobre el TFG contrasta con el obtenido en las encuestas específicas para el TFG donde se alcanza una valoración media de 4,42 sobre 5. [LINK](#).

Prácticas externas. En relación al desarrollo de las prácticas se han llevado a cabo según la normativa vigente ([LINK](#)). El estudiantado ha desarrollado las prácticas de modo presencial, con una alta satisfacción (valoración media 4,42 sobre 5). El 92,31% de los alumnos recomiendan las empresas en las que han desarrollado prácticas, mejorando las cifras del curso pasado, y el 100% de las empresas volverían a contar con nuevos alumnos [LINK](#). El total de las plazas ofertadas fueron 53 y los estudiantes 33.

Movilidad(Programa Erasmus)

Observaciones (curso 2020/2021)

Criterio	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/2021
IN						
Nº alumnos	SD	SD	SD	2 (9,9%)	1 (4,45%)	2 (9,9%)
Solicitudes	SD	SD	SD	2 (9,9%)	1 (4,45%)	2 (9,9%)
Plazas	SD	8	18	22	22	22
OUT						

Nº alumnos	SD	SD	4 (50%)	7 (38,88%)	2 (10%)	6 (27%)
Solicitudes	SD	SD	4 (50%)	8 (44,44%)	11 (50%)	11 (50%)
Plazas	SD	8	8	18	22	22
Observaciones (curso 2020/2021)						
Universidades con las que existe acuerdo: 9						
Países: Francia, Italia, Polonia, Portugal y Turquía.						
Idiomas de trabajo: inglés, italiano, francés, portugués.						

Indicamos que se mantienen el mismo número de plazas IN y OUT que en cursos anteriores, destacar el aumento de número de solicitudes a pesar del escenario de pandemia.

Fortalezas y logros

- . Alta valoración del alumnado con las prácticas.
- . La satisfacción es alta por la gestión del servicio de movilidad.
- . Alta satisfacción entre los estudiantes egresados.
- . Alta satisfacción de los alumnos respecto al desarrollo del TFG.
- . Según Informe de Auditoría externa del SAIC, Programa Audit 2018, de 13/11/2020, en relación con las fortalezas detectadas, se señala que:
 - . Se realiza un esfuerzo importante en la revisión y actualización de las guías docentes que están siempre disponibles para el alumno con la suficiente antelación y con un excelente nivel de detalle.
 - . La configuración de los horarios y del calendario académico se realiza de manera coordinada y con la debida antelación.
 - . Gracias a la docencia en grupos pequeños y a la atención personalizada se alcanza un grado de satisfacción muy alto de los alumnos con la docencia recibida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se advierte que alumnos con 240 créditos ECTS aprobados, no egresan por no tener certificado de nivel de idiomas. Teniendo en cuenta que esta es también una debilidad que se muestra desde el perfil de ingreso, y aún cuando se informa en el programa de acercamiento al Centro y en las reuniones con el alumnado de la necesidad de obtener el certificado del nivel de idiomas para egresar, se propone continuar con la **SGIC19/20-CSI-CriterioIII-Mejora 01**, dicha mejora aun dispone de un curso para seguir informando y tutorizando a los alumnos. En este curso el porcentaje de los alumnos que les queda por acreditar el idioma frente a los egresados es del 57%.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento del Grado en Administración y Dirección de Empresas, en cuanto a la Recomendación 14: La Recomendación insta a incluir en las encuestas de satisfacción lo referente a los servicios de información y orientación académico-profesional, se ha incluido dicha información dentro de la encuesta de satisfacción del alumnado en los *ítems* 1 y 2 atendido a dicha recomendación de forma satisfactoria, [LINK](#)

IV. Profesorado.

Análisis

El profesorado que imparte docencia en el título es adecuado en cuanto a número y cualificación para asegurar la adquisición de competencias de los estudiantes, tal como se reflejó en la memoria verificada. El porcentaje de doctores, se encuentra por encima de lo previsto en la Memoria.

Tabla 1. Profesorado del Grado	2018/19	2019/20	2020/21
Profesores doctores	11	12	13
% Profesores doctores	50%	55%	68%
Profesores no doctores	11	10	6
% Profesores no doctores	50%	45%	32%
Total profesores	22	22	19

Tabla 2. Profesorado	2018/19	2019/20	2020/21
% profesores jornada completa	36%	41%	42%
% profesores jornada parcial	64%	59%	58%
% doctores acreditados	14%	18%	21%

Tabla 3. Experiencia docente y profesional media del profesorado	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Créditos impartidos	45	90	139.5	193.5	193.5	193.5
Créditos medios impartidos	5.6	9.0	8.2	8.8	8.8	10.2
Créditos impartidos doctores	22.5	63.0	108	121,5	150	135
Créditos medios impartidos doctores	5.6	9.0	7.7	11	12,5	10.4
Créditos impartidos no doctores	22.5	27.0	31.5	72	43,5	58.5
Créditos medios impartidos no doctores	5.6	9.0	10.5	6,5	4,4	9,75

Tabla 4: Experiencia docente y profesional media del profesorado del Grado en ADE	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Cursos medios experiencia docente	8.4	7.7	6.6	9.2	10,13	11,6
Años medios experiencia profesional	0.3	0.8	4.8	10.9	13,5	11,9

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Ratio alumno / profesor	3,5	7,1	4,9	5,5	6,5	7,8

La ratio por alumno por profesor se mantiene en unos niveles muy adecuados, lo que facilita una elevada atención al alumno.

Criterio	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Satisfacción global del alumnado con la evaluación docente	4,27	4,13	4,22	4,38	3,95	4,19

Dentro del Apoyo a la mejora docente, se han realizado, entre otros, los siguientes seminarios dirigidos al personal docente e investigador del Centro: “Google Classroom en la Educación Superior” en doble jornada los días 7 y 9 de septiembre de 2020; “Mejora tu productividad: APPS para la gestión docente”, 10 de diciembre de 2020; “Google Classroom: configuración y exportación de las calificaciones”, 22 de diciembre de 2020; “Cómo usar los informes de original del workspace”, 18 de mayo de 2021. La valoración por el profesorado de la formación recibida ha sido de 4,47 sobre 5, mejorando sustancialmente la valoración de los dos cursos anteriores (4,06 y 4,42 sobre 5 respectivamente).

En el curso 2020-2021, el Centro continúa con el “Programa de gestión de la calidad de la actividad docente”, como programa propio, habiendo participado siete profesores del Grado, obteniendo una de ellos la mención de excelente. Por lo tanto en la actualidad se cumple la mejora prevista alcanzándose un 36% del profesorado del título con informe individual de la actividad docente calificado positivamente. [LINK](#)

En las encuestas de evaluación docente se ha evaluado al 100% del profesorado del Grado en Administración y Dirección de Empresas, la puntuación media del profesorado del Grado ha sido 4,31 sobre 5, siendo muy positiva y mejorando la del curso previo (3,92 sobre 5). La tasa de participación del alumnado ha sido de un 58% [LINK](#).

Con respecto a las sustituciones, en el caso de producirse, se realiza la siguiente secuenciación: en primer lugar, se analiza la carga docente asignada al PDI actual del Título con Venia Docendi en vigor. En el caso que algún miembro del PDI dispusiera de carga docente para asumir la/las asignatura/s a sustituir se le asignaría la docencia. En el caso que la vacante no pueda ser cubierta, se procede a la selección de un candidato a través del banco de CV que el Centro recibe y custodia durante cuatro años. Una vez seleccionado el perfil más adecuado para la asignatura/as se procede a la solicitud de la Venia Docendi por parte de la Universidad de adscripción.

En el curso 2020/21 el desarrollo del TFG ha contado con el siguiente perfil del profesorado tutor: han sido tutores de TFG un total de 6 profesores, de los cuales 5 son doctores. La valoración de los alumnos en general ha sido del 4,42 sobre 5, siendo la valoración concreta de los tutores del 4,47, mejorando la satisfacción del curso anterior.

Coordinación del Programa Formativo

En este ámbito resulta de aplicación la Instrucción [LINK](#) para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado de la Universidad Pablo de Olavide. Estas medidas se articulan en torno a la Comisión de Estudios de Grado del Centro Universitario San Isidoro, así como las figuras de Director/a Académico de Grado, Coordinador de Semestre y Responsable de Asignatura. De este modo, la coordinación docente del Grado es competencia y responsabilidad de la Comisión de Estudios de Grado del Centro y del Director/a Académico de Grado, según la Instrucción general citada.

En el curso 2020/21, la Comisión de Estudios de Grado se ha reunido el 01/12/2020 y 19/05/2021, tratando: Propuestas planificación, coordinación de Guías docentes, Seguimiento y Planes Mejora y Plan de Acción Tutorial.

El Grado cuenta con una Dirección Académica de Grado, encargada de programar y mantener las reuniones de coordinación e información con los responsables de asignatura y los coordinadores semestrales, con el fin de revisar la secuenciación de contenidos en el proceso de aprendizaje, para evitar solapamientos y vacíos en los contenidos de las Guías Docentes de las asignaturas que componen el Título de Grado y, si fuera necesario, realizar propuestas de modificaciones de Guías Docentes. Así se ha hecho a lo largo de estos años, como se desprende en los Informes anuales de la Dirección Académica del Grado. [LINK \(Acceso con clave\)](#). También se cuenta con la figura de coordinador de semestre, que se encarga de controlar las incidencias que puedan surgir entre las asignaturas del semestre de cada curso, intentando ponderar el número de horas de trabajo autónomo que debe desarrollar el alumnado cada semana para evitar excesos o acumulaciones de tareas en las mismas semanas. Otra de sus responsabilidades es velar por el Plan de Acción Tutorial.

En el curso 2020/21, se celebraron reuniones de Junta de Unidad Docente (en las mismas los DAGs informan de la marcha de los Grados), Consejo Departamental, y Consejo de Gobierno. (En el presente [LINK](#) pueden consultarse las fechas y temas tratados) [LINK](#).

Fortalezas y logros

- Porcentaje de profesores doctores por encima del previsto en la memoria de modificación del Título.
- La coordinación se ha llevado a cabo de forma satisfactoria.
- La evaluación de la calidad docente del profesorado ha crecido, cumpliendo la mejora que se buscaba.
- La satisfacción del alumno ha crecido en los dos últimos cursos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En el curso 2018/2019, se puso en marcha el Programa de gestión de la calidad de la actividad docente del [LINK](#). Se propuso como mejora **SGIC18/19-CSI-CriterioIV-Mejora01**: difundir en Consejo Departamental los requisitos para presentación y superación del Programa de Gestión de la Calidad de la Actividad Docente del profesorado del Centro, con el objetivo de que en las próximas dos convocatorias se haya presentado, al menos, un 20% del profesorado del Grado. Tras dos años desde su puesta en marcha se ha conseguido cumplir con éxito esta propuesta de mejora, un 36% del profesorado del Grado obtuvieron la evaluación positiva del centro en el Programa de Gestión de la Calidad de la Actividad Docente del profesorado.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

No hay recomendaciones en este apartado

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

Medios materiales

Los medios materiales y servicios clave disponibles (espacios, aulas, recursos informáticos, instalaciones, equipamiento, salas de lectura, etc.) son adecuados para garantizar el desarrollo de las actividades formativas del Título. Para el desarrollo de los cuatro primeros cursos de este Grado se ha dispuesto de cuatro aulas teóricas amplias, con ordenador, proyector y acceso a Internet, para facilitar la labor docente del profesor.

Los alumnos cuentan con red wifi en las aulas. Asimismo, además de la biblioteca, los alumnos han tenido a su disposición: un aula situada en la planta sótano 1 con 21 ordenadores, 37 puestos y una superficie de 109 m²; una sala de trabajo de 68 m² con capacidad para 20 personas y 7 ordenadores en la primera planta del Centro, así como dos espacios para tutorías en la planta dos. Adicionalmente en horario de tarde, se habilita un aula polivalente de 90 m² y otra sala con 20 ordenadores y en época de exámenes se acondicionan dos salas más para el estudio. El Centro cuenta con aulas para el desarrollo del Servicio de Idiomas, en el que se ofrece a los alumnos un programa de formación lingüística complementario en diferentes niveles de aprendizaje.

Para facilitar el desarrollo de la actividad académica, el Centro dispone de los siguientes espacios para alumnado y profesorado: Cafetería y Comedor. Sala de profesores. Despachos de profesores. Salas de reuniones. Secretaría y zona de administración. Salas expositivas. Zonas de estudio. Gimnasio.

La valoración por parte del alumnado con el Centro y el Título es de 3,67, puede verse en las encuestas de satisfacción del curso 2020/21 [LINK](#).

La valoración global del profesorado con el Centro y el Título es de 4,72, puede verse en las encuestas de satisfacción del curso 2020/21 [LINK](#).

Sistema informático: se ha actualizado periódicamente para adaptarse a las necesidades informáticas del alumnado en cuanto a capacidad y velocidad de procesamiento. Se mantiene así la red local certificada, que actúa a modo de servidor de la comunidad universitaria, y el acceso a Internet por fibra. Con respecto al grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica es de un 100%. La satisfacción del alumnado con el Servicio de Informática y TIC ha sido de 3,72 sobre 5, y la del profesorado de 4,81. Encontrándose en valores adecuados.

Biblioteca: el servicio de biblioteca tiene asignada dos personas en el curso 2020-2021. Por lo que se refiere a la satisfacción del alumno con tal servicio ha sido de 3,79 sobre 5, siendo similar a la de cursos anteriores. En cuanto a la valoración del profesorado es similar la satisfacción con la biblioteca en el curso 2020-21: 4,64 sobre 5, siendo similar al de cursos pasados. Se ha cumplido el compromiso de la Carta de Servicios, superando la media de valoración de Biblioteca el 3 sobre 5. El alumnado y el profesorado del Centro cuentan con acceso a los recursos electrónicos de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla. Un elemento a valorar en la adecuación del servicio es la ausencia de Incidencias y Reclamaciones. Teniendo en cuenta los índices de satisfacción de alumnos y profesores, la ausencia de incidencias y reclamaciones, y el número de alumnos, el personal actual de biblioteca se considera suficiente.

Recursos en Red para la docencia: se mantiene el desarrollo de un campus virtual de acceso remoto, aunque se ha producido la migración a las herramientas integradas dentro del sistema GSuite de Google.

Instituto de Idiomas de la Universidad: mantiene sus servicios.

Departamento de Movilidad y Relaciones Externas: En el curso 2020-21 este departamento cuenta con dos personas adscritas al mismo, de apoyo para la gestión de acuerdos bilaterales, información y atención al alumnado y coordinación con el Área con competencias en Movilidad de la Universidad de adscripción (ARIC), este personal se considera suficiente para la gestión, son dos personas una con el título de licenciada, Máster y B2 en inglés y otra persona diplomada con B2 en alemán, C1 en italiano y B2 en inglés. La oferta de plazas ha sido mayor que su demanda. La satisfacción con la oferta del programa de movilidad por parte del alumnado no ha descendido a pesar de la pandemia, es de un 3,16, frente al 3,18 sobre 5 de los dos cursos anteriores.

Dirección de Comunicación y Relaciones externas (Prácticas externas): En cuanto al personal de gestión de prácticas externas, se cuenta con el Director de Comunicación y Relaciones Externas, el/la responsable de la asignatura y con dos personas de apoyo, sin perjuicio de los tutores académicos de la asignatura. Para la valoración y análisis de las prácticas se dispone de la información derivada del Informe anual de gestión de Prácticas por parte del Departamento de Orientación e Integración Profesional [LINK](#) (**Acceso con clave**). , las encuestas de satisfacción de alumnos y empresas de prácticas, así como el informe final de asignatura del profesor responsable de la misma, donde se analizan los aspectos académicos más destacados. El presente curso, la satisfacción del estudiantado con las prácticas realizadas de 4,32, [LINK](#), siendo estos resultados muy positivos.

En cuanto al Servicio de Deportes ([LINK](#)) su actividad se ha visto mermada por las circunstancias de la covid-19.

La estructura y dotación de personal de administración y servicios es adecuada para el desarrollo del Grado, cumpliéndose lo previsto en la Memoria. El PAS valora la formación recibida con un 4,17 sobre 5, mejorando la de los dos cursos previos (3,75 sobre 5 en 2019/20 y 3,33 sobre 5 en 2018/2019) (ítem 3 de la encuesta de satisfacción [LINK](#)).

Atendiendo a la valoración realizada por los diferentes agentes en las encuestas de satisfacción, en cuanto a la satisfacción con el Personal de Administración y Servicios, el alumnado lo valora con un 3,94, superando el 3,86 sobre 5 del curso previo. Con respecto al profesorado, la valoración es de 4,67, superando la valoración de 4,15 sobre 5 del curso anterior. Se cumple el compromiso de la Carta de Servicios (alcanzar un 3 sobre 5).

Se analizan a continuación los servicios de orientación académica que se detallan en la Memoria de Verificación del Título:

Información previa a la matriculación: a) Visita a Centros de Enseñanza Secundaria y Bachillerato; b) Jornadas de Puertas Abiertas para Centros de Enseñanza Secundaria y Bachillerato; c) Participación en Ferias y Salones Educativos; d) Elaboración y Difusión de Material Informativo.

Se han establecido acciones de mejora específicas para adecuar estas acciones a las necesidades del Título, especialmente las referidas a incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso. El número y contenido de estas acciones se detalla en el Informe de captación de alumnos que elabora anualmente la Dirección de Comunicación y Relaciones Externas, se ha contado con antiguos alumnos y con el apoyo de David Meca. [LINK](#) (**Acceso con clave**)

Procedimientos de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso: [LINK](#) (**Acceso con clave**).

a) Programa de Bienvenida en los estudios: Todos los años, se hace el primer día de clase un acto de bienvenida a los nuevos estudiantes, en el que se les informa de los aspectos más relevantes del Grado.

b) Programa de acercamiento al Centro Universitario San Isidoro. Todos los años se ha desarrollado en las primeras semanas de clase. Se informa al estudiantado de los servicios del Centro, de su utilización, se visitan las instalaciones.

c) Cada año se lleva a cabo el Plan de Acción Tutorial y de tutorización.

La satisfacción del alumnado con la orientación académica es de 3,49, algo inferior al curso previo (3,77 sobre 5). En cuanto a la orientación profesional, se han venido desarrollando diversas acciones, habiéndose celebrado además las V Jornadas de Orientación Profesional en el Centro on-line por las circunstancias de la pandemia. La satisfacción con la orientación profesional ha sido de 3,34, valoración similar a la de cursos anteriores. [LINK](#) (**Acceso con clave**).

Indicar que se ha incluido en el centro el servicio atención a la igualdad y a la diversidad funcional.

Fortalezas y logros

Buen nivel en el equipamiento y los recursos materiales y personales.

Alto nivel de satisfacción de la comunidad educativa con las infraestructuras.

Realización de las V Jornadas de orientación profesional.

La creación del servicio atención a la igualdad y a la diversidad funcional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Los valores de los indicadores se han incrementado o mantenido en el curso 20/21, siendo todos ellos adecuados, mejorando la valoración del profesorado por parte del alumnado. El alumnado ha calificado unas décimas por debajo algunos ítems, entendemos que se debe a las dificultades acontecidas por la pandemia.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales:

Según la **Recomendación 30** del Informe de DEVA, se indica que debe detallarse con qué personal cuenta el Departamento de Movilidad y Relaciones Internacionales del centro adscrito, su cualificación e indicación de si resulta suficiente para la gestión de la movilidad de los estudiantes del grado. Debe indicarse asimismo con qué personal se cuenta en el centro adscrito para la gestión de las prácticas externas. Tal información se encuentra disponible en los Autoinforme de seguimiento del curso 2016/2017, del Título. Apartado VI. Pág.22; Autoinforme del curso 17/18, Apartado VII; Autoinforme curso 2018/2019 y el presente, apartado V. [LINK](#).

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

Tabla de indicadores correspondiente al año 2020/2021.

Con objeto de facilitar el seguimiento de los enlaces en la tabla se incluyen los indicadores correspondientes a años anteriores y que permanecen en el nuevo sistema, en columnas sombreadas para mayor claridad.

Indicador	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	Código	Descripción del Indicador	Titulación	2019/20	2020/21	Análisis del buzón IRSF
PROCESO: Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de Títulos de estudiantes										
PC03-IN01	120	80	80	80	PC03-IN01	Núm. de plazas ofertadas	GADZ	80	60	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC03-IN02	23,30%	63,00%	48,00%	40,00%	PC03-IN02	Grado de cobertura de plazas	GADZ	43,00%	53,33%	
PC03-IN03 (2)	NP	NP	6	SD	PC03-IN03	Tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad	GADZ	SD	SD	
PC03-IN03 (1)	6	10,5	15,2	8,7	PC03-IN04	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	GADZ	10,4 días	10,8 días	

				S.D.	PC03-IN05	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta	GADZ	S.D.	S.D.	
					<p>En relación al indicador PC04-IN07 (demanda/oferta) se observa como la demanda ha subido, pero no se traduce finalmente en matrículas efectivas, por lo que deben seguir intensificándose las acciones de captación para el Grado</p> <p>Los datos de los indicadores que corresponden a la universidad de adquisición no han sido desdoblados entre el de ambos centros.</p>					
PROCESO: Perfiles de ingreso y captación de estudiantes										
PC04-IN01	42%	64,58%	57,60%	93,80%	PC04-IN01	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	GADZ	94,12%	59,38%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC04-IN02	NP	44%	-32%	9,40%	PC04-IN02	Variación nº matrículas nuevo ingreso	GADZ	0%	-5,88%	
PC04-IN03	12/120	31/80	19/80	39/80	PC04-IN03	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción	GADZ	43/80=0,54	28/60=0,46	
PC04-IN04	16,67	2,13	12,5	31,43%	PC04-IN04	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante PAU	GADZ	15,63%	14,81%	
	0	0	0	0%		% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de Título de Técnico Superior	GADZ	0%	33,33%	
				0%		% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	GADZ	0%	N.P.	
				0%		Mayores de 25 años	GADZ	0%	N.P.	
PC04-IN05	28	18,75	24,2	25%	PC04-IN05	% hombres estudiantes nuevo ingreso	GADZ	68%	73,33%	
PC04-IN05	72	81,25	75,8	75%	PC04-IN06	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	GADZ	32%	26,67%	
PC04-IN06	4,08	4,23	4,22	4,54	PC04-IN07	Satisfacción estudiantes Jornadas de Puertas Abiertas	GADZ	3,95	4,67	
PC04-IN07	104/120	107/80	102/80	156/80	PC04-IN08	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GADZ	156/80	203/60	
					<p>Se mantiene la mejoría ya presentada el curso anterior en la mayoría de los indicadores con relación a la media de los cursos anteriores. Ha descendido el número de alumnos de nuevo ingreso de forma leve. Baja el porcentaje de alumnos admitidos en primera opción y por lo tanto lo mismo ocurre la relación estudiantes preinscritos en 1ª opción. Señalar que pasa del 0% al 33,33% los estudiantes acceden títulos con puntuaciones ≥ 60% al máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente.</p>					

PROCESO: Orientación Académica y profesional al estudiantado										
				3,6	PC05-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	GADZ	3,77	3,49	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
				3,48	PC05-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	GADZ	3,32	3,34	
El porcentaje supera el 3, siendo adecuado y siguiendo la senda de año anteriores.										
PROCESO: Evaluación del aprendizaje										
PC07-IN01	0	0	0	0	PC07-IN01	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF		0	0	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC07-IN03	0	0	0	0	PC07-IN02	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS		0%	0%	
PROCESO: Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes										
PC08-IN01	0	0	4,5	3,30%	PC08-IN01	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	GADZ	1,40%	4,11%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC08-IN02	0	0	0	0,82%	PC08-IN02	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	GADZ	0,70%	1,37%	
PC08-IN03	0	4/8	8/18	8/18=0,44	PC08-IN03	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta	GADZ	11/22=0,50	16/22=0,73	
PC08-IN04	SD	2,92	3,04	3,18	PC08-IN04	Satisfacción estudiante con los programas de movilidad internacional	GADZ	3,18 T.P. 37%	3,16 T.P. 34%	
				NP	PC08-IN05	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	GADZ	NP	NP	
				NP	PC08-IN06	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	GADZ	NP	NP	
				NP	PC08-IN07	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta		NP	NP	

				8/80=0,1	PC08-IN08	Relación de estudiantes del título que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro		11/80=0,1375	16/82=0,20	
					La relación de la oferta PC08-IN03 es adecuada, la oferta de plazas ha sido aumentada en hasta llegar al 73% y el dato en relación a las solicitudes en programas de movilidad internacional respecto a la oferta sigue la progresión positiva. El grado de satisfacción del alumnado está por encima de tres y manteniendo el aumento ya registrado el curso pasado.					
PROCESO: Gestión y revisión de las Prácticas Externas										
PC09-IN01	NP	NP	NP	4,36	PC09-IN01	Satisfacción estudiante con las prácticas realizadas	GADZ	4,37	4,32	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC09-IN02	NP	NP	NP	4,78	PC09-IN02	Satisfacción empleadores con las prácticas realizadas	GADZ	4,6	4,52	
PC09-IN03	NP	NP	NP	40	PC09-IN03	Núm. empresas e instituciones que ofertan plazas para el desarrollo de prácticas	GADZ	73	53	
PC09-IN04	NP	NP	NP	3,75	PC09-IN04	Núm. plazas para prácticas por estudiante matriculados	GADZ	103/32=3,22	87/33=2,64	
PC09-IN05	NP	NP	NP	4,91	PC09-IN05	Satisfacción alumnado tutores académicos de prácticas externas	GADZ	4,57	4,42	
					Los indicadores referentes a la gestión y revisión de las prácticas externas siguen la tendencia positiva del curso pasado, destacando que el número de plazas por alumno (PC09-IN04) ha descendido aproximadamente un 20%, la COVID ha provocado que muchas empresas dificultan la realización de las prácticas por parte del alumnado, se trabajará para recuperar los ratios anteriores en los próximos cursos.					
PROCESO: Perfil de egreso e inserción laboral										
PC11-IN01	NP	NP	NP	NP	PC11-IN01	Tasa de inserción laboral	GADZ	60%	50%	
				9	PC11-IN02	Núm. de egresados por curso académico	GADZ	6	11	
					El número de egresados correspondiente al curso 2019-2020 se ha obtenido con fecha 03/11/2021, siendo este un dato variable en el tiempo. El bajo número de egresados se debe a que no disponen del título de idiomas que se les exigen para finalizar los estudios, aunque se mejoran las cifras del curso anterior.					
PROCESO: Análisis de los resultados del aprendizaje										
PC12-IN01	62,26	60,2	73,6	77,36%	PC12-IN01	Tasa de rendimiento	GADZ	90,34%	75,76%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC12-IN02	SD	SD	35,7	SD*	PC12-IN02	Tasa de abandono	GADZ	24,14%	21,88%	
PC12-IN03	SD	SD	SD	SD*	PC12-IN03	Tasa de eficiencia	GADZ	98,53%	77,45%	

PC12-IN04	NP	NP	NP	NP	PC12-IN04	Tasa de graduación	GADZ	32,14%	26,09%	
PC12-IN05	73,31	70,81	86,3	86,33%	PC12-IN05	Tasa de éxito	GADZ	97,25%	85,92%	
				4,17	PC12-IN06	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	GADZ	4,6	4,06	
				3**	PC12-IN07	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	GADZ	S.D.	4.	
<p>Durante el curso cabe destacar que se mantiene la tasa de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas. En cuanto a la tasa de éxito y rendimiento es inferior a la del curso previo pero muy similar a la de cursos anteriores, sin embargo ha descendido la tasa de abandono.</p> <p>En este punto merece la pena comparar las tasas del Centro Universitario San Isidoro con los de la Universidad Pablo de Olavide. Debemos tener en cuenta que el número de alumnos de ambos centros es muy dispar, por lo tanto el efecto de un alumno en el resultado es mayor que el Centro Adscrito, además debemos analizar los resultados atendiendo al Informe de Perfil de Nuevo Ingreso, donde se muestra que en el Centro Adscrito hay mayor porcentaje de alumnos que cursaron el título para acceder a la universidad dos cursos académicos o más. Un análisis comparativo muestra que la UPO tiene mejores datos en tasa de rendimiento, de abandono, de eficiencia y de éxito, pero dichos valores no albergan diferencias significativas con las del centro adscrito (UPO: tasa de rendimiento 83.8%, tasa de abandono 11,59%, tasa de eficiencia 88,4%, tasa de graduación 21,5% y tasa de éxito 90,5%). Según la memoria la tasa de graduación debería alcanzar el 40%, sin embargo la tasa de graduación del curso 2020/2021 fue del 28%. Ante este resultado debemos hacer un análisis de la situación. El motivo por el que los alumnos del curso 20/21 no egresaron son el no tener el nivel B2 de idioma extranjero (un 58% no egresan por esta cuestión) y no haber realizado el Trabajo de Final de Grado (un 53%), indicar que la mayor parte de los alumnos que no egresan por el Trabajo de Final de Grado tampoco tienen acreditado el nivel de idioma.</p>										
PROCESO: Información pública										
				4,03	PC14-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	GADZ	3,88 T.P. 44,93%	3,69 T.P. 34%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
				4,77	PC14-IN02	Grado de satisfacción del profesorado con la IPD	GADZ	4,71 T.P. 80,95%	4,61 T.P. 81,8%	
				4,31 T.P.: 100%	PC14-IN03	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	GADZ	4,4 T.P. 82,45%	4,53 T.P. 95%	
				4,5**	PC14-IN04	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	GADZ	SD	SD	
<p>El grado de satisfacción con la información pública responde al esfuerzo desarrollado por tener disponible toda la información en la web del Centro.</p> <p>** Sometida encuesta a los empleadores, el grado de participación ha sido bajo (20%) y en próximas ocasiones se tomará las medidas para conseguir una mayor participación.</p>										
PROCESO: Selección, formación y evaluación del personal docente e investigador										
PA03-IN01	38	60	50	36%	PA02-IN01	% profesores a tiempo completo	GADZ	9/22 (41%)	8/19 (42%)	No hay incidencias,

PA03-IN02	62	40	50	64%	PA02-IN02	% profesores a tiempo parcial	GADZ	13/22 (59%)	11/19 (58%)	reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PA03-IN03	57	70	81	50,00%	PA02-IN03	% profesores doctores	GADZ	12/22 (55%)	13/19 (68%)	
				63,00%	PA02-IN04	% créditos impartidos por doctores	GADZ	150/252 (59%)	176/252 (70%)	
PA04-IN01	3,33	3,86	4,21	4,42	PA02-IN05	Satisfacción del PDI del Título con el Plan Anual de Formación	GADZ	4,06	4,47	
PA05-IN01	NP	NP	NP	9,00%	PA02-IN06	% de profesores del título evaluados en el programa de evaluación de la Actividad Docente	GADZ	10%	32%	
PA05-IN02	NP	NP	NP	9,00%	PA02-IN07	% de profesores del título evaluados positivamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	GADZ	10%	32%	
PA05-IN03	NP	NP	NP	0%	PA02-IN08	% de profesores del título evaluados negativamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	GADZ	0%	0%	
PA05-IN04	NP	NP	NP	9,00%	PA02-IN09	% de profesores del título con excelencia docente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	GADZ	9%	5%	
				9,00%	PA02-IN10	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente positivo	GADZ	10%	36%	
				0%	PA02-IN11	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente negativo	GADZ	0%	0%	
				9,00%	PA02-IN12	% de profesores del título con informe de mención de excelencia vigente	GADZ	9%	5%	
					Los valores representan el esfuerzo desarrollado en materia de profesorado. Incorporando perfiles profesionales con experiencia y cualificación.					
					Mejorando el número de profesores a tiempo completo así como el porcentaje de profesores doctores					
PROCESO: Selección, formación y evaluación del personal de administración y servicios										
					PA03-CSI-CT-IN01	Satisfacción con el Programa de Formación del Personal de Administración y Servicios		3,71 TP 85%	4,17 TP 95%	
PROCESO: Gestión de los recursos y servicios que presta el Centro										
PA06-IN01	5,6	6,7	4,55	5,8	PA04-IN01	Estudiantes por puesto de lectura		5,4	9	

PA06-IN02	NP	2,81	SD	1,45% M (monografías) 0% R (revistas)	PA04-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas)	8,61% M	-2,11% M (eliminación por obsolescencia)	
							0% R	0% R	
PA06-IN03	16	8,1	10	6	PA04-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario/a	7	7	
PA06-IN04	2,7	4,1	4,6	5,8	PA04-IN04	Estudiantes por PC de uso público	6,5	7,5	
PA06-IN05	70	80	90	100,00%	PA04-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica	100,00%	100,00%	
PA06-IN06	4	15	20	30	PA04-IN06	Nº ejemplares adquiridos	GADZ	22	0
PA06-IN07	SD	SD	28011	33.520	PA04-IN07	Nº recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	38.684 (cc económicas)	43.587 (cc económicas)	
							436.985 (multidisciplin ares)	368.516 (multidisciplin ares)	
PA06-IN08	926	941	1165	1.262	PA04-IN08	Nº títulos disponibles	GADZ	1.274	1.274
PA09-IN01	4	3,83	3,84	4,05	PA04-IN09	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	GADZ	4,02	3,73
								T.P. 44,93%	T.P. 34%
PA09-IN01	4,14	4,22	4,16	4,53	PA04-IN10	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	GADZ	4,59	4,83
								T.P. 80,95%	T.P. 81,8%
					Indicadores de la Carta de Servicios: http://centrosanisidoro.es/calidad/carta-de-servicios/				
					Las infraestructuras mantienen un nivel de satisfacción elevado derivado tanto de las inversiones en mantenimiento como en nuevos equipamientos.				
PROCESO: Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés									
				3,95	PA07-IN01	Satisfacción alumnado con el Centro	GADZ	3,92	3,67
								T.P. 44,93%	T.P. 34%
				4,73	PA07-IN02	Satisfacción PDI con el Centro	GADZ	4,55	4,72
								T.P. 81,48%	T.P. 81,8%
PA09-IN01	4,8	4,45	4,15	4,29	PA07-IN03	Satisfacción PAS con el Centro	GADZ	4,53	4,63
	100%	100%	100%	100%				T.P. 85%	TP 95%
				S.D.	PA07-IN04	Satisfacción egresados con el Centro	GADZ	4,6	4,2 DEL 2019/2020
				S.D.	PA07-IN05	Satisfacción empleadores con el Centro	GADZ	4	5

PA09-IN02	4,52	4,47	4,3	4,38	PA07-IN06	Satisfacción de los estudiantes con la docencia	GADZ	4,09	4,31	
	74%	71%	61%					T.P. 58%	T.P. 58%	
					La valoración pone de manifiesto un alto grado de satisfacción. El indicador PA07-IN04 se realiza un año después terminado sus estudios. LOS EGRESADOS SON DEL ANTERIOR DEL ANTEIOR (19/20)					
					PROCESO: Auditoría interna					
					PE05-CC-IN01	Nº de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro				
					PE05-CC-IN02	Nº de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro				
					PE05-CC-IN03	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior				

Fortalezas y logros

- Tasas CURSA dentro de los parámetros de la memoria, excepto la tasa de graduación.
- Tasa de profesores doctores superior al compromiso de la memoria.
- Valores de las encuestas de satisfacción positivos.
- Alto grado de satisfacción de los egresados con las competencias del Título.
- Alta satisfacción del alumnado con las prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Sigue vigente la mejora **SAIC19/20-CSI-Criterio III-Mejora 01**, con vistas a disminuir el porcentaje de alumnos que no egresan por idioma, dentro de esta mejora el responsable de calidad se pondrá en contacto con los estudiantes para realizar un seguimiento, en especial en los dos últimos cursos del grado.

Con vista a mejorar el material bibliográfico se presenta la **SGIC20/21-CSI-CriterioV-Mejora01**, se informará (por correo y en reuniones) a los docentes que revisen sus guías con vistas a actualizar material bibliográfico y gestionar la compra física de dichos materiales.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Se desarrolla en apartados relativos a los puntos anteriores.

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

Se responden en el punto VI de los Autoinformes de seguimiento de 2015/2016 y 2016/2017, así como en el punto VII del de 2017/2018.

Conforme al Informe de Seguimiento del Plan de Mejora Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, de DEVA, como Recomendación no resuelta se señala la **Recomendación 46**: *Se debe indicar, en su caso, que los indicadores se refieren también al Centro Adscrito. Asimismo, se debe considerar que las tasas de eficiencia previstas, según se indica en la Memoria, son 'consecuencia directa de dos factores particulares de la Universidad Pablo de Olavide, la Normativa de Progreso y Permanencia y el Plan Piloto de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, que con la implantación de las nuevas metodologías docentes ha generado mejores resultados entre los estudiantes. Dado que estos dos factores están referidos a la Universidad Pablo de Olavide y no necesariamente se aplican al Centro Adscrito, se debe indicar en la Memoria su adecuación al Centro Adscrito.* Esta recomendación se resolverá cuando se presente memoria de Modificación del título, lo que aún no se ha llevado a cabo.

Según la **Recomendación 45** del mencionado Informe de DEVA, el listado anual de prácticas externas se publica cada año en la web <https://centrosanidoro.es/grado-ade-practicas-externas/>, sin perjuicio de ello, se ofrece de forma más exhaustiva al alumnado a través de la plataforma interna de acceso con clave.

Según la **Recomendación 30** del Informe de DEVA, se indica que debe detallarse con qué personal cuenta el Departamento de Movilidad y Relaciones Internacionales del centro adscrito, su cualificación e indicación de si resulta suficiente para la gestión de la movilidad de los estudiantes del grado. Debe indicarse asimismo con qué personal se cuenta en el centro adscrito para la gestión de las prácticas externas. Tal información se encuentra disponible en los Autoinformes de seguimiento del curso 2016/2017, del Título. Apartado VI. Pág.22; Autoinforme del curso 17/18, Apartado VII; Autoinforme curso 2018/2019, 2019/20 y el presente, apartado V. [LINK](#).

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

Ver Histórico Plan de Mejora: [LINK](#).