



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2016/2017 (Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: CENTRO UNIVERSITARIO SAN ISIDORO. ADSCRITO A LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE DE SEVILLA

Id Ministerio	2501170
Denominación del Título	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
Centro/s	CENTRO UNIVERSITARIO SAN ISIDORO
Curso académico de implantación	2015/2016
Web del Título	http://www.centrosanisidoro.es/?page_id=196
Universidad participante: (en caso de Título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el Título conjunto en más de una universidad o centro)	
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Curso académico de implantación	2009/2010
Web del Título en el Centro	https://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Calidad_GADE&vE=

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

El Grado en Administración y Dirección de Empresas comenzó su implantación en el Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la

Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, en el curso 2015/2016. En el curso 2016/2017, se han impartido las asignaturas de los cursos primero y segundo, conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación del Grado de Administración y Dirección de Empresas de la UPO, que fue objeto de Modificación para la impartición de dicha titulación por el Centro adscrito, según resulta del informe de evaluación favorable sobre la propuesta de modificación del título, de DEVA de Abril de 2015. Los aspectos relativos a la planificación del Título contenidos en la Memoria se han desarrollado con arreglo al cronograma de implantación del título, no habiendo existido dificultades su implantación. El seguimiento de este Grado para el curso 2015-2016 se desarrolló en el Autoinforme que puede consultarse en <http://centrosanisidoro.es/wp-content/uploads/2016/01/ccpe04-f02-autoinforme-seguimiento-gade-2015-2016.pdf>

Las guías docentes de todas las asignaturas a impartir en el curso 2016-2017 se aprobaron en Junta de Unidad Docente del Centro San Isidoro, de 29 de Junio de 2016, en el marco de la Memoria de Modificación del Título, en cuanto a competencias, resultados de aprendizaje, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, y sistemas de evaluación, y otros aspectos relevantes para la planificación de las enseñanzas, y tomando como referencia las Guías Docentes del Grado de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad Pablo de Olavide. Dichas guías docentes, fueron hechas públicas en la web con antelación a la fecha de matriculación del alumnado. De igual forma se han elaborado las fichas de cada asignatura, que pueden consultarse en la web del Centro.

El profesorado ha trabajado en las guías docentes específicas, que amplían la información contenida en la guía docente general, habiéndose consensuado un modelo de Guía docente específica, que contiene: Descripción de la asignatura, responsable de la asignatura, ubicación en el plan formativo, resultados de aprendizaje, contenido de la asignatura, bibliografía, competencias, actividades formativas, metodología docente, sistema de evaluación detallado y cronograma. Los alumnos tienen a su disposición tales guías docentes específicas en la plataforma interna del Centro a la que acceden con clave.

Para clarificar al alumnado el desarrollo competencial y procedimiento de evaluación de cada asignatura, cada profesor ha realizado, además de la Guía específica, unas fichas de prácticas, haciendo constar en ellas cómo han de desarrollarse, qué competencias se adquieren con su desarrollo, y criterios específicos de evaluación. Dichas fichas se encuentran a disposición de los alumnos en la plataforma interna.

Una vez finalizado el período de impartición de la asignatura, cada profesor ha realizado un informe sobre la marcha de ésta, el cumplimiento de las competencias asociadas a la misma, y los resultados de la evaluación, pudiendo proponer mejoras para el próximo curso. De tales informes se desprende que la metodología empleada está siendo adecuada a la consecución de los objetivos de aprendizaje y que se están evaluando las competencias. Aunque no todos lo han entregado, es un avance que debe cumplirse por todos para el curso 2017-2018. Además, se considera que sería conveniente homogeneizar los formatos del informe final.

Por su parte, la Directora Académica de Grado ha elaborado un informe anual sobre el desarrollo del curso académico 2016-17, que ha sido remitido a la Responsable de Calidad del Grado de Administración y Dirección de Empresas, y que ha sido valorado por la Comisión de garantía interna de calidad de dicho Grado. En dicho informe se hace una valoración de todos los mecanismos de coordinación puestos en marcha durante el curso, de los planes de acción tutorial y de tutorización, de los recursos e infraestructuras del Centro, del rendimiento académico del alumnado y de la información publicada en la web del Centro. De esta forma, se rinde cuenta de las reuniones de

programación, seguimiento, con delegados y reunión final de curso, de los asuntos más importantes tratados en las mismas y de las decisiones adoptadas. Además, se valoran los informes finales de las asignaturas remitidos por cada uno de los profesores del grado, poniendo de manifiesto las mejoras propuestas. Se valoran también el desarrollo de los planes de acción tutorial y de tutorización. Por otra parte, se valoran los recursos e infraestructuras con que cuenta el grado, haciendo propuestas de mejora atendiendo a lo manifestado por los grupos de interés. En dicho informe también se valora la información publicada en la web del centro en relación al Grado, a la fecha de dicho informe (20 de julio de 2017), considerándose completa y suficiente.

Otro punto que se presenta en este informe son las tasas de éxito, rendimiento y absentismo desglosadas por asignatura y curso. Las asignaturas que muestran la tasa de éxito menor para primer curso son Introducción a la Economía y Contabilidad Financiera (ambas con una tasa de éxito del 49%), frente a Derecho de la Empresa, que presenta la tasa de éxito más elevada (77%), resultados que no coinciden con los obtenidos en el curso académico anterior, en el que Microeconomía era la asignatura con menor tasa de éxito (53%) e Historia Económica la que presentaba la tasa más elevada (100%), sin embargo, sí existe coincidencia en ambos cursos académicos en lo que a tasa de abandono se refiere, siendo Microeconomía la asignatura con mayor porcentaje de absentismo.

Respecto a los resultados obtenidos en segundo curso, la asignatura con la tasa de éxito más elevada ha sido Procesos de Dirección de Empresa (96%) y la tasa más baja corresponde a Contabilidad Financiera Intermedia (50%), asignatura que también presenta la mayor tasa de absentismo. En el caso de segundo curso no se pueden realizar comparaciones con el curso académico anterior, dado que éste fue el primer año de impartición del título y, por tanto, solo se impartía primer curso de la titulación.

La valoración global que se hace del curso académico es positiva, dentro del proceso de implantación y consolidación de los estudios de Grado en Administración y dirección de Empresas.

En cuanto al seguimiento y coordinación del proceso de enseñanza-aprendizaje, el Centro ha desarrollado diversas acciones, internamente y con la Universidad de adscripción, conforme a lo previsto en la Memoria de Modificación del Título:

- Con fecha 15 de diciembre de 2016, se reunió la Comisión de Coordinación y Desarrollo del Convenio de Adscripción con la Universidad Pablo de Olavide, formando parte de la misma, por parte de la Universidad el Vicerrector/a de Planificación Docente, el Vicerrector/a de Postgrado, Formación Permanente y Empleo, y un/a Decano/a de Facultad. Por parte del Centro adscrito, el Director/a del Centro, Director/a de la Unidad Docente de Ciencias Sociales y de la Salud, y Subdirector/a de Calidad. En dicha reunión, se analizaron y se fijaron los mecanismos de coordinación entre ambas instituciones, se trató, entre otros asuntos, acciones de colaboración en el ámbito de la movilidad y se acordó que se procediese a la convocatoria de la Comisión de Estudios de Grado del Centro adscrito.
- En el marco de la coordinación entre el Centro y la Universidad de adscripción, los Vicerrectores de Planificación Docente, de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, y de Postgrado, Formación Permanente y Empleo, forman parte del Consejo de Gobierno, del Centro Universitario San Isidoro, habiendo sido convocados a sus reuniones, y asistiendo a las mismas.
- Se han llevado a cabo reuniones de la Junta de Unidad Docente y del Consejo Departamental conforme a lo previsto en el reglamento de régimen interno del Centro.

- La Directora Académica del Grado en Administración y Dirección de Empresas del centro adscrito, tuvo dos encuentros con el Director Académico de Grado de Administración y Dirección de Empresas, de la Universidad Pablo de Olavide, en septiembre de 2016 y Julio de 2017, con el fin de coordinar las enseñanzas.
- En el Grado de Administración y Dirección de Empresas, se han realizado reuniones de Programación (22/09/2016, 07/10/2016, 24/01/2017) y Seguimiento (21/11/2016, 31/01/2017, 21/03/2017, 13/06/2017), a las que asisten la Directora Académica de Grado y los profesores de las asignaturas del Grado, con el fin de informar y coordinar las enseñanzas. También se ha llevado a cabo reunión de valoración global del desarrollo del curso (04/07/2017) y con delegados y subdelegados (10/11/2016, 20/12/2016, 03/03/2017 y 23/05/2017).
- También atendiendo a la coordinación de La Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, con el Centro adscrito, en el ámbito de la calidad, la Subdirectora Calidad del Centro Universitario San Isidoro, ha acudido a todas las reuniones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros, en el curso 2016/2017.
- Con objeto de desarrollar las medidas de coordinación del Centro San Isidoro con la Universidad Pablo de Olavide, se ha constituido el 10 de mayo de 2017 la Comisión de Estudios de Grado del Centro adscrito, a la que se refiere la Memoria de Modificación del Grado en Administración y Dirección de Empresas, con la siguiente composición:
 - Por parte del la Universidad Pablo de Olavide: los Decanos de los Centros responsables de títulos impartidos en el Centro Universitario San Isidoro (o personas en quien ellos deleguen) y los Directores Académicos de Grado de títulos impartidos en el Centro Universitario San Isidoro.
 - Por parte del Centro Universitario san Isidoro: el Director del Centro, el Secretario General, el Director de Unidad Docente, la Subdirectora de Calidad del Centro, la Directora de Área Departamental (o persona en quien delegue), el Director Académico de cada Grado, el Responsable de Calidad de cada Título de Grado, un representante de estudiantes de cada titulación de grado, un representante del Área de gestión académica (o persona en quien delegue).
- A continuación, se celebra la primera sesión de la comisión en la que se tratan los siguientes asuntos: propuesta de guías docentes y revisión de las mismas, informe de seguimiento y planes de mejora, propuestas de modificación de títulos, resultados de informes relativos al rendimiento de las asignatura y medidas adoptadas en relación a las asignaturas con bajo rendimiento y desarrollo de los planes de acción tutorial.

El seguimiento de las enseñanzas y coordinación de las mismas se ha realizado a través de los mecanismos internos y en relación con la Universidad de adscripción, que se han descrito.

Por lo que se refiere al acceso y admisión de los estudiantes, consta en la Memoria de Modificación del título, el perfil de nuevo ingreso del alumno en el Grado de Administración y Dirección de Empresas. La Comisión de garantía interna de calidad del Grado en Administración y

Dirección de Empresas, del Centro Universitario San Isidoro, se reunió con fecha 28 de marzo de 2017, para el análisis del mismo, con base en el informe elaborado por el Área de planificación, análisis y calidad del Centro Universitario San Isidoro. A la vista de los resultados del mismo, se propuso la creación de talleres de estudio, orientados principalmente a los alumnos de nuevo ingreso; que se siga en la línea de mejora de la web, sobre todo en cuanto a accesibilidad y contenidos informativos; intensificar la información al alumnado sobre la necesidad de que alcancen el nivel B2 de inglés para obtener el Título, así como pedir la colaboración del profesorado con objeto de aconsejar y animar a los estudiantes en este sentido; y por último, poner en conocimiento del alumnado los servicios de bicicleta que rodean al Centro, para tratar de que valoren el uso de la misma. Cada coordinador se ha encargado de insistir en la necesidad de adquirir el nivel necesario de idiomas para obtener el título a los grupos que coordina.

En el ámbito de la captación de estudiantes, se han aumentado un 35% las acciones de difusión en centros de bachillerato y de ciclo formativo de grado superior del último año, públicos y privados, en Andalucía y Extremadura (221), se han impartido seminarios especializados en centros de bachillerato, entre otras acciones, notándose una mejoría considerable en el número de estudiantes de nuevo ingreso (ver indicador PC04-IN07).

En cuanto a las acciones de orientación y apoyo a los estudiantes, el Comité de Dirección del Centro Universitario San Isidoro, con fecha 05/09/2016, aprobó las acciones de orientación para los alumnos de nuevo ingreso, destacando el Programa de Bienvenida en los estudios y el Programa de acercamiento al Centro, que se llevaron a cabo en las dos primeras semanas del curso, con los objetivos previstos en la Memoria de Modificación del título. Entre estas acciones se difunde también al alumnado el sistema de garantía interna de calidad del Centro San Isidoro, y su participación en el mismo.

En esta línea se ha organizado la Jornada “Obligaciones legales de los negocios y comunicación on-line”, realizada el 24 de marzo de 2017, la cual fue organizada por el Grupo de investigación del Centro Universitario San Isidoro: Sociedad Digital y Creatividad y vino de la mano de D. Pedro Rodríguez López de Lemus, Presidente de la Asociación Andaluza de Comercio Electrónico y de la Asociación de Abogados Especialistas en Nuevas Tecnologías de Andalucía, miembro de la Comisión TIC del Colegio de Abogados de Sevilla y profesor Asociado de Derecho Mercantil en la UPO.

Se ha desarrollado el Plan de Acción Tutorial con la finalidad de conseguir los objetivos educacionales del alumnado, así como de facilitar su integración en la vida académica. Dentro de las acciones desarrolladas en este plan se han realizado entrevistas personales de asesoramiento y seguimiento con los alumnos, con el objetivo de resolver problemas de aprendizaje y orientar a aquellos alumnos que tienen asignaturas pendientes. También se ha contactado con la totalidad de las familias de los alumnos y se les ha informado sobre cuestiones académicas, manteniéndose un contacto más continuo con las familias de los alumnos que han tenido un bajo rendimiento académico. En este sentido se han realizado para primer curso 101 comunicaciones telefónicas y 21 entrevistas personales con padres y alumnos para evaluar y realizar un plan de seguimiento del alumno, y para segundo curso se han realizado 10 entrevistas personales. En todos los casos, las familias agradecen la información facilitada y se produce una interrelación positiva entre el Centro y las familias. La Directora Académica especifica en su informe que la valoración general del plan de acción tutorial ha sido positiva.

También se ha desarrollado el Plan de Tutorización, al cual sólo ha estado sujeto un alumno de primer curso. El alumno ha estado acudiendo

a reuniones periódicas con el Director Académico de Grado, con objeto de mejorar su rendimiento académico. También se realizó un seguimiento en las distintas asignaturas de su asistencia a clase y de la presentación de las distintas prácticas requeridas. El plan ha finalizado con éxito, puesto que el alumno ha conseguido progresar.

Por lo que se refiere a la tasa de rendimiento en el Grado de Administración y Dirección de Empresas, tomando de referencia únicamente los cursos 1º y 2º, que son los que se han desarrollado en el curso 2016/2017, alcanza un 60,20 %, siendo la tasa de éxito de un 70,81%. Las respectivas tasas, aparecen desglosadas por asignaturas, en el informe elaborado por el Director Académico de Grado, en el que además se indica una tasa de absentismo del grupo de un 14,98%. Tales tasas se encuentran en unos intervalos que podemos considerar aceptables, a pesar de ser ligeramente más bajas que las del año anterior, donde la tasa de rendimiento era del 63,26% y la de éxito del 77,31%.

Destacar también que, en Consejo de Gobierno del Centro Universitario San Isidoro, de 17 de julio de 2017, se aprobó la Normativa reguladora de los Trabajos fin de grado, del Centro Universitario San Isidoro, así como el Reglamento de las prácticas académicas externas del alumnado de grado del Centro Universitario San Isidoro.

En la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas, de 10 de Enero de 2017, se ha analizado y valorado la política y objetivos de calidad del título incluidos en la Carta de Servicios del Centro, advirtiéndose que para el curso 2018-2019, se pueden modificar servicios, indicadores y compromisos de la Carta, por lo que en la siguiente reunión de la Comisión, se valorará este aspecto. También se han analizado y valorado todos y cada uno de los indicadores del presente Autoinforme. Se han analizado los Informes de satisfacción de los grupos de interés sobre Jornadas de Puertas abiertas, satisfacción con el Centro, y satisfacción con la actividad docente del profesorado, en particular los ítems relacionados con el desarrollo y evaluación de las enseñanzas. Se ha valorado el informe anual sobre el desarrollo del curso académico, incorporando las tasas de rendimiento, éxito y absentismo por asignatura y curso presentado por la Directora Académica de Grado. También se ha informado sobre las acciones desarrolladas en cumplimiento de los compromisos marcados por la auditoría interna de la Universidad Pablo de Olavide, al Centro adscrito. y se ha aprobado un Plan de Mejora, y el Seguimiento al Plan de Mejora del curso anterior.

Fortalezas y logros

Fortalezas y logros

- La oferta de cursos para facilitar al alumnado la obtención de la acreditación de un nivel b2 de idiomas.
- La existencia de mecanismos de coordinación en el Título entre el Centro adscrito y la Universidad Pablo de Olavide.
- Constitución de la Comisión de Estudios de Grado del Centro Adscrito
- El alto grado de implicación del profesorado del Grado en Administración y Dirección de Empresas ha facilitado la coordinación dentro del Grado.
- La existencia de mecanismos de coordinación en el Título entre el Centro adscrito y la Universidad Pablo de Olavide.

- La generación de documentación por parte del profesorado que le permite reflexionar y rendir cuentas sobre la metodología utilizada para lograr los objetivos de aprendizaje, la evaluación de las competencias y los resultados de la asignatura, pudiendo proponer mejoras.
- Elaboración y entrega al alumnado en las Jornadas de bienvenida de un dossier detallando información relevante para el mismo.
- Desarrollo por parte de los profesores de cada asignatura de una guía docente específica más concreta, de la asignatura, en la que se refleja con claridad el procedimiento de evaluación de la asignatura, que responde a las competencias asignadas a las mismas e incluye un cronograma para Mayor transparencia.
- Creación de una ficha para los ejercicios de cada asignatura, en la que se hacen constar los detalles del mismo, las competencias que se adquieren con su realización, así como los criterios de evaluación del mismo.
- Constitución de la Comisión de estudios de Grado del Centro adscrito.
- Mejora significativa en la cobertura del número de plazas ofertadas.
- Mejora de la web del Centro y aumento de los contenidos informativos durante el curso 2016/17.
- Se ha aprobado y publicado en la web del Centro la Normativa reguladora de los Trabajos fin de grado, del Centro Universitario San Isidoro.
- Se ha aprobado el Reglamento de las prácticas académicas externas del alumnado de grado del Centro Universitario San Isidoro.
- Incorporación de salas de trabajo en equipo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades	⇒	Decisiones de mejora con respecto a las debilidades
Alguno de los contenidos de la web requeridos por el programa Implanta, deben incorporarse con mayor claridad.	⇒	Ajustar el contenido de la web a algunos de los requerimientos del programa Implanta.
A pesar de ser bastante completo el seguimiento de los Directores Académicos de Grado, y su informe final, hay aspectos que deben ser desarrollados.	⇒	Mejorar el seguimiento por parte de los Directores Académicos de Grado; dotar al formulario de informe final de más contenido, para clarificar dicho seguimiento.
Si bien se ha realizado un esfuerzo por el profesorado en el informe anual presentado, sería conveniente homogeneizar los formatos, y darle un mayor contenido.	⇒	Elaboración y aprobación de formato para el informe anual del profesorado.
Continúa observándose un cierto desfase entre el número de alumnos matriculados respecto al número de plazas ofertadas en el Grado, tal como se refleja en los indicadores PC03-IN02 y PC04-IN07	⇒	- Dotar a las charlas de difusión del Grado de un contenido más específico, contando con la colaboración del profesorado. - Entregar más material promocional en las acciones de captación. - Mejorar las estrategias publicitarias y de comunicación.
Necesidad de aumentar el número de plazas de movilidad (nacional e internacional).	⇒	- Sigue siendo preciso intensificar la actividad del Servicio de Movilidad del Centro, con el fin de firmar más acuerdos en el marco de la movilidad.
Necesidad de aumentar los recursos bibliográficos	⇒	- Adquirir más recursos bibliográficos por parte del propio Centro y

		reforzar el acceso a los recursos electrónicos de la UPO.
Necesidad de aumentar los Convenios de prácticas para dar cobertura a la demanda de plazas.	⇒	Intensificar contactos con empresas para la firma de más Convenios de prácticas.
En cuanto a las acciones de orientación académica y profesional no se dispone de una valoración cuantitativa de la satisfacción del alumnado.	⇒	Cuantificar la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional a través de la modificación de las encuestas de satisfacción.
Si bien se ha realizado un esfuerzo por el profesorado en el informe anual presentado, sería conveniente homogeneizar los formatos, y darle un mayor contenido.	⇒	Elaboración y aprobación de un modelo de informe final del profesorado.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al Título.

Análisis

El Centro cuenta con un apartado específico de calidad en la web del Centro, además de contener información relevante del título en este ámbito, cuyo contenido se revisa periódicamente.

<http://centrosanisidoro.es/calidad/>

<http://centrosanisidoro.es/grado-ade-sistema-calidad-del-titulo/>

En el marco del análisis, la actualización y mejora del funcionamiento del sistema de garantía de calidad, se ha llevado a cabo una revisión integral del Manual de Procedimientos del sistema. Con esta finalidad, la Subdirectora de Calidad del Centro Universitario San Isidoro, ha asistido en representación del Centro adscrito, a las sesiones de la Comisión de garantía interna de calidad de los Centros, de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla. La propuesta de modificación supone que determinados procedimientos pasan a ser Institucionales, así como la mejora de los procedimientos.

Tales sesiones han sido las siguientes: Sesión 52 (3 de octubre 2016), en la que se aprueba el cronograma de reuniones; sesión 53 (7 de noviembre de 2016); sesión 54 (21 de noviembre de 2016); sesión 55 (19 de diciembre de 2016); sesión 56 (24 de febrero de 2017); sesión 57 (28 de junio de 2017); sesión 58 (14 de julio de 2017); sesión 59 (17 de julio de 2017); sesión 60 (18 de julio de 2017), y sesión 61 (20 de julio de 2017).

Una vez aprobadas las modificaciones consensuadas en tales reuniones en el Comité de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, la Subdirectora de calidad del Centro adscrito, presenta propuesta de modificación de los procedimientos a las Comisiones de

garantía interna de calidad de cada grado, así como a la Comisión de garantía interna de calidad del Centro adscrito, con anterioridad a la aprobación de tales modificaciones por la Dirección del Centro.

- Desde la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, se ha facilitado el acceso a la Subdirectora de calidad del Centro adscrito, a la herramienta de trabajo en grupo (BSCW), en el ámbito de la calidad, lo que ha facilitado la gestión y coordinación de la calidad entre el Centro y la Universidad.
- En la primera sesión de la Comisión de Estudios de Grado del Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide, de 10 de mayo de 2017, se dio cuenta de la gestión de la calidad en el Centro adscrito, y se recalcó que, a nivel de Grados, se remitieron las propuestas de Autoinformes de Seguimiento del curso anterior de los Grados de Derecho, Administración y Dirección de Empresas y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte que se imparten en el Centro adscrito a los Responsables de Calidad de dichos Grados en la Universidad, y a los Responsables de Calidad de los Centros en los que se imparten dichos Grados de la Universidad. Respecto a los Autoinformes de Seguimiento de los Grados de Comunicación y de Comunicación Digital, se remiten directamente a la Delegada del Rector para la Calidad. Una vez aprobado el presente Autoinforme, se procederá igualmente a su remisión, y se tratará sobre el mismo en la próxima Comisión de Estudios de Grado, con antelación a su aprobación en Consejo de Gobierno del Centro.
- La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título. El análisis de esta información se realiza por la CGIC del Título de Grado anualmente, y por la CGIC del Centro.

El Centro adscrito dispone de un sistema de gestión de la información que permite la recogida de información necesaria para la gestión de la calidad en el Centro adscrito. De un lado, el sistema de información para la dirección, es gestionado por el Área de planificación, análisis y calidad del Centro San Isidoro, si bien, con el fin de favorecer la coordinación con la Universidad Pablo de Olavide, en el ámbito de la calidad, desde esa Universidad se ha facilitado al Área de planificación, análisis y calidad del Centro adscrito, acceso a determinados indicadores del Sistema de Información para la Dirección de la Universidad Pablo de Olavide (tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y abandono), lo que favorece la homogeneización de información acerca de tales indicadores.

En el curso 2016-2017 se ha contado con una plataforma propia de documentación del sistema, en la que se deja constancia del histórico de las distintas evidencias del sistema de calidad, y a la que se incorporan las mismas. No obstante, para el curso 2017-2018, está revista la mejora de la documentación del sistema. Se han resuelto los problemas de pérdida de trazabilidad de algunas evidencias, detectados en la auditoría interna de la Universidad al Centro, de octubre de 2016.

- El centro dispone de un plan de Comunicación <http://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad/csi-upo-sevilla-plan-comunicacion-2016.pdf>, y cuenta con mecanismos que garanticen que la información que se publica es completa, clara y accesible. La satisfacción con la información pública disponible ha sido de 3,88 sobre 5 por parte del alumnado y de 4,33 sobre 5 por parte del profesorado. Así mismo

cuenta con un proceso regulado de toma de decisiones relacionado con la información que precisa publicar, PC-14, que va a ser objeto de mejora, además de aprobarse una hoja de chequeo, para facilitar la comprobación de que se encuentra la información.

- En desarrollo del PA07, el Centro dispone además de un Reglamento de Gestión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias en el que además de la tramitación convencional y de la tramitación directa de las incidencias, reclamaciones y sugerencias, contempla la tramitación telemática de las mismas. <http://centrosanisidoro.es/calidad/buzon-de-incidencias-reclamaciones-y-sugerencias/>. No se han recibido quejas, reclamaciones y sugerencias, en el curso 2016-2017, pese a haberse informado al alumnado grupo por grupo de su existencia, utilidad y uso. La propuesta de modificación de este procedimiento supone que pasaría a denominarse PA05-CSI Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- La política objetivos de calidad del Centro se contienen en la Carta de Servicios, ha sido objeto de seguimiento anual, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro, y por el Consejo de Gobierno del Centro, siendo publicado dicho seguimiento en la web.

Entre las actuaciones del Centro en el ámbito de la calidad, de conformidad con la planificación aprobada se determinan a continuación por orden cronológico:

- Septiembre-octubre 2016. Se ha realizado durante las primeras semanas de clase la difusión del Sistema de Garantía Interna de Calidad, y de la Política y objetivos de calidad del Centro, de la Carta de Servicios, en el Programa de acercamiento al Centro, por parte de la Subdirectora de calidad y Responsables de Calidad de cada Grado.
- Octubre de 2016. I Jornadas de Coordinación y Calidad-2017.
- Enero 2017. Elaboración perfil de nuevo ingreso por el Área de planificación, análisis y calidad del Centro. El Área de calidad remitió a la Subdirección de calidad, así como a los responsables de calidad de cada Grado del Centro adscrito el perfil de nuevo ingreso elaborado por dicha Área, para su análisis, aprobación, y propuestas de mejora.
- 28 de marzo de 2016. Se ha celebrado la 1ª reunión anual de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de este Grado. En tal reunión se procedió a tratar, con carácter principal, los siguientes puntos:
 - Análisis, revisión y actualización, si procede, del informe sobre el perfil de nuevo ingreso de los alumnos/as en cada uno de los Grados. En este apartado, de nuevo se plantea insistir y concienciar al alumnado acerca del nivel de idiomas requerido para la obtención del título en cada Grado.
 - Valoración de las actuaciones realizadas en relación con el Plan de Mejora de los distintos Grados.
 - Acciones de promoción del conocimiento de la Carta de Servicios del Centro adscrito.
 - Seguimiento de la marcha del Plan de Acción Tutorial
 - Principales cuestiones puestas de manifiesto en reunión con Delegados y de Programación y Seguimiento, que incidan en la calidad.

- De forma inmediata a la aprobación de los perfiles de nuevo ingreso, se procedió a su difusión en la web del Centro:
<http://centrosanisoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/calidad-perfil-del-alumnado-de-nuevo-ingreso/>
- Abril y mayo 2017. Se han llevado a cabo las encuestas de satisfacción de los alumnos con el Centro y Encuesta de evaluación docente. Durante el mes de Julio se han llevado a cabo las encuestas de satisfacción de los profesores con el Centro, y durante el mes de septiembre se han llevado a cabo las encuestas de satisfacción del Personal de Administración y Servicios con el Centro:
<http://centrosanisoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/>
- Se advierte que no existen ítems específicos para valorar la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional, por lo que se planteó en la Comisión de garantía interna de calidad de los Centros, de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, añadir ítems en las encuestas de satisfacción del alumnado en este sentido.
- 24 de julio de 2017. Se ha reunido la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro, en la que se trataron los siguientes asuntos:
 - Informe de la Subdirectora de Calidad del Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla: Se repasan cronológicamente las actuaciones desarrolladas en el ámbito de la calidad del curso 2016-2017, hasta la fecha, así como los resultados de las encuestas de evaluación docente, y de satisfacción del personal docente y del alumnado.
 - Se acuerda aceptar la invitación de Deva a los Centros de presentación al programa piloto de Certificación de la Implantación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
 - Se analiza y se decide acerca de la información pública actualmente disponible.
 - Se adopta acuerdo en relación con la adaptación del Manual de Procedimientos del Centro a las modificaciones propuestas por la Universidad Pablo de Olavide.
 - Se acuerda preguntar al Personal de Administración y Servicios, acerca de necesidades de formación.
 - Se hace seguimiento de la auditoría interna de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla.
- 17 de julio de 2017. En Consejo de Gobierno del Centro Universitario San Isidoro, se aprueba la incorporación de la Dra. D^a Noemí Pulido en la Comisión de garantía interna de calidad del grado como representante del profesorado en sustitución de la Dra. D^a Mar Parejo.
- Septiembre 2017. Se han remitido a la Subdirección de Calidad, y, en cada caso, a los Directores Académicos de Grado, Gerencia, y Responsables de Calidad de los Grados, los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés con el Centro tabuladas y los informes relativos a las encuestas, así como los Informe de las encuestas de evaluación docente de los distintos grados, los cuales han sido publicados en la web: <http://centrosanisoro.es/wp-content/images/calidad/csi-upo-sevilla-informe-seguimiento-grado-ade-2016-2017.pdf>
- En la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas, de 10/01/2018, se ha analizado y valorado la política y objetivos de calidad del título incluidos en la Carta de Servicios del Centro, advirtiéndose que para el curso 2018-2019, se pueden modificar servicios, indicadores y compromisos de la Carta, por lo que en la siguiente reunión de la Comisión, se

valorará este aspecto. También se han analizado y valorado todos y cada uno de los indicadores del presente Autoinforme. Se han analizado los Informes de satisfacción de los grupos de interés sobre Jornadas de Puertas abiertas, satisfacción con el Centro, y satisfacción con la actividad docente del profesorado, en particular los ítems relacionados con el desarrollo y evaluación de las enseñanzas. Se ha valorado el informe anual sobre el desarrollo del curso académico, incorporando las tasas de rendimiento, éxito y absentismo por asignatura y curso presentado por el Director Académico de Grado. También se ha informado sobre las acciones desarrolladas en cumplimiento de los compromisos marcados por la auditoría interna de la Universidad Pablo de Olavide, al Centro adscrito. y se ha aprobado un Plan de Mejora, y el Seguimiento al Plan de Mejora del curso anterior.

Fortalezas y logros

Fortalezas y logros

- Alta tasa de participación en las encuestas de satisfacción por parte de todos los grupos de interés y en las encuestas de evaluación docente por parte del alumnado.
- Alto grado de satisfacción del alumnado con el profesorado y con el centro.
- El SGIC dispone de un Procedimiento de Auditoría Interna (PE05).
- Desarrollo de las I Jornadas de Coordinación y Calidad dirigidas al profesorado, con alta participación.
- Asistencia a las reuniones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la representación del alumnado, fruto de la implicación con el sistema de calidad.
- Despliegue del Plan de Comunicación del Centro Universitario San Isidoro conforme a lo previsto en el mismo.
- Desarrollo de acciones en el ámbito de la calidad conforme a la planificación aprobada.
- Revisión integral del manual de Procedimientos de garantía interna de calidad del Centro adscrito.
- Revisión del documento apuntador para facilitar la accesibilidad de las evidencias.
- Publicación en la web del folleto de la Carta de Servicios.
- Publicación en la web del perfil de nuevo ingreso del alumnado.
- Difusión del sistema de garantía interna de calidad entre las acciones de bienvenida del alumnado, con referencia en particular al buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, entre el alumnado.
- Difusión de la política y objetivos de calidad del Centro contenidos en la Carta de Servicios a todos los grupos de interés, a través de sesiones con cada uno de los grupos de alumnos, PAS y a los profesores del Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades		Decisiones de mejora adoptadas
Cierta retraso en la aprobación del presente Autoinforme, motivado	⇒	Aprobar el Autoinforme conforme a la planificación prevista

por las actuaciones que se han desarrollado para la modificación del Manual de procedimientos y para preparar la Certificación-implanta.		(diciembre).
No se valora la satisfacción del alumnado respecto a las acciones de orientación académica y profesional.	⇒	Ejecutar la modificación de las encuestas de satisfacción del alumnado con el Centro, en el sentido de que se valore la satisfacción con las acciones de orientación académica y profesional, una vez se apruebe tal modificación por la Universidad.
Cierta dificultad en el uso del documento apuntador actual que sostiene las evidencias del sistema.	⇒	Mejorar el documento apuntador con el fin de facilitar su uso.
Baja participación del alumnado en las encuestas realizadas sobre la difusión de la carta de servicios.	⇒	Mejora de la estructura de la encuesta y nueva difusión de la carta de servicios.

III. Profesorado.

Análisis

- Estructura del Profesorado:**

Se cumplen los compromisos establecidos en la Memoria de Modificación por el Centro en cuanto al ratio profesor/alumno de 1/25, se mejora la misma, lo que da muestra de la suficiencia del profesorado, que se pone de manifiesto con los siguientes datos:

	2015/16	2016/17
Profesorado	8	10
Créditos a impartir	60	120
Alumnado	28	71
Créditos impartidos por profesor	7,5	12
Alumnos por profesor	3,5	7,1

Como se puede observar, han incrementado tanto la tasa de créditos impartidos por profesor (de 7,5 a 12), como el ratio de alumnos por profesor (de 3,5 a 7,1).

En relación al compromiso de la memoria, en cuanto a que el 50% de créditos sean impartidos por profesores doctores, los siguientes datos ofrecen información sobre la evolución del profesorado en el Grado, y corroboran el cumplimiento de tal aspiración en el curso 2016/2017:

	2015/16	2016/17
% de doctores que imparten el título	57%	70%
% de créditos impartidos por doctores	50%	70%
% actividad docente evaluada	100%	100%
% de profesores a tiempo completo	38%	60%
% de profesores a tiempo parcial	62%	40%
% de doctores acreditados	0%	29%

- Se considera que el profesorado es adecuado en cuanto a su perfil y suficiente para el buen desarrollo del Grado.
- La adecuación del profesorado se refuerza al tener que obtener la “venia docendi” del Rector de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, para poder impartir la docencia en el Centro adscrito.

• **Encuesta evaluación actividad docente:**

<http://centrosanisidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/evaluacion-de-la-actividad-docente/>

En cuanto a las encuestas de Evaluación de actividad docente, se ha valorado al 100% del profesorado del Grado en Administración y Dirección de Empresas, y la puntuación media ha sido de 4,13 sobre 5, con una participación en las mismas de un 62% del alumnado, siendo estos resultados muy similares a los obtenidos el curso académico anterior.

Si analizamos los datos que aparecen en el siguiente cuadro:

Categoría desempeño	2015/16	2016/17
(4-5]	7	15
(3-4]	3	4
(2-3]	0	0
(1-2]	0	0
[0-1]	0	0

El 75% de las asignaturas evaluadas alcanzaron la categoría de desempeño máxima (puntuación entre 4 y 5) en el curso académico 2016/17, superando el 70% que se obtuvo el curso académico anterior.

Si analizamos la valoración por profesor, en el Grado en Administración y Dirección de Empresas, se han evaluado al 100% de los profesores, encontrándose un 80% en la categoría de desempeño máxima y el 20% restante en la categoría de desempeño de 3 a 4.

Destacar la valoración de los ítems concretos de la encuesta de evaluación docente que se refieren a las metodologías seguidas y a la evaluación, tal valoración media de estos ítems es de 4,06 sobre 5, lo que consideramos adecuado:

- 7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/ programa de la asignatura 4,29
- 9. El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase 3,99
- 10. Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje 4,29
- 20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura 4,09
- 21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados 3,73
- 22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo en grupo, ...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura: 3,95

Por otra parte, sería positivo desarrollar un procedimiento de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado, favoreciendo su desarrollo y reconocimiento. En paralelo al Docentia, los profesores que accederían a dicho programa habrían de llevar un número de años en el Centro que permita tal valoración, actualmente se cursa el tercer año, por lo que este procedimiento podría comenzar en 2019-2020.

• Encuesta satisfacción profesorado

En las encuestas de satisfacción del profesorado con el Centro, el profesorado del Grado de Administración y Dirección de Empresas otorga un 3,86 sobre 5 al programa de formación del profesorado, mejorando los resultados del año anterior (puntuación 3,33).

La satisfacción global del profesorado con el Centro y el Título es de 4,22 sobre 5, también superior a la del curso académico 2015-16 (4,14 sobre 5).

También cabe destacar la mejora en lo que a nivel de participación se refiere, pasando de un 77,88% del curso académico anterior a un 90%.

Fortalezas y logros

Fortalezas y logros

- Alta participación del profesorado en las reuniones de programación y seguimiento del Grado, así como en las reuniones del Comité de Garantía Interna de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas.
- En cuanto a las encuestas de evaluación de actividad docente, la puntuación media del profesorado del Grado ha sido alta, 4,13 sobre 5, y la participación en las mismas ha sido también elevada, de un 62% del alumnado.
- Se superan las previsiones de la memoria en cuanto a porcentaje de doctores y créditos impartidos por doctores.
- Presentación por parte del profesorado de la documentación que se le ha requerido en cuanto a guías, fichas e informes.
- Elevado ratio de profesor por alumno.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades	⇒	Decisiones de mejora
Baja participación del PDI en el las acciones previstas en el Plan de Mejora Docente.	⇒	Detección de las necesidades de formación a través de encuestas, con objeto de ofrecer al profesorado la formación que más se adapta a sus necesidades y de esta forma fomentar su participación en las mismas.
Cierta debilidad en el porcentaje de doctores acreditados.	⇒	Realizar jornada específica sobre acreditación del profesorado.
Necesidad de realización de cursos de formación del profesorado en los ámbitos donde se detecten necesidades de formación.	⇒	Organización desde el propio centro de cursos de formación del profesorado para atender a sus necesidades.
Necesidad de desarrollar un procedimiento de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado, favoreciendo su desarrollo y reconocimiento.	⇒	Desarrollar un procedimiento de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado, favoreciendo su desarrollo y reconocimiento.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

Los medios materiales y servicios clave disponibles (espacios, instalaciones, equipamiento, biblioteca, salas de lectura, etc.) son adecuados para garantizar el desarrollo de las actividades formativas del Título.

Para el desarrollo del primer curso y segundo curso se han dispuesto aulas teóricas amplias, con ordenador, proyector de vídeo y acceso a Internet para facilitar la labor docente del profesor, también han tenido a su disposición aulas de ordenadores.

El Grado en Administración y Dirección de Empresas ha tenido a su disposición tres salones de actos, compartidos con otros Grados del Centro, que se usan previa reserva, para actividades complementarias y desarrollo de exámenes.

El Centro cuenta con aulas para el desarrollo del Servicio de Idiomas, en el que se ofrece a los alumnos un programa de formación lingüística complementario en diferentes niveles de aprendizaje.

Para facilitar el desarrollo de la actividad académica, el centro dispone de los siguientes servicios para uso del alumnado y profesorado:

- Cafetería y Comedor
- Copistería / Reprografía

- Sala de profesores
- Despachos de profesores
- Salas de reunión
- Secretaría y zona de administración
- Salas expositivas
- Zonas de estudio

La satisfacción con el servicio de biblioteca ha sido de 3,49 sobre 5 por parte del alumnado, y de 3,38 sobre 5 por parte del profesorado, presentado una satisfacción inferior a la del curso académico anterior (4,07 por parte del alumno y 3,60 por parte del profesorado). Para el curso 2016-2017, se ha de dotar a la biblioteca de más recursos bibliográficos.

El grado de satisfacción con las infraestructura, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de las enseñanzas del Título, ha sido de 4,22 sobre 5 en el profesorado, y de 4,11 sobre 5 en el alumnado, presentando una satisfacción algo inferior a la del curso académico anterior (4,29 por parte del profesorado y 4,6 por parte del alumnado), no obstante, los datos siguen siendo satisfactorios.

El grado de satisfacción con el Servicio de informática y TIC, es de 3,89 sobre 5 en el profesorado, y de 3,73 sobre 5 en el alumnado, presentando una satisfacción inferior a la del curso académico anterior (4 por parte del profesorado y 4,06 por parte del alumnado). No obstante se han cumplido los compromisos, se ha ampliado la red wifi tal y como solicitaron alumnado y profesorado en el curso 2015/16 y se ha invertido en nuevos equipos informáticos.

El centro cuenta con un campus virtual como sistema de apoyo al aprendizaje del alumno. A través de esta plataforma de acceso online, el alumno dispone de un sistema de consulta, acceso a apuntes y material complementario de cada módulo, calendario de actividades, entrega de trabajos, así como la gestión de tutorías. Puede consultarse en <http://www.ceadecampus.es/view/prehome.php>

El personal de apoyo y de administración y servicios asociado al Título ha sido suficiente y adecuado para el curso académico 2016-17. La satisfacción con el mismo ha sido de 4,33 sobre 5 por parte del PDI, y de 4 sobre 5 por parte del alumnado. En Consejo de Gobierno de julio de 2017, se ha aprobado la política de personal de administración y servicios.

El personal de administración y servicios ha valorado la formación recibida con 4,09, cumpliéndose el compromiso 20 de la Carta de Servicios.

Además de lo anterior, el apartado 8 de la cláusula decimoprimer del Convenio de Adscripción del Centro Universitario San Isidoro a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, señala que: *“Los estudiantes del Centro Universitario San Isidoro, matriculados en las titulaciones de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, tendrán acceso a las instalaciones deportivas, biblioteca y otros servicios comunes de la Universidad de adscripción”*

Fortalezas y logros

- El equipamiento y recursos materiales de Aulas de docencia.
- Alta satisfacción del alumnado y profesorado con las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de las enseñanzas del Título.
- Se ha ampliado la red wifi.
- Se ha habilitado una nueva sala de trabajo en equipo, sin carga docente, dotada de equipos informáticos para facilitar a los alumnos la realización de trabajos en red, así como el acceso a los recursos que ofrece el Centro.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades	⇒	Decisiones de mejora
Necesidad de aumentar los recursos bibliográficos.	⇒	Adquisición de más recursos bibliográficos.
Necesidad de desarrollar la política de personal de administración y servicios.	⇒	Aprobación por el Comité de dirección del desarrollo de la política de personal de administración y servicios.
Aunque de momento los equipos informáticos de los que dispone el centro son suficientes, en previsión de que para el próximo curso académico no lo sean, conviene plantearse la mejora.	⇒	Adquisición de más equipos informáticos para el curso académico 2017/18.

V. Indicadores.

Análisis

El SGIC del Título cuenta con un número suficiente de indicadores para realizar el correspondiente seguimiento del Título, si bien es necesario utilizar para el curso próximo indicadores cuantitativos sobre la orientación académica y profesional.

Para el curso 2017/18, una vez desarrollada una revisión completa del Manual de Procedimientos del sistema de garantía interno de calidad del Centro, en el marco de las acciones de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, y bajo su coordinación, se introducirán nuevos indicadores para dicho curso.

Fortalezas y logros

- El área de planificación y calidad del Centro, ha hecho un gran esfuerzo, habiendo dispuesto la Comisión de Calidad del Grado, de los resultados de los indicadores con la antelación suficiente para su valoración.
- Durante el curso académico 2016-17 no se han registrado quejas o reclamaciones, a pesar de estar activo el protocolo para llevarlas

a cabo a través de la web y en el propio Centro Universitario.

- Se ha producido una muy alta participación de los diferentes grupos de interés en la elaboración de las encuestas de satisfacción, así como en las encuestas de evaluación docente, lo que da buena muestra de la implicación tanto del alumnado, como del personal docente e investigador y del personal de administración y servicios, en colaborar en la mejora del Centro y de las enseñanzas que en él se imparten.
- Se ha llevado a cabo una revisión completa del sistema de calidad lo que supondrá la introducción de nuevos indicadores para el curso 2017-2018, en el marco de mejora del sistema.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades:	⇒	Decisiones de mejora adoptadas
No se mide en términos cuantitativos la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional	⇒	Tomar como indicadores del correspondiente procedimiento la satisfacción del alumnado con la orientación, lo que presupone la modificación de los cuestionarios de satisfacción.
Mejorar el sistema de información para la dirección, creando un Cuadro de Mando Integral de calidad común para todos los grados, completando la información actual.	⇒	Desarrollar un Cuadro de Mando Integral de calidad.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación				
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	80	No hay incidencias, reclamaciones ni sugerencias.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	23,33%	62,50%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	6 días	10,5 días	
Valoración de los indicadores				
<p>El grado de cobertura de plazas ha mejorado respecto al curso académico anterior, aunque ha de tenerse en cuenta que se ha ofertado un menor número de plazas. Hay que considerar también que es el segundo año de impartición en el Centro del Grado en Administración y Dirección de Empresas.</p> <p>El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos, se ve incrementado respecto al curso anterior. En 2015-2016, se reconocieron 138 créditos, y en 2016-2017, 624.</p>				
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes				
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	72,00%	64,58%	No hay incidencias, reclamaciones ni sugerencias.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	44,00%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	18/120=0,15	31/80=0,39	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al Título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso	PAU: 16,67% TS: 0,00%	PAU: 2,13% TS: 0,00%	

PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	28,00% (M)	18,75%(M)
		72,00%(H)	81,25%(H)
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	4,08 (escala 1-5)	4,23 (escala 1-5)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	104/120 *	107/80
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE

Valoración de los indicadores

Se han admitido alumnos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso en menor proporción que en el curso académico anterior, lo que ha podido repercutir en la disminución de las tasas de rendimiento y éxito.

Ha habido un aumento considerable en el número de matrículas de nuevo ingreso (44%) respecto al curso 2015-16.

La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas también ha aumentado a más del doble, sin embargo, el porcentaje de estudiantes que accede al Título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha disminuido considerablemente.

Si los datos sobre porcentajes de género eran llamativos el curso anterior, dado que había un porcentaje mucho más elevado de hombre que de mujeres, en el curso 2016-17 la diferencia se hace más significativa, con un porcentaje de mujeres del 18,75% frente al 81,25 de hombres.

Cabe destacar la valoración positiva que hacen los alumnos sobre las Jornadas de Puertas Abiertas, mejorando incluso la del curso anterior.

* Este indicador no coincide con el dato que aparecía en el autoinforme del curso académico 2015-16, dado que para calcularlo se había tomado como "demanda" el número de matrículas. Este curso se nos ha dado traslado de los datos de "demanda" por parte del Área de Gestión Administrativa de Asistencia al estudiante de Grado de la Universidad, en el cual se considera como "demanda" al número total de peticiones del Grado, por lo que se ha incorporado el resultado del indicador, de conformidad con dicha consideración.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del buzón IRS			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del buzón IRS			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
Planificación y desarrollo de las enseñanzas				
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del buzón IRS			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
Evaluación del aprendizaje				
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0,00 %	0,00 %	
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0,00 %	0,00 %	
Valoración de los indicadores				
La ausencia de incidencias, reclamaciones o sugerencias impide el análisis de este valor. No obstante, la propia ausencia ya supone por sí un dato muy satisfactorio, aún cuando todos los grupos de interés ya disponen del mecanismo correspondiente para poder llevarlas a cabo. Los alumnos han sido informados expresamente, dentro del Programa de Bienvenida, por la Subdirección de Calidad, de la existencia del Buzón IRS.				
Movilidad				
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida que participan en programas de movilidad nacional e internacional	0,00%	0,00%	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada que participan en programas de movilidad nacional e internacional	0,00%	0,00%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes del CSI que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por Título	0	4/8=0,50	

PC08-IN04	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	2,92 (tasa part: 73,61%) (esc 1-5)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad nacional.	*	*	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad nacional	*	*	
PC08-IN07	Relación de estudiantes del CSI que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por Título	*	*	

Valoración de los indicadores

La solicitud de plazas en relación al programa de movilidad internacional cubre la mitad de las plazas ofertadas por el centro. No obstante, el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional es solo de 2,92 sobre 5, la cual parece ir en relación con los destinos ofertados.

En el Grado en Administración y Dirección de Empresas, el Centro ha firmado para el curso académico 2016/17 acuerdos Erasmus con la Università Degli Studi di Teramo y la Università Studi di Reggio de Calabria (Italia).

*En el curso académico 2016/17 no se ha desarrollado en el Centro el programa de movilidad nacional.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con el CSI para el desarrollo de las prácticas.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	

Valoración de los indicadores

No procede su valoración, puesto que se trata del segundo año desde la implantación del Título y ningún estudiante ha participado en el programa de prácticas.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
-----------	----------------------------	------------	------------	--------------------------------------------------

Valoración de los indicadores

No procede a su valoración, puesto que se trata del segundo año de implantación del Título.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	63,26%	60,20%	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE		
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	NO PROCEDE	NO PROCEDE	
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	
PC12-IN05	Tasa de éxito	77,31%	70,81%	

Valoración de los indicadores

Tanto la tasa de rendimiento como la de éxito pueden considerarse aceptables, a pesar de ser ligeramente inferiores a las del curso académico 2015-16.

Si comparamos las tasas del Centro Adscrito con las tasas de rendimiento del curso 2016-17, del Grado en Administración y Dirección de Empresas, de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla (tasa de rendimiento 74,51% y tasa de éxito 84,65%) observamos que éstas son algo superiores a las del Centro Adscrito, con todas las reservas que haya que hacer en esta comparación, dado que el número de alumnos varía en gran medida y que en el Centro Adscrito los resultados son referentes solo a los dos primeros cursos. Este dato debe ponerse en conexión con el perfil de ingreso de los alumnos del Centro adscrito.

Tramitación de Títulos				
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
Valoración de los indicadores				
No procede a su análisis.				
Personal				
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	38%	60%	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	62%	40%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores doctores.	57%	70%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,33 (tasa participación: 77,78%) (escala 1-5)	3,86 (tasa participación 90,00%) (escala 1-5)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	4.30 (tasa participación: 100%) (escala 1-5)	4,09 (tasa participación 100,00%) (escala 1-5)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	0%	0%	
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	0%	0%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%	0%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	0%	0%	
Valoración de los indicadores				

Se cumplen los compromisos establecidos en la Memoria de Modificación por el Centro en cuanto al ratio profesor/alumno de 1/25, y el 50% de créditos impartidos por profesores doctores. El 60% del profesorado se encuentra contratado a tiempo completo, lo que para los dos primeros años ha sido suficiente, superando el dato del curso académico anterior (38%). También ha habido un aumento considerable en el porcentaje de doctores, con un 70% frente al 57% del curso 2016/17.

En las encuestas de satisfacción del profesorado con el Centro, el profesorado del Grado en Administración y Dirección de Empresas otorga un 3.86 sobre 5 al programa de formación, y el PAS un 4.09. Destacando el alto grado de participación en las encuestas, fruto del compromiso del personal con el Centro.

El profesorado del Centro adscrito no se somete al programa docencia, si bien la encuesta de evaluación docente contiene los ítems que se valoran en dicho programa.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	5,6	6,7	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	NO PROCEDE	2,81%(M)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	16	8,1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	2,7	4,1	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	70%	80,00%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	4	15	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	0		
PA06-IN08	Número de Títulos disponibles	926	941	

Valoración de los indicadores

Los indicadores PA06-IN01, PA06-IN03, PA06-IN04, PA06-IN05, valoran datos correspondientes al conjunto del Centro.

Aunque el número de ejemplares no es especialmente bajo, parte de la bibliografía debería actualizarse.

Hay que tener en cuenta que según el Convenio de adscripción, los alumnos del Centro adscrito accederían a recursos bibliográficos de la Universidad de adscripción.

Satisfacción de grupos de interés				
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	PAS:4,80 (tasa participación: 100%) ALU: 4,00 (tasa participación: 60,71%) PDI: 4,14 (tasa participación: 77,78 %) (escala 1-5)	PAS:4,45 (tasa participación: 100%) ALU: 3,83 (tasa participación: 73,61%) PDI: 4,22 (tasa participación: 90,00 %) (escala 1-5)	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,27 (tasa participación: 62%)	4,13 (tasa participación: 62%)	

Valoración de los indicadores

A pesar de haber descendido en el caso de los alumnos y del PAS los niveles de satisfacción con el Centro, la valoración de los indicadores sigue siendo positiva, destacándose la alta participación de todos los grupos de interés en la contestación a las encuestas. De este mismo modo, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia sigue siendo un dato muy positivo (4,13 sobre 5), manteniendo la tasa de participación del curso académico anterior.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

Ver el correspondiente apartado en el autoinforme del Grado 2015-2016: <http://centrosanisdoro.es/wp-content/uploads/2016/01/ccpe04-f02-autoinforme-seguimiento-gade-2015-2016.pdf>

Siguiendo la recomendación remitida por la DEVA (mayo 2015), en la que se indica la ausencia de detalle sobre los convenios de prácticas

externas existentes o previstos, se pasa a detallar el listado de convenios de prácticas existentes hasta la fecha en que se remite este autoinforme, no obstante, se sigue trabajando para la consecución de más convenios:

1. **Grupo Endesa Energía.** Multinacional energética líder en los mercados mundiales de electricidad y gas. (1 plaza)
2. **Grupo Migasa.** Productora de aceite de oliva envasado. (1 plaza)
3. **Grupo Ybarra Alimentación.** Dieta mediterránea, mayonesa, aceite de oliva, salsas, vinagretas. (1 plaza)
4. **Deutsche Bank.** (1 plaza)
5. **Liberbank.** (1 plaza)
6. **Deloitte. Auditoría y Consultoría.** (1 plaza)
7. **EY (antes Ernst & Young).** Asesoramiento fiscal y laboral. Auditoría. (1 plaza)
8. **PwC (PriceWaterhouseCoopers).** Auditoría, asesoramiento fiscal y legal, y consultoría. (1 plaza)
9. **Agencia IDEA.** Agencia de Innovación y Desarrollo de Andalucía. (1 plaza)
10. **Fundación Tres culturas del Mediterráneo.** Consejería de la Presidencia. Junta de Andalucía. (1 plaza)
11. **FIBES. Palacio de Congresos y Exposiciones de Sevilla** (4 plazas).
12. **Parque Temático de Sevilla, Isla Mágica.** (1 plaza)
13. **Hospital Quirónsalud Sagrado Corazón** (2 plazas).
14. **Bidafarma.** Cooperativa de distribución de productos farmacéuticos y parafarmacéuticos. (1 plaza)
15. **Grupo Queraltó.** Suministros médicos y equipamiento para la salud. (1 plaza)
16. **Novophysio.** Clínica de fisioterapia. (1 plaza)
17. **Grupo Federópticos.** (1 plaza)
18. **Clínicas Dentales Company.** (1 plaza)
19. **Avanter Auditores S.L.P.** (1 plaza)
20. **Albareda Consultores.** Consultoría empresarial y fiscal. (1 plaza)
21. **Ruiz & Asociados.** Economistas y abogados. (1 plaza)
22. **Optiservi Consultoría.** Asesoramiento fiscal y empresarial. (1 plaza)
23. **IMP (Ingeniería para la Mejora de la Productividad).** Consultoría de operaciones, productividad y calidad. (1 plaza)

24. **Gestión 5. Asesoramiento en administración de empresas.** (1 plaza)
25. **Ingeniería Financiera y de Control.** Asesoramiento fiscal y empresarial. (1 plaza)
26. **Grupo Incoma.** Ingeniería, arquitectura, consultoría y medio ambiente. (1 plaza)
27. **Metropol Asesores.** Asesoría fiscal y laboral. (1 plaza)
28. **Marefincas S.C.** Compañía de administración de propiedades. (1 plaza)
29. **Reciclados La Red S.L.** Centro de reciclaje de plástico. (1 plaza)
30. **Gestora de Distribución sureña Comesur S.L.** Comercialización y distribución de productos de alimentación y de bebidas en general. (1 plaza)
31. **Quam License.** Accesorios para dispositivos móviles. (1 plaza)
32. **Noteges Consulting.** Tecnología y formación en el sector inmobiliario. (1 plaza)
33. **Grupo Recalvi Aldalucía S.L.** Proveedor de repuestos de carrocería de automóviles. (1 plaza)
34. **FAEL. Federación Andaluza de Electrodomésticos.** (1 plaza)
35. **Business Go.** Agencia de Marketing Digital. (1 plaza)
36. **Marketingpublicidad.** Agencia de publicidad y marketing online. (1 plaza)
37. **Grupo Siset Experience.** Consultora de marketing. (1 plaza)
38. **Avantine.** Agencia de publicidad y marketing. (1 plaza)
39. **Grupo Eventísimo.** Agencia de eventos y comunicación. (1 plaza)
40. **Scalpers Fashion.** Moda hombre. (1 plaza)
41. **Libélula Shop.** Moda mujer. (1 plaza)
42. **Mapfre Empresa.** (1 plaza)
43. **Helvetia Seguros.** (1 plaza)
44. **Seguros Veterinarios.com.** Especialistas en seguros para perros. (1 plaza)
45. **Páez Soluciones Integrales S.L.** Suministros de oficinas, material escolar, soluciones de impresión. (1 plaza)
46. **City Sightseeing.** Bus turístico. (1 plaza)
47. **Wellness Telecom.** Proveedor de servicios de telecomunicaciones. (1 plaza)

48. Sevilla Fútbol Club. (1 plaza)

49. Diario de Sevilla. (1 plaza)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

No procede.

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

Ver Anexo



Centro Universitario San Isidoro
Grado en Dirección y Administración de Empresas

PLAN DE MEJORA CURSO 16/17

Directriz	Descripción	Plan de Mejora
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación	Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>
	Perfil de ingreso	Descripción de la mejora:
	Captación de estudiantes	

	Orientación de estudiantes		<ul style="list-style-type: none"> • Con objeto de mejorar la captación, hacer charlas más especializadas del Grado, tanto en a las Jornadas de Puertas abiertas, como en las visitas fuera. • Entregar más material promocional en las acciones de captación. • Mejorar las estrategias publicitarias y de comunicación. • Cuantificar la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional a través de la modificación de las encuestas de satisfacción. 	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	-Dirección de Comunicación y Relaciones Externas - Dirección del Centro -Subdirección de Calidad	2017-2018	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		Descripción de la mejora: <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar el seguimiento por parte de los Directores Académicos de Grado; dotar al formulario de informe final de más contenido, para clarificar dicho seguimiento. • Elaboración y aprobación de formato para el informe anual del profesorado. 	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	-Director/a de Unidad Docente -Director/a Académica de Grado. -Director/a de Área	2017-2018	NO	

	Departamental. -Profesorado del Grado.			
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		<p>Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/></p> <p>Descripción de la mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detección de las necesidades de formación a través de encuestas, con objeto de ofrecer al profesorado la formación que más se adapta a sus necesidades y de esta forma fomentar su participación en las mismas. • Realizar Jornada específica sobre acreditación del profesorado. • Realización de formación interna para atender a las necesidades. • Desarrollar un procedimiento de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado, favoreciendo su desarrollo y reconocimiento. 	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	- Director/a del Centro - Subdirector/a de Investigación - Director/a Área Departamental - Subdirección de calidad.	2017-2019	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática, ...)		<p>Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/></p> <p>Descripción de la mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adquirir más recursos bibliográficos por parte del propio Centro y reforzar el acceso a los recursos electrónicos de la Universidad Pablo de Olavide. • Aprobación por el Comité de Dirección del Centro del desarrollo de la política de personal de administración y servicios. 	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	- Gerencia - Director/a del Centro - Director/a de Unidad Docente	2017-2018	NO	
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
Resultados de la formación	Académicos	Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Intensificación de la actividad del Servicio de Movilidad del Centro, con el fin de firmar más acuerdos en el marco de la movilidad.		
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	-Dirección de Comunicación y Relaciones Externas -Servicio de Movilidad	2017-2018	NO	
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad	Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Contactar con universidades europeas y nacionales para la firma de convenios y así ampliar la oferta de movilidad.		
	Del profesorado con el Título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
Información pública	Sobre planificación, resultados, ...	<p>Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Descripción de la mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ajustar el contenido de la web en lo que sea necesario, a los requerimientos del programa Implanta. • Tomar como indicadores del correspondiente procedimiento la satisfacción del alumnado con la orientación, lo que presupone la modificación de los cuestionarios de satisfacción. • Desarrollar un Cuadro de Mando Integral de calidad. • Aprobar el Autoinforme conforme a la planificación prevista (diciembre). • Mejorar el documento apuntador con el fin de facilitar su uso. • Mejora de la estructura de la encuesta y nueva difusión de la carta de servicios. 		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Subdirección de calidad del Centro	2017-2018	NO	



Centro Universitario San Isidoro
Grado en Comunicación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 15/16

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	<ol style="list-style-type: none"> 1) Desarrollar más acciones de difusión del título para lograr una mayor captación del alumnado de nuevo ingreso. Aumentar el número de visitas a centros y de centros/mejora de la web del Centro. 2) Hacer un mayor seguimiento del sistema de tutorías. Aprobar una ficha de tutoría estándar, en la que se irán reflejando las acciones desarrolladas, para facilitar el seguimiento de las mismas. 3) Facilitar al alumnado la asimilación de información en los primeros días de clase. Dentro de las Jornadas de Bienvenida, realizar la difusión del Sistema de garantía interna de calidad, grupo por grupo, para una mejor asimilación del sistema, en el que se incluya en particular, más información sobre el buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, entre el alumnado. 	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ol style="list-style-type: none"> 1) Se han intensificado las acciones de difusión del Título para lograr una mayor captación de alumnado de nuevo ingreso, tanto a nivel académico como comercial. Resumimos algunas de ellas: <ul style="list-style-type: none"> - Incremento del número de acciones de difusión exterior. En 2014/2015 fueron de 152, en 2015/2016 de 164 acciones y en 2016/2017 se realizaron 223. Dentro de estas acciones están las acciones promocionales en marketing ferial, las charlas informativas en centros de bachillerato y de formación profesional, las reuniones con los coordinadores y orientadores de los centros para detallarles la oferta formativa del Centro, y la propia visita de estos centros a las instalaciones del Centro Universitario. - Se han incrementado las acciones publicitarias, de cara a promocionar la marca. - Se han repartido folletos en papel, entrega de carpetas y productos con el logo del Centro. - También se ha incrementado la información referente a las salidas profesionales 		

<p>del Título en la Web. Las mejoras de la Web se han hecho para hacerla más accesible y comunicativa.</p> <p>2) Los coordinadores han consensuado y utilizado una ficha de tutoría estándar que facilita el seguimiento de las tutorías.</p> <p>3) La Subdirectora de Calidad ha pasado por los grupos de primer curso para difundir y dar a conocer el sistema de calidad, haciendo referencia especialmente al buzón, y a la Carta de Servicios.</p>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	<p>1) Constitución de la Comisión de Estudios de Grado del Centro adscrito, con el fin de fortalecer la coordinación con la Universidad de adscripción.</p> <p>2) Clarificar al alumnado el desarrollo competencial y procedimiento de evaluación de cada asignatura: Los profesores de cada asignatura, además de la Guía Docente general, desarrollarán una Guía específica más concreta, en las asignaturas impartidas, en la que se refleje con claridad el procedimiento de evaluación de la asignatura, que deberá responder a las competencias asignadas a las mismas, así como incluir un cronograma para mayor transparencia.</p> <p>3) Creación de una ficha para los ejercicios de cada asignatura, en la que se hagan constar los detalles del mismo, las competencias que se adquieren con su realización, así como los criterios para evaluarlos.</p>	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>1) Se ha constituido la Comisión de Estudios de Grado del Centro adscrito, a la que se refiere la Memoria del Grado, con fecha 10 de mayo de 2017.</p> <p>2) Preparación de las Guías docentes por los profesores.</p> <p>3) Preparación por el profesor de las fichas para los ejercicios de cada asignatura.</p>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)

Personal	Activación de un mayor número de mecanismos de difusión de los contenidos y actividades incluidos en el Plan Propio de Mejora Docente, que debe traducirse en un mayor número de solicitudes de participación.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha difundido entre el profesorado el Plan de Mejora Docente, no obstante no ha habido un gran aumento de participación.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	<ol style="list-style-type: none"> 1) Adquisición de un mayor número de recursos bibliográficos. 2) Ampliar la red wifi. 3) Incorporación de salas para trabajo en equipo. 4) Ampliación de la plantilla del PAS, para atender el mayor número de alumnos consecuencia de la implantación del Grado. 5) Desarrollo y mejora de la web del Centro y del campus virtual. 	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ol style="list-style-type: none"> 1) Se han adquirido más recursos bibliográficos, si bien deben seguir incrementándose. 2) Se ha ampliado la red wifi. 3) Se ha incorporado una nueva sala de trabajo en equipo. 		

<p>4) Se ha incorporado una persona más en el Servicio de Movilidad. Actualmente hay dos personas dedicadas al Servicio.</p> <p>5) Se ha hecho una renovación integral de la web, y se ha mejorado el campus virtual.</p>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	<p>1) Programación y difusión de los programas de movilidad académica.</p> <p>2) Ampliación de la información disponible en la página web.</p> <p>3) Intensificación de contactos con la Universidad Pablo de Olavide, en el ámbito de la movilidad.</p> <p>4) Intensificación de la actividad del Servicio de Movilidad del Centro, con el fin de firmar más acuerdos en el marco de la movilidad.</p> <p>5) Firma de convenios de prácticas con empresas e instituciones.</p>	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>1) Se ha realizado la programación y difusión de los programas de movilidad académica, en sesiones informativas con el personal implicado, y con los alumnos interesados.</p> <p>2) Se ha ampliado la información disponible en la página web sobre movilidad.</p> <p>3) Se han Intensificado los contactos con la Universidad Pablo de Olavide, en el ámbito de la movilidad, habiéndose recibido formación y divulgación por el Servicio de la Universidad. Se han mantenido reuniones informativas para la solicitud, por los estudiantes que cumplan los requisitos, de una ayuda Erasmus.</p> <p>4) Se ha Intensificado la actividad del Servicio de Movilidad del Centro, con el fin de firmar más acuerdos en el marco de la movilidad.</p> <p>5) Hasta la fecha de presentación del presente informe, se han firmado 49 convenios de prácticas con empresas (numeradas en el punto VI de este autoinforme). No</p>		

obstante, se sigue trabajando en la firma de más convenios.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	<ol style="list-style-type: none"> 1) Hacer referencia en las Jornadas de Calidad, de forma específica a la Política y objetivos de Calidad del Centro San Isidoro, incluidos en la Carta de Servicios. 2) Publicar en la web del Centro un folleto divulgativo de la Carta de Servicios. 3) Dentro de las Jornadas de Bienvenida, realizar la difusión del Sistema de garantía interna de calidad, grupo por grupo, para una mejor asimilación del sistema, en el que se incluye el buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, entre el alumnado. 4) Publicar el perfil del alumnado de nuevo ingreso en la web del Centro. 5) Revisión de los Manuales de Calidad del Centro. 	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ol style="list-style-type: none"> 1) Se hace referencia en las Jornadas de Calidad, de forma específica a la Política y objetivos de Calidad del Centro San Isidoro, incluidos en la Carta de Servicios. 2) En diciembre de 2016 se ha publicado en la web del Centro un folleto divulgativo de 		

la Carta de Servicios.

- 3) Dentro de las Jornadas de Bienvenida, se ha realizado la difusión del Sistema de garantía interna de calidad, grupo por grupo, con especial referencia al buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, y a la Carta de servicios, entre el alumnado.
- 4) En diciembre de 2016, se publica el perfil del alumnado de nuevo ingreso en la web del Centro.
- 5) Durante el curso 2016/2017 se ha revisado el Manual de procedimientos del Centro.