



UNIVERSIDAD
**PABLO
OLAVIDE**
SEVILLA

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 18/19 (Convocatoria 19/20) Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501170
Denominación del Título	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
Centro/s	FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Curso académico de implantación	2009/2010
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)	
Centro	Centro Universitario San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide.
Curso académico de implantación	2015/16

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	http://centrosanisidoro.es/grado-en-ade/
Tratamiento de las recomendaciones de la IPD	
No constan recomendaciones	

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

El Centro tiene implementado un Sistema de Garantía de Calidad (SGC), que aplica asegurando la calidad y permitiendo el seguimiento correcto del desarrollo del plan de estudios propuesto.

Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.

La revisión de los manuales de calidad de los Centros de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, y por ello, los del Centro Universitario San Isidoro, se lleva a cabo en el seno de la "Comisión de garantía interna de calidad de los Centros de la Universidad" (CGSICU), en la que todos los Centros de la Universidad se encuentran representados ([Composición](#)); en el caso del Centro Universitario San Isidoro, la Subdirectora de calidad es miembro de dicha Comisión, acudiendo en representación del Centro a sus reuniones, y participando en dichas revisiones, contando con acceso a un programa de trabajo en equipo BSCW, al que acceden todos los responsables de

calidad de los distintos Grados de la Universidad. Dicha Comisión elabora una propuesta que se somete posteriormente a aprobación del “Comité de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide” (CCUPO) de Sevilla, y que posteriormente, puede ser adaptada por los Centros, atendiendo a sus particularidades.

Con objeto de mejorar la implantación y gestión del sistema de garantía interna de calidad, el CCUPO de Sevilla, decidió en su sesión 10, de 7 de noviembre de 2016, modificar la gestión de los procedimientos, estableciendo Procedimientos institucionales, gestionados por la Universidad y Procedimientos de Centro, gestionados por el Centro de manera autónoma o coordinada con la Universidad. En el seno de la CGSICU [Acceso a las actas \(con clave\)](#), desde la reunión de 14 de julio de 2016 (Sesión 51), hasta la reunión de 7 de mayo de 2018 (sesión 65) se coordinó la elaboración de un nuevo Manual del Sistema de Garantía interna de Calidad del Centro y sus Títulos, y de un nuevo Manual de procedimientos del SGIC del Centro y sus Títulos, actualizándose las evidencias e indicadores con objeto de que el SGIC contribuya a la mejora de las titulaciones de manera más eficiente. Así, el Centro Universitario San Isidoro ha aprobado un nuevo Manual del SGIC, atendiendo también a su [Plan estratégico 2018/21](#), línea “Apoyar el desarrollo de un modelo de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante”. La documentación que se señala a continuación es la que se ha aplicado al aseguramiento de la calidad en el curso 2018/19:

- El nuevo [Manual del Sistema de Garantía interna de Calidad \(MSGIC\)](#) del Centro Universitario San Isidoro, simplifica la estructura del anterior, y se adapta a los principios del ESG2015, habiéndose actualizado la [Declaración de Política de Calidad](#), así como la [Carta de Servicios del Centro](#).
- En relación con los procedimientos Institucionales de la Universidad, aplicables al Centro adscrito San Isidoro son los siguientes:
 - [Diseño de la oferta formativa de la Universidad](#).
 - [Auditoría interna](#)

En el Centro Universitario San Isidoro, además de los procedimientos institucionales señalados, se han aprobado los Procedimientos de Centro (en total 24) <http://centrosanisidoro.es/calidad/manual-procedimientos-del-sgic-del-centro-titulos-version-2/>. Las modificaciones a tales procedimientos se recogen en la página 1 de cada uno de ellos, destacándose, entre otras, la modificación del [PC14-CSI, sobre información pública](#), en el que se incorpora como evidencia hoja de chequeo de revisión de la información pública, así como indicadores de satisfacción de los grupos de interés con la IPD; incorporación como evidencia en el [PC12-CSI Análisis de los resultados de aprendizaje](#), del Informe de las Direcciones Académicas de Grado sobre las tasas de rendimiento, éxito y absentismo por asignatura; la inclusión como evidencia en el [PE04 CSI, Medición, análisis y mejora continua](#), del Informe de adecuación y mejora del SGIC del Centro, o la inclusión como evidencia en el [PE01-CSI, Elaboración, revisión y actualización de la política y los objetivos de calidad](#) del Centro y sus títulos, del Documento resumen de la Política de Calidad del Centro.

Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.

La información que procede del sistema de calidad contribuye claramente a la mejora del Título. Las herramientas utilizadas para obtener información del sistema se contemplan principalmente en el procedimiento de calidad [PE04 CSI, Medición, análisis y mejora continua](#), [PC12-CSI Análisis de los resultados de aprendizaje](#) y [PA07-CSI: Satisfacción](#), necesidades y expectativas de los grupos de interés. Tal información procede básicamente de:

- Desde la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, se ha facilitado el acceso a la Subdirección de Calidad del Centro adscrito a la herramienta de trabajo en grupo (BSCW) en el ámbito de la calidad, lo que ha facilitado la gestión y coordinación de la calidad entre el Centro y la Universidad
- El sistema de Información para la dirección es gestionado por el Área de Planificación, Análisis y Calidad del Centro San Isidoro, en el mismo se incorporan los indicadores propios del Grado a un cuadro de mando. Si bien con el fin de favorecer la coordinación con la Universidad Pablo Olavide, en el ámbito de la calidad, desde esa Universidad se ha facilitado al Área de Planificación, Análisis y Calidad del Centro adscrito acceso a determinados indicadores del sistema de información para la dirección (SID) de la Universidad Pablo de Olavide (tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y abandono), <https://www.upo.es/calidad/> (acceso con clave), lo que favorece la homogenización de la información acerca de tales indicadores.
- Los resultados del uso del [Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicitaciones](#)
- Pieza clave del sistema son los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés con la [Evaluación Docente con el Centro](#), con las prácticas [Encuesta de satisfacción de alumnos con las Prácticas](#), y con el TFG, así como los resultados de las encuestas a egresados.
- Informe de la Dirección Académica de Grado.

Otros elementos que contribuyen a la mejora del Título son el análisis de resultados de evaluación de competencias del PAS, el Programa de gestión de la calidad de la actividad docente (PDI), e informes de gestión de prácticas, movilidad, profesorado, reconocimiento de créditos, orientación profesional e inserción laboral, que

suministran los responsables de cada área.

El análisis de esta información se realiza por la Comisión Garantía Interna de Calidad (CGIC) del Título anualmente, ([PE04-CSI](#)) que elabora el Autoinforme de Seguimiento, Plan de Mejora, y hace el seguimiento del Plan de Mejora de cursos previos; igualmente realiza el seguimiento de los objetivos del Título que se reflejan en la Carta de Servicios, y analiza el perfil de ingreso y egreso. La CGIC del Centro, por su parte, supervisa el Informe de seguimiento del Grado y de los objetivos de calidad del título de la Carta de Servicios, y lo eleva al Consejo de Gobierno del Centro adscrito para su aprobación. Una vez aprobado se remite a la Delegación del Rector para la calidad de la Universidad, y tras su visto bueno, se publica en la web del Centro.

En atención a la información que se genera, el SGIC contribuye claramente a la mejora del Título, derivada del seguimiento externo: de las valoraciones a la Memoria de Verificación y Modificación, de los informes de Deva de seguimiento del Grado, y de la renovación de la acreditación del Grado. Las recomendaciones derivadas de tales informes son consideradas en los Planes de Mejora del Grado y su seguimiento. Las mejoras del Grado a partir de tales informes pueden contrastarse en el punto VI de los Autoinformes de seguimiento de los cursos 2014/15 a 2016/17, y punto VII de los Autoinformes a partir del curso 2017/18, además de en el histórico de “Mejoras” que acompaña al Autoinforme.

A través de los Autoinformes de seguimiento del Grado, en los que la CGIC analiza los resultados de los indicadores y las evidencias generadas, se ponen de manifiesto las mejoras a realizar, cuyo seguimiento determina su grado de consecución. ([Autoinformes, planes de mejora y su seguimiento](#)). La contribución del sistema de calidad a la mejora del Grado se deriva también del Seguimiento de la [Carta de Servicios](#)

Dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) y cambios significativos.

La estructura de calidad del Centro se encuentra recogida en el Manual de garantía Interna de Calidad del Centro. La composición de la CGIC, se ha mantenido desde el curso 2014/15, hasta el curso 2018/19, si bien en [Consejo de Gobierno de 25 de julio 2019](#), se incorporó un egresado a dicha Comisión. En cuanto a la [Comisión de Garantía de Calidad del Título](#) está presidida por el/la Responsable de Calidad del Título (profesor que imparta docencia en la titulación a que se refiere la Comisión), y además de éste/a la componen, el/la Directora/a Académico/a de Grado, dos representantes del personal docente e investigador del Título, un representante del personal de administración y servicios y un/a representante del alumnado de la titulación a que se refiere la Comisión, que será el delegado del Grado.

La CGIC se reúne, al menos, dos veces al año, además de otros temas, realiza el seguimiento de la Carta de Servicios del Centro, aprueba la planificación anual de las actuaciones de calidad anualmente, valora las modificaciones y mejoras del propio sistema de calidad, y valora los Autoinformes de seguimiento de los Grados del Centro y sus Planes de mejora, elevándose al Consejo de Gobierno para su aprobación; por su parte, la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título se reúne, al menos, dos veces al año. Corresponde a dicha Comisión, además de la adopción de otros acuerdos, el análisis de los datos incorporados al Autoinforme de calidad de los Títulos, Plan de Mejora y seguimiento del Plan de Mejora, así como análisis del cumplimiento de los objetivos de calidad del Título que se encuentran en la Carta de Servicios el Centro, y analizar el perfil de nuevo ingreso y egreso del estudiantado. Las reuniones llevadas a cabo desde 2014 y su contenido, se reflejan en los Autoinformes de seguimiento, de cada curso, punto II. Las que se han llevado a cabo en el presente curso 2018/19, han sido las siguientes:

- La CGIC del Centro Universitario San Isidoro, se ha reunido en relación con el curso 2018/19 los días: 15 de octubre de 2018; 17 de diciembre de 2018; 14 de marzo de 2019; 9 de abril de 2019; 22 de julio de 2019; 10 de diciembre de 2019 (valoración final del presente Informe)
- La CGIC del Grado se ha reunido con relación al curso 2018/2019, en las siguientes fechas: 23 de noviembre de 2018, 26 de febrero de 2019, 27 de marzo de 2019 y 18 de diciembre de 2019 (redacción final del presente Informe).

Disponibilidad de plataforma interna para la gestión documental: valoración del uso y aplicabilidad de esta.

Se dispone de una plataforma interna para la gestión documental en la que se enlazan las distintas evidencias del sistema, y se hace constar un histórico de las mismas, al que se accede vía web con clave. Actualmente existen dos versiones, puesto que para evidenciar los procedimientos que comienzan a regir en 2018/19, se cierra la plataforma 1, que comprende las evidencias desde el curso 2014/15 al 2017/18, abriéndose a partir del curso 2018/19, la 2, con las nuevas evidencias.

La plataforma interna es gestionada por la Subdirección de calidad, apoyada en los aspectos técnicos por el área TIC. En el curso 2018/19, se incorpora una persona al Área de Planificación, análisis y calidad, que trabaja con la Subdirección de calidad para planificar la solicitud de evidencias y recabar las mismas e incorporarlas a la

plataforma, además se procede a mejorar la codificación de las evidencias, y se actualiza dicha plataforma interna a la que se accede mediante clave, mejorando su la usabilidad y gestión.

Fortalezas y logros

- Se revisa la documentación básica del sistema, el Manual del sistema de garantía interna de calidad del Centro, y el Manual de procedimientos, así como la Carta de Servicios del Centro.
- Se ha cumplido con la planificación prevista para el curso 2018/19.
- Las CGIC del Centro y las del Título han realizado las reuniones preceptivas.
- Alto porcentaje de conocimiento de la Carta de Servicios por el profesorado y personal de administración y servicios.
- Mejora en la estructura y gestión de la plataforma interna.
- En diciembre de 2019, tras la convocatoria extraordinaria de noviembre, se ha realizado el seguimiento de los egresados.
- En el Informe provisional de pre-auditoría Audit para la Implantación del Sistema de garantía interna de Calidad en el Centro (octubre 2019), se manifiesta entre las fortalezas detectadas en el Sistema de calidad: "El Servicio de Calidad analiza anualmente de manera exhaustiva los objetivos, indicadores, y planes de mejora a nivel de Carta de Servicios y de Informe anual del Título. La Carta de Servicios se constituye como una importante herramienta de transparencia y visibilidad hacia la sociedad".

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En cuanto a la debilidad relativa al bajo porcentaje de alumnos que reconocen conocer la Carta de Servicios del Centro, y ante la necesidad de difundir la nueva Carta de Servicios de 2019, se ha entregado folleto de la misma al alumnado de nuevo ingreso en el período de matriculación, además de tal acción, la Comisión recomienda dar más visibilidad a la Carta de servicios del Centro y propone: **SGIC18/19-CSI-CriterioII-Mejora01**: Hacer las modificaciones pertinentes en la web del Centro, para hacer más directamente accesible a los usuarios la Carta de Servicios, con el objetivo de alcanzar un conocimiento de la misma por, al menos un 40%, del total del alumnado del Grado.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales, no hay recomendaciones en relación con el presente criterio.

III. Proceso de implantación.

Análisis

Planificación

Se han implantado ya los cuatro cursos del Grado.

Número de estudiantes matriculados respecto a las plazas ofertadas: 40%.

Se han realizado 196 acciones de captación para mejorar el número de estudiantes matriculados. Destacando el aumento en reuniones y encuentros debido entre otras cosas al aumento de las charlas informativas. La participación de alumnos en las visitas, jornadas y asistencia a algunos centros ha tenido muy buena acogida.

Planificación definida:

- a) Guías docentes. Están revisadas y se comprueba que tienen el contenido necesario.
- b) Guías específicas. Cada asignatura dispone de una guía más detallada. En estas, se amplía la metodología docente y el sistema de evaluación, asimismo se describen de forma breve las prácticas y exámenes a realizar durante el semestre académico y su valor en la evaluación, y por último incluye un cronograma en el que se programa el desarrollo tanto de los contenidos teóricos como de los ejercicios. Las guías se distribuyen en el [Campus Virtual](#).
- c) Horarios / Aulas / Exámenes, se han publicado con la debida antelación en la web.

En relación con los horarios, hubo una queja de un alumno del Grado en Administración y Dirección de empresas, acerca de la no aparición en la plataforma interna de la fecha de los exámenes de la convocatoria ordinaria de junio y julio. Tal queja es recibida el 14 de noviembre de 2018. Se le responde de forma inmediata, que tales fechas se encuentran publicadas en la web del Centro, indicándole el enlace concreto en el que accede a ellos.

Reuniones de programación, seguimiento, evaluación y delegados: se han realizado en fecha todas las reuniones programadas, y no se han detectado incidencias.

Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación quedan referenciados en cada una de las Guías Docentes Generales de las asignaturas impartidas en el Grado y en las Guías Específicas elaboradas por el profesor a partir de la Guías Generales previamente citadas.

El profesor también elabora las Fichas de Trabajo, estas tienen como misión explicar las prácticas que han de realizar los estudiantes, además de describirse en ellas el ejercicio en cuestión, recogen las competencias que los alumnos han de adquirir con la elaboración del trabajo, los criterios de evaluación que aplicará el profesor en su corrección y el valor otorgado al mismo.

Otra de las funciones de los docentes es la redacción de un Informe anual Final de su asignatura, tiene por objeto reflexionar sobre el cumplimiento de lo previsto en la documentación referida, sobre si las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuados para certificar los diferentes aprendizajes, y sobre si los sistemas de evaluación permiten una certificación fiable sobre la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Se trata de un documento muy completo cuyo contenido se estructura en los siguientes bloques:

1) Valoración cualitativa sobre:

- a) Desarrollo de las actividades formativas durante el curso
 - b) Reflexión sobre las metodologías empleadas y su adecuación para alcanzar los resultados de aprendizaje.
 - c) Reflexión sobre la evaluación de las competencias y su adecuación
- 2) Propuestas de mejora para el curso siguiente.
- 3) Resultados académicos finales de la asignatura.

Como metodología innovadora hay que destacar la puesta en marcha de un nuevo campus virtual, que sustituye y mejora al anteriormente existente.

De la adecuación de la metodología y evaluación dan fe los estudiantes en las cuatro reuniones de delegados realizadas durante el curso académico, así como en las [encuestas de evaluación docente](#) que se realizan al final de cada semestre, en las que se recogen cuestiones relacionadas con los contenidos analizados en este apartado del informe, se destacan los siguientes:

Criterio (puntuación sobre 5)	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
07. Se ajusta a los sistemas de evaluación de la guía docente	4,40	4,29	4,34	4,46
21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,22	3,73	4,00	4,19
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo en grupo, ...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,15	3,95	4,16	4,28

Comentarios: Tras la reducción que se produjo en el año 2016/17, desde el año 2017/18 y siguiente los ítems alcanzan una valoración superior a 4. Siendo en este año cuando, además se alcanzan, los mayores valores en todos los criterios.

En las [encuestas de satisfacción con el Centro](#), el alumnado también valora su satisfacción con las Guías Docentes, presentando para el año 2018/19 una valoración próxima a 4, (3,93).

Por otro lado, la Dirección Académica de Grado elabora su Informe Final, resumiendo y analizando lo expuesto por los profesores en el Informe Final, anteriormente citado, así como lo tratado en las reuniones mantenidas durante todo el año con los coordinadores de curso, de programación, seguimiento, evaluación y delegados de los alumnos, dejando constancia del cumplimiento de las competencias.

Reconocimiento de créditos:

El total de créditos reconocidos ha sido de 1.055 (FB: 575; OB: 360 y OP: 120)

Egresados: El curso 2018/2019 es el primer año con egresados de este Título, al finalizar su calendario de implantación. En una primera valoración de los mismos, encuestados 6 de 9 egresados, arrojan un 4,6 sobre 5, en relación con la satisfacción global con la formación recibida, encontrándose 3 trabajando en puestos relacionados con su carrera, 1 en otro tipo de puestos, y los demás continuando estudios de Máster..

Desarrollo TFG:

El TFG se ha desarrollado ajustándose a la planificación prevista en la normativa reguladora de TFG, así como, en las guías docentes.

Los TFG fueron desarrollados por 4 profesores doctores, aprobando en la convocatoria ordinaria (junio) 9 estudiantes y 4 en la convocatoria de recuperación (septiembre).

Los alumnos han valorado muy satisfactoriamente el desarrollo de los TFG con una puntuación de 4,53 (sobre 5)

Asimismo, los alumnos valoran con 5 (sobre 5) que en la elaboración de los TFG se han desarrollado todas las competencias de la Guía docente de la asignatura.

Desarrollo Prácticas:

El desarrollo de las prácticas ha tenido un alto nivel de satisfacción por parte de los alumnos (4,36) y por parte de las empresas colaboradoras (4,78). El 94% de los alumnos recomiendan las empresas en las que han desarrollado prácticas y el 100% de las empresas volverían a contar con nuevos alumnos.

Desarrollo Movilidad:

Criterio	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
IN				
Nº alumnos	SD	SD	SD	2 (9,9%)
Solicitudes	SD	SD	SD	2 (9,9%)
Plazas	SD	8	18	22
OUT				
Nº alumnos	SD	SD	4 (50%)	7 (38,88%)
Solicitudes	SD	SD	4 (50%)	8 (44,44%)
Plazas	SD	8	8	18
Observaciones (curso 2018/2019)				
Universidades con las que existe acuerdo: 9				
Países: Francia, Italia, Polonia, Portugal y Turquía.				
Idiomas de trabajo: inglés, italiano, francés, portugués.				

Resaltamos el aumento producido en el curso 2018/19 del número de plazas, así como tanto de alumnos IN como OUT.

Fortalezas y logros

- Buena acogida del programa de movilidad internacional e incremento de alumnos tanto IN como OUT
- Buena acogida del programa de prácticas, tanto por parte de los alumnos como por parte de las empresas colaboradoras.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se advierte que alumnos con 240 créditos ECTS aprobados, no egresan por no tener certificado de nivel de idiomas. Teniendo en cuenta que esta es también una debilidad que se muestra desde el perfil de ingreso, y aún cuando se informa en el programa de acercamiento al Centro y en las reuniones con el alumnado de la necesidad de obtener el certificado del nivel de idiomas para egresar, se propone: **SGIC18/19-CSI-CriterioIII-Mejora01**: Crear una sección dentro de la página web, explicativa de los pasos que ha de dar el alumno para acreditar el idioma, y realizar una referencia más explícita a la necesidad de que los alumnos certifiquen el idioma. El presente curso, el 67% alumnos no han egresado, teniendo 240 créditos aprobados, por no haber certificado el idioma (Nivel B2). Establecemos como objetivo que no haya más de un 20% de alumnos que no egresen por ello.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales, no hay recomendaciones en relación con el presente criterio.

IV. Profesorado.

Análisis

Se cumplen los compromisos establecidos en la Memoria de Modificación por el Centro en cuanto al ratio profesor/alumno de 1/25; se mejora la misma, lo que da muestra de la suficiencia del profesorado, que se pone de manifiesto con los siguientes datos:

Tabla 1. Profesorado del Grado	2018/19
Profesores doctores	11
% Profesores doctores	50%
Profesores no doctores	11
% Profesores no doctores	50%
Total profesores	22

El porcentaje de profesores doctores está en línea con los objetivos del Centro previstos en la Memoria.

Tabla 2. Profesorado	2018/19
% profesores jornada completa	36%
% profesores jornada parcial	64%
% doctores acreditados	14%

En los programas de apoyo al profesorado se imparte formación para fomentar la acreditación de este.

Tabla 3. Experiencia docente y profesional media del profesorado	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Créditos ¹ impartidos	45	90	139.5	193.5
Créditos medios impartidos	5.6	9.0	8.2	8.8
Créditos impartidos doctores	22.5	63.0	108	121,5

¹ Medidos en créditos docentes, correspondiendo un crédito por cada 10 horas de docencia impartida.

Créditos medios impartidos doctores	5.6	9.0	7.7	11,0
Créditos impartidos no doctores	22.5	27.0	31.5	72,0
Créditos medios impartidos no doctores	5.6	9.0	10.5	6,5

Fruto de la implantación de los cuatro cursos de grado se ha producido un aumento de los créditos impartidos, así como el aumento de los créditos impartidos por doctores.

En el curso 2018/19 se invierte la situación del curso anterior y los doctores imparten un número medio de créditos superior a los no doctores.

Experiencia docente y profesional media del profesorado del Grado en ADE	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Cursos medios experiencia docente	8.4	7.7	6.6	9.2
Años medios experiencia profesional	0.3	0.8	4.8	10.9

Como se puede observar en la tabla superior, se produce un notable aumento de los años de experiencia de los profesores.

La incorporación de profesionales con una amplia experiencia profesional en algunas asignaturas de 4º curso provoca el aumento de los años medios de experiencia con respecto al año 2018/17

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Ratio alumno / profesor	3,5	7,1	4,9	5,5

La ratio por alumno por profesor se mantiene en unos niveles muy adecuados, lo que facilita una elevada atención al alumno.

Criterio	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Satisfacción global del alumnado con la evaluación docente	4,27	4,13	4,22	4,38

El grado de satisfacción con el profesorado se mantiene por encima de 4 en escala de 5, con niveles muy similares a los obtenidos en el Centro.

Sustituciones:

En el caso de producirse, se realiza la siguiente secuenciación, en línea con los procedimientos PC06-CSI y PC03-CSI:

- En primer lugar, se analiza la carga docente asignada al PDI actual del Título con Venia Docenti en vigor. En el caso que algún miembro del PDI dispusiera de carga docente para asumir la asignatura a sustituir se le asignaría la docencia.
- En cualquier caso, junto al profesorado incluido en el POD, el Centro envía candidaturas adicionales sin asignación de docencia para la obtención de la Venia Docenti por parte de la Universidad de adscripción.

En el caso que la vacante no pueda ser cubierta por ninguno de estos supuestos, se procede a la selección de un candidato a través del banco de cv que el Centro recibe y custodia durante cuatro años. Una vez seleccionado el perfil más adecuado para la asignatura/as se procede a la solicitud de la Venia Docenti por parte de la Universidad de adscripción.

Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG.

Perfil del profesorado que supervisa el TFG: en su totalidad son doctores con una amplia experiencia docente y especialmente en la dirección de TFG. El total de tutores para el curso es de 4. La valoración de los alumnos en general ha sido del 4,53 sobre 5, siendo la valoración concreta de los tutores del 4,56.

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas.

El número de tutores académicos ha sido de 3 (todos ellos doctores) para un total de 16 alumnos.

El número de entidades que han ofertado prácticas ha sido de 55, obteniéndose una ratio de 3,4. La valoración media ha sido de 4,36 sobre 5, con una participación en la encuesta del 100% de los alumnos. A destacar el alto grado de satisfacción de los alumnos con la supervisión académica 4,94 sobre 5.

Actividades realizadas para la formación del profesorado.

Dentro del Apoyo a la mejora docente, se han realizado los siguientes seminarios dirigidos al personal docente e investigador del Centro: “Gestiona tus recursos, gestiona tu tiempo: G-Suite Avanzado”, “Análisis Estadístico con Excel”, “Orientación y emprendimiento. Guía para profesores”, “Orientaciones para la acreditación. Curso 2018/19”, y “Jornada de Innovación Docente 2019”.

En el curso 2018-2019 el Centro ha aprobado el “Programa de gestión de la calidad de la actividad docente”, como programa propio, siguiendo criterios del Programa Docencia, habiendo participado un profesor del Grado.

Actividades concretas relacionadas con la aplicación de los mecanismos de coordinación docente

En este ámbito resulta de aplicación la [Instrucción General de 23 de abril de 2014](#) para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado de la Universidad Pablo de Olavide. Estas medidas se articulan en torno a la Comisión de Estudios de Grado del Centro Universitario San Isidoro, así como las figuras de Director/a Académico de Grado, Coordinador de Semestre y Responsable de Asignatura. De este modo, la coordinación docente del Grado es competencia y responsabilidad de la Comisión de Estudios de Grado del Centro y del Director/a Académico de Grado en ADE, según la Instrucción general citada.

En el curso 2018/19, la Comisión de Estudios de Grado se ha reunido el 21/11/2018 y 19/06/2019, tratando: Propuestas planificación, coordinación de Guías docentes, Seguimiento y Planes Mejora y Plan de Acción Tutorial.

Tanto la Dirección Académica del Grado en ADE como la Comisión de Estudios de Grado del Centro, según la Instrucción citada, velan porque la oferta docente, los horarios y las actividades a realizar permitan a los estudiantes conseguir los objetivos de la titulación.

El Grado cuenta con una Dirección Académica de Grado, encargada de programar y mantener las reuniones de coordinación e información con los responsables de asignatura y los coordinadores semestrales, con el fin de revisar la secuenciación de contenidos en el proceso de aprendizaje, para evitar solapamientos y vacíos en los contenidos de las Guías Docentes de las asignaturas que componen el Título de Grado y, si fuera necesario, realizar propuestas de modificaciones de Guías Docentes. Así se ha hecho a lo largo de estos años, como se desprende en los Informes anuales de la Dirección Académica del Grado.

La Dirección Académica del Grado ha comprobado la consecución de las competencias y objetivos de aprendizaje del Grado a lo largo de los distintos cursos. Esta acción se ha realizado tanto en las reuniones de programación y de seguimiento como a través de la documentación requerida al profesorado (informe anual de asignatura, guía docente específica y fichas de trabajo). En las citadas reuniones el profesor ha reconocido haber aplicado las competencias a través de clases magistrales y prácticas. Todos recurren a los ejercicios para asentar los conocimientos teóricos impartidos. Además, se exponen las modificaciones efectuadas en algunas guías atendiendo a necesidades y evolución de las asignaturas. En todos los cursos se han llevado las reuniones de programación y seguimiento, cumpliéndose el correspondiente compromiso de la Carta de Servicios del Centro. En el curso 2018/19, se han llevado a cabo las preceptivas reuniones como se desprende del informe de la Dirección Académica de Grado.

En las reuniones de delegados también se contrasta lo expresado por el profesorado, uno de los puntos incluidos en las reuniones establecidas es, por un lado, la valoración de la actividad docente, con la que los alumnos se muestran altamente satisfechos. Los problemas presentados siempre han sido de poca relevancia y fueron resueltos con los profesores afectados. Y, por otro lado, la valoración del Grado de desarrollo de las guías docentes y metodología del profesorado también ha sido positiva. En el curso 2018/19 se han llevado a cabo las preceptivas reuniones como se desprende del informe del DAG

En esta labor de coordinación no sólo se mantienen reuniones con el profesorado implicado en la titulación, y resolviendo las quejas emitidas por el alumnado o escuchando sus propuestas, también se mantiene con los órganos de gestión del Centro Universitario, con objeto de hacerles partícipe de lo expresado en estas sesiones. Haciendo uso de todas las acciones necesarias para la mejor coordinación (tanto vertical como horizontal).

También se cuenta con la figura de coordinador de semestre, que se encarga de controlar las incidencias que puedan surgir entre las asignaturas del semestre de cada curso, intentando ponderar el número de horas de trabajo autónomo que debe desarrollar el alumnado cada semana para evitar excesos o acumulaciones de tareas en las mismas semanas. Otra de sus responsabilidades es velar por el Plan de Acción Tutorial.

Como se ha expuesto anteriormente, de acuerdo con el artículo 22 del Reglamento de Régimen Interno del Centro Universitario San Isidoro, “las Unidades Docentes son las encargadas de la organización de las enseñanzas y de los procedimientos académicos, administrativos y de gestión, conducentes a la obtención de los títulos asociados a la Unidad Docente”. Por su parte, “Las Áreas Departamentales son las unidades de docencia e investigación encargadas de coordinar las enseñanzas de uno o varios ámbitos de conocimiento”. En el Consejo de Gobierno constituyente de 30 de julio de 2014 se aprobó la creación de la “Unidad Docente de Ciencias Sociales y de la Salud” y del “Área Departamental de Ciencias Sociales y de la Salud”, desde entonces, a través de las reuniones de tales órganos, se desarrolla la coordinación vertical del Grado.

En el curso 2018/19, se celebraron reuniones de Junta de Unidad Docente, con fecha 13 de julio de 2018, 31 de octubre de 2018, 17 de junio de 2019, y 11 de julio de 2019 y de Consejo Departamental, con fecha 31 de octubre de 2018 y 22 de julio de 2019.

Fortalezas y logros

- La valoración de los alumnos con relación al profesorado presenta una tendencia positiva.
- Se han desarrollado todas las acciones de coordinación planificadas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En el curso 2018/2019, se ha puesto en marcha el Programa de gestión de la calidad de la actividad docente del profesorado <http://centrosanisidoro.es/wp-content/images/calidad-v2/programa-gestion-calidad-profesorado.pdf>. Se propone como mejora **SGIC18/19-CSI-CriterioIV-Mejora01**: difundir en Consejo Departamental los requisitos para presentación y superación del Programa de gestión de la calidad de la actividad docente del profesorado del Centro, con el objetivo de que en las próximas dos convocatorias se haya presentado, al menos, un 20% del profesorado del Grado.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales, no hay recomendaciones en relación con el presente criterio.

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

Medios materiales y Servicios disponibles. A continuación se comparan los valores obtenidos en los sucesivos cursos:

Servicio Informática y TIC: se actualiza periódicamente para adaptarse a las necesidades informáticas del alumnado en cuanto a capacidad y velocidad de procesamiento. Se mantiene así la red local certificada, que actúa a modo de servidor de la comunidad universitaria, y el acceso a Internet por fibra. Con respecto al grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica, se ha pasado a un 100% en 2018/19. Además del grado de cobertura se aumenta su capacidad.

Criterio	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC (Alumnado)	4,06	3,73	3,64	4,12
Satisfacción con el Servicio de Informática y TIC (Profesorado)	4.00	3,89	4,38	4,57

Tras un par de cursos en los que el indicador no llegó a superar el cuatro, en el presente curso vuelve a superar dicho guarismo por parte del alumnado.

Biblioteca y Hemeroteca:

Criterio	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca (Alumnado)	4,07	3,49	3,47	3,81
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca (Profesorado)	3,60	3,38	4,00	4,42
El indicador mejora levemente con relación al año anterior, si bien es necesario seguir reforzando las actuaciones llevadas a cabo para que se recupere el nivel 4.				

Recursos en Red para la docencia: se mantiene el desarrollo de un campus virtual de acceso remoto y el uso de las herramientas en G-suite.

Instituto de Idiomas de la Universidad: mantiene sus servicios y se fomenta entre los alumnos el uso de dicho servicio mediante publicaciones en tabloneros de anuncios en cada clase.

Departamento de Movilidad y Relaciones Externas: En el curso 2018/19, este departamento cuenta con 3 personas adscritas al mismo, de apoyo para la gestión de acuerdos bilaterales, información y atención al alumnado y coordinación con el Área con competencias en Movilidad de la Universidad de adscripción (ARIC), lo que se considera adecuado. La oferta de plazas de movilidad en el Grado, es mayor que su demanda. En cuanto a la satisfacción por el alumnado, se ha incrementado en el presente curso.

Criterio	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes (Alumnado)	--	2,92	3,08	3,18

Dirección de Comunicación y Relaciones externas (Prácticas externas): es un módulo curricular que se somete la gestión y el desarrollo según su normativa. En cuanto al personal de gestión de prácticas externas, se cuenta con el Director de Comunicación y Relaciones Externas y con dos personas de apoyo, sin perjuicio de los tutores académicos de la asignatura. Dicho personal se considera adecuado y suficiente para el desarrollo de las prácticas. De hecho la labor de los tutores ha sido valorada con 4,94 sobre 5, en la encuesta de prácticas del estudiantado, en cuanto a la supervisión realizada. <http://centrosanidoro.es/wp-content/images/practicas/csi-practicas-externas-satisfaccion-alumnos-ade-2018-2019.pdf>

Para su valoración y análisis se dispone de la información derivada del Informe anual de gestión de Prácticas por parte del Departamento de Orientación e Integración Profesional; las encuestas de satisfacción de alumnos y empresas de prácticas y el informe final de asignatura del profesor responsable, donde se analizan los aspectos académicos más destacados. Por parte de los alumnos la valoración global con las prácticas ha obtenido un 4.36 sobre 5, siendo muy positiva. <http://centrosanidoro.es/wp-content/images/practicas/csi-practicas-externas-satisfaccion-alumnos-ade-2018-2019.pdf>

Infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título: La satisfacción en este apartado ha ido creciendo cada año.

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/2019
--	---------	---------	---------	-----------

Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título (Alumnado)	4,06	3,83	3,90	4.05
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título (Profesorado)	4,29	4,22	4,50	4,53

En cuanto al Servicio de Deportes: se ha puesto para el curso 2018/19 a disposición de la comunidad académica, en el horario establecido, el gimnasio y diversas actividades deportivas.

La estructura y dotación de personal de administración y servicios: es adecuada para el desarrollo del Grado, cumpliéndose lo previsto en la Memoria. No obstante, se han llevado a cabo acciones de mejora concretas, pues se ha desarrollado la Política de personal de administración y servicios, se ha llevado a cabo su evaluación por competencias, así como se ha asignado un responsable de esta.

También se han llevado a cabo acciones específicas de formación, valorándose por el Personal de Administración y Servicios, para el curso 2018/19 con un 3,33 sobre 5 (ítem 3 de la encuesta de satisfacción).

Atendiendo a la valoración realizada por los diferentes agentes en las encuestas de satisfacción, en cuanto a la satisfacción con el Personal de Administración y Servicios, el alumnado lo valora con un 4,13. Con respecto al profesorado, la valoración es de 4,67.

La orientación académica y profesional del estudiantado. El grado de satisfacción de los alumnos tiene una tendencia favorable, así como el grado de acogida de las II Jornadas de Orientación desarrolladas.

Se analizan a continuación los servicios de orientación académica que se detallan en la Memoria de Verificación del Título:

Información previa a la matriculación: a) Visita a Centros de Enseñanza Secundaria y Bachillerato; b) Jornadas de Puertas Abiertas para Centros de Enseñanza Secundaria y Bachillerato; c) Participación en Ferias y Salones Educativos; d) Elaboración y Difusión de Material Informativo.

Se han establecido acciones de mejora específicas para adecuar estas acciones a las necesidades del Título, especialmente en las referidas a incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso. El número y contenido de estas acciones se detalla en el Informe de captación de alumnos que elabora anualmente la Dirección de Comunicación y Relaciones Externas. La web del Centro también dispone de información adicional para la orientación del alumno de nuevo ingreso: [Servicios orientación](#)
Procedimientos de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso:

a) Programa de Bienvenida en los estudios: Todos los años, se hace el primer día de clase un acto de bienvenida a los nuevos estudiantes, en el que se les informa de los aspectos más relevantes del Grado.

b) Programa de acercamiento al Centro Universitario San Isidoro. Todos los años se ha desarrollado en las primeras semanas de clase. Se informa al estudiantado de los servicios del Centro, de su utilización, se visitan las instalaciones.

La orientación académica de los alumnos ya matriculados tiene como principal referencia el Plan de Acción Tutorial En él se detallan las acciones periódicas de orientación al alumnado y se normaliza su gestión, tanto al propio alumno como a sus familias. Igualmente se concretan los agentes que intervienen en este proceso de orientación. Tal como se expone en el epígrafe de la Memoria de Verificación, referido al Apoyo y Orientación a los estudiantes una vez matriculados, se han venido desarrollando diversas acciones de orientación profesional (conferencias, seminarios, talleres...). Las II Jornadas de Orientación profesional se desarrollaron los días 2 y 3 de Abril de 2019. La satisfacción con tales acciones ha sido de:

Criterio	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
01. Acciones de orientación académica	--	--	3,43	3,60
02. Las acciones de orientación profesional	--	--	3,18	3,48

Los resultados de las encuestas de satisfacción se encuentran en: <http://centrosanidoro.es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad/2812-2/>

Fortalezas y logros

- Buen nivel en el equipamiento y los recursos materiales y personales.
- Alto nivel de satisfacción de la comunidad educativa con las infraestructuras.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Los valores de los indicadores en se han incrementado en el curso 18/19, siendo todos ellos adecuados, por lo que no se acuerdan mejoras al respecto.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales, la Recomendación 30, con origen en Informe de seguimiento (2015), relativa a indicación del personal de Movilidad y su cualificación, e indicación de su suficiencia, así como personal de gestión de prácticas externas, se solventará presentando evidencias en la recomendación con origen: "Informe de Renovación", dándola por resuelta en seguimiento y en modificación.

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

En el presente curso se han revisado y actualizado el cuadro de indicadores adaptándolo a las modificaciones efectuadas en el Manual de Procedimientos.

El seguimiento del nivel de satisfacción de los miembros de la comunidad educativa se recoge en los [Informes de satisfacción](#) publicados en la web por miembro de la comunidad educativa, grado y año.

Los indicadores se distribuyen en dos tablas debido a que en el año 2018 se produjo una amplia modificación de los procedimientos y consecuentemente de sus indicadores.

Tabla de indicadores correspondientes a los años 2015 a 2018.

Código	Descripción del indicador	Titulación	2015/16	2016/17	2017/18	
PROCESO: Acceso, admisión y matriculación						
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	GADZ	120	80	80	
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	GADZ	23,33%	63%	48,00%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios y las transferencias de créditos (excepto movilidad)	GADZ	6 días	10,5 días	15,2 días
		Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios y las transferencias de crédito relacionados con movilidad de estudiantes	GADZ	NP	NP	6 días
PROCESO: Perfiles de ingreso y captación de estudiantes						
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	GADZ	72,00%	64,58%	57,60%	
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	GADZ	NP	44,00%	-32,00%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	GADZ	18/120=0,15	31/80=0,39	19/80=0,24	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	GADZ	PAU 16,67% TS 0%	PAU 2,13 TS 0%	PAU 12,5% TS 0%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	GADZ	M 28,0%	18,75%	M 24,2%	
		GADZ	H 72%	H 81,25%	H 75,8 %	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	GADZ	4,08	4,23	4,22	
			escala (1-5)	escala (1-5)	escala (1-5)	

PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GADZ	104/120	107/80	102/80=1,275
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	GADZ	NP	NP	NP
PROCESO: Orientación a los estudiantes					
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.	GADZ			
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.	GADZ			
PROCESO: Planificación y desarrollo de las enseñanzas					
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.	GADZ			
PROCESO: Evaluación del aprendizaje					
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	GADZ	0	0	0
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	GADZ	0%	0%	0%
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	GADZ	0%	0%	0%
PROCESO: Movilidad					
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	GADZ	0,00%	0,00%	4,5%
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	GADZ	0,00%	0,00%	0,00%
PC08-IN03	Relación de estudiantes del CSI que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GADZ	0	4/8=0,50	8/18=0,44
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	GADZ		2,92	3,04
			SD	(1-5)	(1-5)
				73,61%	47,78%
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	GADZ	NP	NP	NP
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	GADZ	NP	NP	NP
PC08-IN07	Relación de estudiantes del CSI que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GADZ	NP	NP	NP
PROCESO: Prácticas					
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	GADZ	NP	NP	NP
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	GADZ	NP	NP	NP
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	GADZ	NP	NP	NP
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	GADZ	NP	NP	NP
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	GADZ	NP	NP	NP
PROCESO: Inserción Laboral					
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	GADZ	NP	NP	NP
PROCESO: Resultados Académicos					
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	GADZ	63,26%	60,20%	73,60%
PC12-IN02	Tasa de abandono	GADZ	NP	NP	35,70%
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	GADZ	NP	NP	
PC12-IN04	Tasa de graduación	GADZ	NP	NP	
PC12-IN05	Tasa de éxito	GADZ	77,31%	70,81%	86,30%
PROCESO: Tramitación de títulos					
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	GADZ	NP	NP	NP
PROCESO: Personal					
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	GADZ	38%	60%	50%
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	GADZ	62%	40%	50%
PA03-IN03	Porcentaje de profesores doctores.	GADZ	57%	70%	81%
PROCESO: Formación del Personal Académico y de Administración y Servicios					
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	GADZ	3,33	3,86	4,21
		GADZ	escala 1-5	escala 1-5	escala 1-5
		GADZ	77,78%	90,00%	87,50%
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación		4,3	4,09	3,77
			escala 1-5	escala 1-5	escala 1-5
			100,00%	100,00%	100,00%

PROCESO: Evaluación del Personal Académico y de Administración y Servicios					
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	GADZ	NP	NP	NP
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	GADZ	NP	NP	NP
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	GADZ	NP	NP	NP
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	GADZ	NP	NP	NP
PROCESO: Gestión de recursos materiales					
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.		5,6	6,7	4,55
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).		NP	2,81 (M)	SD*
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.		16	8,1	10
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.		2,7	4,1	4,6
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.		70%	80%	90%
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	GADZ	4	15	20
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)		SD	SD	28.011 **
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	GADZ	926	941	1165
PROCESO: Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés					
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	GADZ	PAS	PAS	PAS
			4,8	4,45	4,15
			(1-5)	(1-5)	(1-5)
			100%	100%	100%
			ALU	ALU	ALU
			4	3,83	3,84
			(1-5)	(1-5)	(1-5)
			60,71%	73,61%	47,78%
			PDI	PDI	PDI
			4,14	4,22	4,46
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	GADZ	(1-5)	(1-5)	(1-5)
			77,78%	90,00%	87,50%
			4,27	4,13	4,22
			(1-5)	(1-5)	(1-5)
			62,00%	62,00%	58%

Tabla de indicadores correspondiente al año 2018/2019.

Con objeto de facilitar el seguimiento de los enlaces en la tabla se incluyen los indicadores correspondientes a años anteriores y que permanecen en el nuevo sistema, en columnas sombreadas para mayor claridad.

Indicador (*)	2015/16 (*)	20/2017 (*)	20/2018 (*)	Código	Descripción del Indicador	Titulación	2018/19	Análisis del buzón IRSF
PROCESO: Acceso, admisión, matriculación, gestión de expedientes y tramitación de Títulos de estudiantes								
PC03-IN01	120	80	80	PC03-IN01	Núm. de plazas ofertadas	GADZ	80	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC03-IN02	23,3%	63,0%	48,0%	PC03-IN02	Grado de cobertura de plazas	GADZ	40,00%	
PC03-IN03 (2)	NP	NP	6	PC03-IN03	Tiempo medio de resolución solicitudes reconocimiento de créditos relacionado con la movilidad	GADZ	SD	
PC03-IN03 (1)	6	10,5	15,2	PC03-IN04	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos excepto movilidad	GADZ	8,70	
				PC03-IN05	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título oficial hasta su envío a imprenta	GADZ	S.D.	
Notas para el cálculo de los indicadores: PC03-IN02 se ha utilizado la siguiente fuente: https://www.upo.es/portal/impe/web/login (acceso con clave) Se consideran los alumnos de nuevo ingreso sólo de primer curso y no se incluyen las matrículas anuladas. Datos obtenidos a fecha								

				19/11/2019				
				PC04-IN02 se ha utilizado la siguiente fuente: https://www.upo.es/portal/impe/web/login (acceso con clave) Considerando los alumnos de nuevo ingreso sólo de primer curso y no incluyendo las matrículas anuladas. Datos obtenidos a fecha 19/11/2019				
PROCESO: Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	42	64,58	57,6	PC04-IN01	% Estudiantes admitidos en 1ª opción	GADZ	93,80%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC04-IN02	NP	44	-32	PC04-IN02	Variación nº matrículas nuevo ingreso	GADZ	9,4%	
PC04-IN03	12/120=0,5	31/80=0,39	19/80=0,24	PC04-IN03	Relación estudiantes preinscritos en 1ª opción	GADZ	39/80=0,49	
PC04-IN04	16,67	2,13	12,5	PC04-IN04	% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante PAU	GADZ	31,43%	
					% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de Título de Técnico Superior	GADZ	0%	
					% estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx mediante posesión de otro título universitario o título equivalente	GADZ	0%	
				PC04-IN04	Mayores de 25 años	GADZ	0%	
PC04-IN05	28	18,75	24,2	PC04-IN05	% mujeres estudiantes nuevo ingreso	GADZ	25%	
PC04-IN05	72	81,25	75,8		% hombres estudiantes nuevo ingreso	GADZ	75%	
PC04-IN06	4,08	4,23	4,22	PC04-IN06	Satisfacción estudiantes Jornadas de Puertas Abiertas	GADZ	4,54	
PC04-IN07	104/120	107/80	102/80	PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GADZ	156/80	
				Se nota una mejoría en la mayoría de los indicadores con relación a cursos anteriores. Ha descendido el número de alumnos de nuevo ingreso. Ha aumentado el % estudiantes accede título con puntuación ≥ 60% puntuación máx. mediante PAU. Ha mejorado el porcentaje de alumnos admitidos en primera opción.				
PROCESO: Orientación Académica y profesional al estudiantado								
				PC05-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	GADZ	3,60	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
				PC05-IN02	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	GADZ	3,48	
				El porcentaje supera el 3, siendo adecuado.				
PROCESO: Evaluación del aprendizaje								
PC07-IN01	0	0	0	PC07-IN01	Núm. de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRSF		0	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC07-IN03	0	0	0	PC07-IN02	% de asignaturas relacionadas con reclamaciones relativas a la evaluación del aprendizaje, recibidas en el buzón IRS		0	
PROCESO: Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes								
PC08-IN01	0	0	4,5	PC08-IN01	% estudiantes de salida en programas de movilidad internacional	GADZ	3,30%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC08-IN02	0	0	0	PC08-IN02	% estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional	GADZ	0,82%	
PC08-IN03	0	4/8	8/18	PC08-IN03	Relación de solicitudes en programas de movilidad internacional respecto oferta	GADZ	8/18=0,44	
PC08-IN04	SD	2,92	3,04	PC08-IN04	Satisfacción estudiante con los programas de movilidad internacional	GADZ	3,18	
				PC08-IN05	% estudiantes de salida en programas de movilidad nacional	GADZ	NP	
				PC08-IN06	% estudiantes de entrada en programas de movilidad nacional	GADZ	NP	
				PC08-IN07	Relación de solicitudes en programas de movilidad nacional respecto oferta		NP	
				PC08-IN08	Relación de estudiantes que solicitan plaza en movilidad internacional con respecto a las ofertadas por el Centro		8/80=0,1	
				La relación de la oferta PC08-IN03 es adecuada. El grado de satisfacción del alumnado está por encima de tres y ha aumentado con relación a los años anteriores.				
PROCESO: Gestión y revisión de las Prácticas Externas								
PC09-IN01	NP	NP	NP	PC09-IN01	Satisfacción estudiante con las prácticas realizadas	GADZ	4,36	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni
PC09-IN02	NP	NP	NP	PC09-IN02	Satisfacción empleadores con las prácticas realizadas	GADZ	4,78	
PC09-IN03	NP	NP	NP	PC09-IN03	Núm. empresas e instituciones que ofertan plazas para el desarrollo de prácticas	GADZ	40	

PC09-IN04	NP	NP	NP	PC09-IN04	Núm. plazas para prácticas por estudiante matriculados	GADZ	3,75	felicitaciones
PC09-IN05	NP	NP	NP	PC09-IN05	Satisfacción alumnado tutores académicos de prácticas externas	GADZ	4,91	
Las prácticas externas presentan una buena acogida y mantienen una tendencia positiva.								
PROCESO: Perfil de egreso e inserción laboral								
PC11-IN01	NP	NP	NP	PC11-IN01	Tasa de inserción laboral	GADZ	NP	
				PC11-IN02	Núm. de egresados por curso académico	GADZ	9	
El número de egresados correspondiente al curso 2018-2019 se ha obtenido con fecha 3/12/2019, siendo este un dato variable en el tiempo.								
PROCESO: Análisis de los resultados del aprendizaje								
PC12-IN01	62,26	60,2	73,6	PC12-IN01	Tasa de rendimiento	GADZ	77,36%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PC12-IN02	SD	SD	35,7	PC12-IN02	Tasa de abandono	GADZ	SD*	
PC12-IN03	SD	SD	SD	PC12-IN03	Tasa de eficiencia	GADZ	SD*	
PC12-IN04	NP	NP	NP	PC12-IN04	Tasa de graduación	GADZ	NP	
PC12-IN05	73,31	70,81	86,3	PC12-IN05	Tasa de éxito	GADZ	86,33%	
				PC12-IN06	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	GADZ	4,17	
				PC12-IN07	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	GADZ	3**	
*A fecha del presente informe, no se dispone aún de las tasas de abandono y eficiencia del Centro adscrito. En cuanto a la tasa de rendimiento, es muy similar a la de la Universidad de adscripción en el presente Grado (78,61%). Por lo que se refiere a la tasa de éxito, son muy similares en ambos Centros, siendo la de la Universidad de adscripción de 84,82%. El presente curso la tasa de rendimiento es mejor que la del curso previo. ** Sometida encuesta a los empleadores, el grado de participación ha sido muy bajo (20%) y en próximas ocasiones se tomará las medidas para conseguir una mayor participación.								
PROCESO: Información pública								
				PC14-IN01	Grado de satisfacción del alumnado con la IPD	GADZ	4,03	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
				PC14-IN02	Grado de satisfacción del profesorado con la IPD	GADZ	4,77	
				PC14-IN03	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	GADZ	4,31 Partc. 100%	
				PC14-IN04	Grado de satisfacción del empleador/a con la IPD	GADZ	4,5**	
El grado de satisfacción con la información pública responde al esfuerzo desarrollado por tener disponible toda la información en la web del Centro. ** Sometida encuesta a los empleadores, el grado de participación ha sido muy bajo (20%) y en próximas ocasiones se tomará las medidas para conseguir una mayor participación.								
PROCESO: Selección, formación y evaluación del personal docente e investigador								
PA03-IN01	38	60	50	PA02-IN01	% profesores a tiempo completo	GADZ	36%	No hay incidencias, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones
PA03-IN02	62	40	50	PA02-IN02	% profesores a tiempo parcial	GADZ	64%	
PA03-IN03	57	70	81	PA02-IN03	% profesores doctores	GADZ	50,00%	
				PA02-IN04	% créditos impartidos por doctores	GADZ	63,00%	
PA04-IN01	3,33	3,86	4,21	PA02-IN05	Satisfacción del PDI del Título con el Plan Anual de Formación	GADZ	4,42	
PA05-IN01	NP	NP	NP	PA02-IN06	% de profesores del título evaluados en el programa de evaluación de la Actividad Docente	GADZ	9,00%	
PA05-IN02	NP	NP	NP	PA02-IN07	% de profesores del título evaluados positivamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	GADZ	9,00%	
PA05-IN03	NP	NP	NP	PA02-IN08	% de profesores del título evaluados negativamente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	GADZ	0%	
PA05-IN04	NP	NP	NP	PA02-IN09	% de profesores del título con excelencia docente en el programa de evaluación de la Actividad Docente	GADZ	9,00%	
				PA02-IN10	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente positivo	GADZ	9,00%	
				PA02-IN11	% de profesores del título con informe individual vigente de evaluación de la Actividad Docente negativo	GADZ	0%	
				PA02-IN12	% de profesores del título con informe de mención de excelencia vigente	GADZ	9,00%	
Los valores representan el esfuerzo desarrollado en materia de profesorado. Incorporando perfiles profesionales con experiencia y cualificación.								
PROCESO: Gestión de los recursos y servicios que presta el Centro								
PA06-IN01	5,6	6,7	4,55	PA04-IN01	Estudiantes por puesto de lectura		5,80	No hay incidencias, reclamaciones,
PA06-IN02	NP	2,81	SD	PA04-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas)		1,45% M	

						(monografías) 0% R (revistas)	sugerencias ni felicitaciones
PA06-IN03	16	8,1	10	PA04-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario/a	6,00	
PA06-IN04	2,7	4,1	4,6	PA04-IN04	Estudiantes por PC de uso público	5,80	
PA06-IN05	70	80	90	PA04-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica	100,00%	
PA06-IN06	4	15	20	PA04-IN06	Nº ejemplares adquiridos	GADZ	30
PA06-IN07	SD	SD	28011	PA04-IN07	Nº recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)		33.520
PA06-IN08	926	941	1165	PA04-IN08	Nº títulos disponibles	GADZ	1.262
PA09-IN01	4	3,83	3,84	PA04-IN09	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	GADZ	4,05
PA09-IN01	4,14	4,22	4,16	PA04-IN10	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras		4,53
Indicadores de la Carta de Servicios: http://centrosanidoro.es/calidad/carta-de-servicios/							
Las infraestructuras mantienen un nivel de satisfacción elevado derivado tanto de las inversiones en mantenimiento como en nuevos equipamientos.							
PROCESO: Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés							
				PA07-IN01	Satisfacción alumnado con el Centro	GADZ	3,95
				PA07-IN02	Satisfacción PDI con el Centro	GADZ	4,73
PA09-IN01	4,80 100%	4,45 100%	4,15 100%	PA07-IN03	Satisfacción PAS con el Centro		4,29 100%
				PA07-IN04	Satisfacción egresados con el Centro	GADZ	4,60
				PA07-IN05	Satisfacción empleadores con el Centro	GADZ	4,00
PA09-IN02	4,52 74%	4,47 71%	4,30 61%	PA07-IN06	Satisfacción de los estudiantes con la docencia	GADZ	4,38
La valoración pone de manifiesto un alto grado de satisfacción.							
PROCESO: Auditoría interna							
				PE05-CC-IN01	Nº de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro		
				PE05-CC-IN02	Nº de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro		
				PE05-CC-IN03	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior		
Fortalezas y logros							
<ul style="list-style-type: none"> - Alta satisfacción de la comunidad académica con el Centro. - Aumento de los fondos bibliográficos. 							
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas							
Se concretan en los apartados del Autoinforme relativo a los criterios II, III y IV.							
Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento							
Recibido Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de noviembre de 2019, elaborado por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales, la recomendación en relación con el presente criterio tiene origen en el Informe de Modificación, por lo que se comenta en el siguiente apartado VII.							

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

Se responden en el punto VI de los Autoinformes de seguimiento de 2015/2016 y 2016/2017, así como en el punto VII del de 2017/2018. Conforme al Informe de Seguimiento del Plan de Mejora Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pablo de Olavide, de 8 de

noviembre de 2019, de DEVA, como Recomendación no resuelta se señala la Recomendación 46: *Se debe indicar, en su caso, que los indicadores se refieren también al Centro Adscrito. Asimismo, se debe considerar que las tasas de eficiencia previstas, según se indica en la Memoria, son 'consecuencia directa de dos factores particulares de la Universidad Pablo de Olavide, la Normativa de Progreso y Permanencia y el Plan Piloto de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, que con la implantación de las nuevas metodologías docentes ha generado mejores resultados entre los estudiantes. Dado que estos dos factores están referidos a la Universidad Pablo de Olavide y no necesariamente se aplican al Centro Adscrito, se debe indicar en la Memoria su adecuación al Centro Adscrito.* Esta recomendación se resolverá cuando se presente memoria de Modificación del título, lo que aún no se ha llevado a cabo.

Según la Recomendación 45 del mencionado Informe de DEVA, el listado anual de prácticas externas se publica cada año en la web <http://centrosanisidoro.es/wp-content/images/practicas/csi-practicas-externas-convenios-ade.pdf>, sin perjuicio de ello, se ofrece de forma más exhaustiva al alumnado a través de la plataforma interna de acceso con clave. La evidencia de su consecución se presenta en recomendación con origen: "Informe de renovación", dándose por resuelta en seguimiento y modificación para evitar repeticiones, según el señalado Informe.

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

Anexo