

Criterios de evaluación para tutor/a del Trabajo Fin de Grado

Revisión Sistemática

Curso Académico 2025-2026

(Rúbrica del Informe de investigación / memoria escrita/ documento TFG)

Nombre alumno/a	
Título TFG	
Tutor/a	

ITEMS	Nota
A. Título y Originalidad del tema	
1. El título es claro, completo, conciso, no presenta siglas ni abreviaturas poco comprensibles y orienta sobre el diseño y contenido del trabajo.	
2. El objeto de estudio es novedoso o presupone aportaciones de interés para la Fisioterapia a nivel académico, clínico o gestor.	
B .Resumen	
3. El resumen es estructurado y constituido por todos los apartados definidos para cada tipo de diseño de TFG propuesto por la coordinación de la asignatura.	
C. Introducción (planteamiento del problema y justificación)	
4. Introducción: expone lo que se ha publicado en la literatura sobre el tema a tratar.	
5. Justificación. El trabajo o proyecto se realiza de forma coherente: contexto de los antecedentes del tema, soporte bibliográfico adecuado, identifica las lagunas de información y el interés del objeto del estudio.	
6. Objetivos: presenta con una redacción adecuada los objetivos y algunas hipótesis previas. Los objetivos son concretos, coherentes y abordables.	

D. Antecedentes	
7. Los antecedentes han sido resumidos adecuadamente y sin opinión.	
8. Los antecedentes han sido obtenidos de los artículos originales que lo investigaron.	
9. Los antecedentes han sido obtenidos de bases de datos reconocidas.	
10. La misma información está respaldada por más de una referencia.	
E. Metodología: Material y métodos	
11. Describe y justifica el tipo de diseño adecuadamente.	
12. Especifica el periodo de tiempo de todo el proceso de investigación.	
13. Indica los criterios de elegibilidad.	
14. Especifica las bases de datos electrónicas empleados para la búsqueda de información.	
15. Cita los términos de búsqueda empleados en cada una de las bases de datos.	
16. Evalúa la calidad metodológica de los artículos con las escalas pertinentes y/o presenta el análisis estadístico aplicado.	
17. Presenta un diagrama de flujo que presenta de forma resumida y gráfica el número de estudios cribados y las razones de exclusión en cada etapa del proceso de búsqueda.	
F. Resultados y discusión	
18. Expone de manera clara, objetiva y comprensible los resultados siguiendo el orden de los objetivos planteados.	
19. Los gráficos y las tablas expresan de forma clara las características de los estudios incluidos en la revisión (los resultados)	
20. En la discusión se compara adecuadamente con los resultados de otros estudios similares.	
21. Reflexiona adecuadamente sobre las principales limitaciones, realizando una autocrítica de su trabajo con honestidad.	
22. Anticipa con sensatez las implicaciones futuras de los resultados de la investigación.	
23. Describe las limitaciones encontradas en el trabajo.	
G. Conclusiones	

24. Proporciona la respuesta a los objetivos, las implicaciones para la práctica clínica y la futura investigación.	
H. Bibliografía	
25. Las referencias están actualizadas.	
26. El formato bibliográfico cumple con la normativa propia de la universidad.	
27. Los artículos, libros y organismos oficiales citados, son adecuados para el tipo de información obtenida.	
28. La bibliografía se utiliza de forma correcta en el trabajo.	
29. Las referencias bibliográficas han sido citadas adecuadamente en el texto.	
I. Cumplimiento de las normas de estilo y ortografía	
30. El trabajo cumple con las normas de estilo y ortografía.	
TOTAL (sobre 150)*	

Escala de valoración

Ausente	Deficiente	Mejorable	Bien	Muy bien	Excelente
0	1	2	3	4	5

**Esta calificación tiene un valor del 20% sobre la nota total del/la alumno/a (EL 20% restante lo conforma la asistencia a tutorías (10%) y la temporalización (10%)). Por tanto, para el cálculo de la "CALIFICACIÓN RÚBRICA DEL TUTOR/A": total puntos*2/150.*