

## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte por la Universidad Pablo de Olavide

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad Pablo de Olavide, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

|                         |  |
|-------------------------|--|
| ID ministerio           | 2501171  |
| Denominación del Título | Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte |
| Universidad             | Universidad Pablo de Olavide   |
| Centro/s                | Facultad del Deporte,Centro Universitario San Isidoro                |
| Rama de Conocimiento    | Ciencias Sociales y Educación  |

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Modificación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Justificación

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 29:** Se incluyen los procedimientos de consulta externos, pero no están suficientemente detallados los procedimientos de consulta internos tal y como se solicitaba en el informe previo. Se recomienda completar la información sobre estos procedimientos de consulta.

**Justificación:** Se da por resuelta esta recomendación en este informe de seguimiento, pero se valorará su adecuación en el proceso de modificación correspondiente una vez se haya presentado.

**Origen:** Informe Modificación

**Año:** 2016

**Criterio:** 10. Calendario de implantación

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 30:** Actualizar la normativa correspondiente al RD 412/2014 de 6 de junio.

**Justificación:** Se da por resuelta esta recomendación en este informe de seguimiento, pero se valorará su adecuación en el proceso de modificación correspondiente una vez se haya presentado.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 1:** Especificar más claramente las dificultades detectadas en la puesta en marcha del título y las acciones realizadas para corregirlas  
**NOTA SOBRE EL ORIGEN DE LA RECOMENDACIÓN:** El origen de esta recomendación es el del Informe de Seguimiento 2015-16 de la DEVA POSTERIOR A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. Dado que no es posible marcarlo en la aplicación informática como Origen de la Recomendación, se ha incluido este comentario. Por favor, téngase en cuenta que esto ocurre para varias recomendaciones de este plan de mejora (todas las codificadas como con el prefijo SEG).

**Justificación:** Aunque se ha valorado como resuelta. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación 2:** Inclusión de información acerca de las revisiones periódicas realizadas, la identificación de áreas de mejora a raíz de las mismas y la incorporación de la planificación para abordarlas

**Justificación:** Aunque se ha valorado como resuelta. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 3:** Incluir información sobre la valoración y aplicabilidad del gestor documental

**Justificación:** Aunque se ha valorado como resuelta. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 4:** Incluir información relativa a la experiencia docente e investigadora del profesorado implicado en la titulación

**Justificación:** Aunque se ha valorado como resuelta. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 5:** Incluir información sobre el perfil del profesorado de prácticas

**Justificación:** Aunque se ha valorado como resuelta. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 7:** Incluir información respecto a la coordinación vertical de la titulación

**Justificación:** Aunque se ha valorado como resuelta. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 8:** Informar acerca de cómo se realizan las sustituciones de los docentes

**Justificación:** Aunque se ha valorado como resuelta. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 12:** Ofrecer información acerca de los recursos humanos con relación al personal de administración y servicios disponibles y la valoración que se hace de los mismos

**Justificación:** Aunque se ha valorado como resuelta. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación 13:** Creación del servicio de orientación académica y profesional del estudiante, o en caso de que se disponga, ofrecer información sobre la misma

**Justificación:** Se adjunta como evidencia de la resolución de la recomendación un enlace al servicio respectivo de orientación académica y profesional al alumnado.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 14:** Comparar los indicadores con los otros grados de la facultad, rama y universidad

**Justificación:** Aunque se ha valorado como resuelta. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2015

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 23:** Se recomienda un diseño del TFG en el que los estudiantes puedan realizar un trabajo acorde con sus intereses y les permita elegir el tema del mismo.

**Justificación:** Se viene respondiendo a esta recomendación y se aporta un enlace de evidencias sobre la nueva normativa, que permite que el alumnado elija el ámbito de estudio de su interés para la elaboración del TFG.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2015

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 25:** Se recomienda adecuar las aulas de informática destinadas a grupos grandes.

**Justificación:** Se indica en las observaciones de la acción de mejora aplicada que la incidencia ha sido resuelta y se aporta enlace a la evidencia que permite el contraste y verificación de la resolución de la recomendación.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 33:** Publicar el perfil del alumnado de nuevo ingreso en la web del Centro.

**Justificación:** Se resuelve la recomendación y se aporta un enlace directo a la evidencia que permite contrastar la acción de mejora acometida.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 35:** Revisar, adecuar y mejorar el sistema de garantía interna de calidad del Centro

**Justificación:** Se justifica la resolución de la acción de mejora propuesta y se aporta enlace directo a la evidencia.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 37:** Constituir la Comisión de Estudios de Grado del Centro Adscrito, con el fin de fortalecer la coordinación con la Universidad de adscripción.

**Justificación:** Se indica que se ha creado la comisión en el centro asociado.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 38:** Clarificar al alumnado el desarrollo competencial y procedimiento de evaluación de cada asignatura

**Justificación:** Las acciones aportadas parecen resolver la recomendación. Se elaboran guías específicas de las asignaturas que se imparten y se facilita acceso a través de la plataforma interna.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 41:** Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,¿)

**Justificación:** Se han implementado 5 acciones focales que permiten considerar resuelta la recomendación (incremento de recursos bibliográficos, ampliación de la red wifi, incorporación sala trabajo en equipo, incorporación personal servicio movilidad, mejores en la web).

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 43:** Ampliar la información sobre movilidad en la web

**Justificación:** Se proponen acciones para resolverlo y se adjunta enlace a la evidencia (apartado específico en la web).

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 46:** Incorporar con mayor claridad alguno de los contenidos de la web requeridos por el programa Implanta

**Justificación:** Se indican dos acciones de mejora acometidas, adjuntado enlace a las evidencias: ajuste del contenido de la web en lo que sea necesario, a los requerimientos del programa Implanta: Servicios de Gestión / Profesorado.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 47:** Medir en términos cuantitativos la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional

**Justificación:** Se indica su resolución y se aporta un enlace con la evidencia: los cuestionarios de satisfacción del alumnado con el Título y el Centro se modifican en el sentido de incorporar los ítems 1 y 2 relativos a la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 60:** Adquirir el siguiente material: balones de fútbol, equipamiento de fitness para la sala gimnasio, plataforma de fuerza y equipo de música.

**Justificación:** Se ha resuelto la recomendación y se adjunta enlace a la evidencia (se adquiere todo el material propuesto para el correcto desarrollo de de las prácticas físico- deportivas: balones de fútbol, material de fitness,plataforma de fuerza, equipo de música, muñeco de RCP y dos simuladores de desfibriladores semiautomáticos).

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 63:** Adquirir más recursos bibliográficos

**Justificación:** Se ha resuelto la recomendación al comprar más recursos bibliográficos y se adjunta enlace a la evidencia: se adquirieron 20 nuevos títulos para este Grado durante el curso académico 2017/18, y en noviembre de 2017 se dio acceso al alumnado y profesorado a los recursos electrónicos de la UPO.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 65:** En cuanto a la afirmación del informe de AAC-DEVA, del programa Implanta, acerca de que no se ha localizado el documento de Política de Calidad del Centro San Isidoro, se procedió a su incorporación a la web del Centro, no obstante la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título recomienda su revisión atendiendo a la revisión que se ha realizado del Manual de procedimientos y de la Carta de Servicios.

**Justificación:** Revisan el documento resumen de la política de calidad del centro y su publicación en la web. Adjunta enlace a la

evidencia (en Consejo de Gobierno de 18 de marzo de 2019, se aprobó la actualización del documento de Política de Calidad del Centro).

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 70:** Revisión de la web del CSI atendiendo al informe provisional de la Auditoría Implanta

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada y se aportan evidencias en las que se ha podido valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 75:** Dar soporte a la docencia presencial a través de Google Suite

**Justificación:** La acción resuelve el uso de Google Suite para la docencia y se adjunta evidencia en el enlace. En el curso 2018/2019, se ha puesto en marcha el uso de la plataforma Google Suite como apoyo a la docencia.

#### **4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.**

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 6:** Disminuir el porcentaje de profesorado con contrato a tiempo parcial y aumentar el de dedicación completa

**Justificación:** Se están implementando acciones, pero no queda claro cuál es la mejora al respecto puesto que no se aporta evidencia alguna que permita contrastar con datos objetivos la consecución y resolución de la recomendación a través de la acción de mejora aplicada.

**Acción de Mejora 1:** Contactar con los diferentes Departamentos para que lo comuniquen al equipo de Dirección de la Universidad

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 9:** Llevar a cabo acciones para incrementar la cualificación del profesorado y, en el caso de que ya se lleven a cabo, informar sobre las mismas

**Justificación:** Se están implementando acciones, pero no queda claro cuál es la mejora al respecto, puesto que no se aporta evidencia alguna que permita contrastar con datos objetivos la consecución y resolución de la recomendación a través de la acción de mejora aplicada.

**Acción de Mejora 1:** Incentivar al profesorado vía email para que realice los cursos de formación docente que ofrece el Área de Formación y comunicación de los diferentes Congresos y Seminarios que se realizan en otros Centros Universitarios

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 10:** Renovar los espacios deportivos y sus equipamientos para el buen desarrollo de las prácticas

**Justificación:** Se están implementando acciones (actas de la Comisión Económica e Infraestructuras que están en la secretaría del Decanato), pero no queda claro cuál es la mejora al respecto puesto que no se aporta evidencia alguna que permita contrastar con datos objetivos la consecución y resolución de la recomendación a través de la acción de mejora aplicada.

**Acción de Mejora 1:** Renovación del material de prácticas y elementos relacionados con los espacios deportivos

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 11:** Aumentar el número de plazas tanto en las aulas de informática como en los laboratorios o reducir el número de estudiantes para las clases de prácticas

**Justificación:** Se aporta un enlace al acta de aprobación como evidencia. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Reducción del número de plazas de nuevo ingreso

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 15:** Aumentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas para los indicadores tengan mayor validez y credibilidad

**Justificación:** Se están implementando acciones para incrementar la participación de los diversos grupos de interés en las encuestas de satisfacción con el objetivo de que los indicadores posean mayor validez. La acción de mejora no ha concluido y se mantiene la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Envío de correos electrónicos a los diferentes grupos de interés

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 16:** Realizar acciones de promoción de la titulación entre la población femenina

**Justificación:** Se están realizando acciones diversas encaminadas a atender la recomendación. No se aportan evidencias de contraste. La acción de mejora se mantiene en el tiempo y todavía no ha concluido. Por consiguiente, se mantiene la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Presentación del Grado en Jornadas de Puertas Abiertas de la UPO y en los centros con los que se convenia, con participación de profesorado femenino para que sea un referente entre las estudiantes.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 17:** Analizar la inserción laboral de los egresados

**Justificación:** No se aportan evidencias de que se haya atendido la recomendación en el sentido de analizar la inserción laboral de los egresados. La acción de mejora no ha concluido todavía.

**Acción de Mejora 1:** Elaborar un análisis de los indicadores del informe de inserción laboral ofrecido por Fundación UPO

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 18:** Analizar y, en su caso, tomar las medidas necesarias, con respecto al grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas

**Justificación:** No se aportan evidencias de que se haya atendido la recomendación en el sentido de analizar y tomar medidas concretas con relación al grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas. La acción de mejora no ha concluido todavía.

**Acción de Mejora 1:** Analizar los indicadores que están relacionados al grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 19:** Analizar y, en su caso, tomar las medidas necesarias, con respecto al grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas

**Justificación:** No se aportan evidencias de que se haya atendido la recomendación en el sentido de analizar y tomar medidas concretas con relación al grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de las prácticas externas. La acción de mejora no ha concluido todavía.

**Acción de Mejora 1:** Realizar el análisis de los indicadores que presentan menor puntuación en el grado de satisfacción y elaborar un plan de mejora.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 20:** Obtener la valoración del alumnado sobre sus tutores laborales y académicos

**Justificación:** Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Inclusión de la información en los autoinformes

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 21:** Informar al profesorado sobre importancia de DOCENTIA y fomentar su participación

**Justificación:** No se aportan evidencias de que se haya atendido la recomendación en el sentido de analizar la inserción laboral de los egresados. La acción de mejora no ha concluido todavía.

**Acción de Mejora 1:** Difusión de la información por correo electrónico al comienzo de cada semestre

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2015

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 22:** Iniciar un proceso de reflexión y valoración sobre la necesidad y viabilidad de las sugerencias del alumnado sobre el aprendizaje del inglés

**Justificación:** Las acciones emprendidas aún no han resuelto la recomendación por completo, por lo que continúan manteniendo para consolidar la oferta de materias en inglés y fomentar la matrícula del alumnado en las mismas.

**Acción de Mejora 1:** Elaborar un programa de sensibilización sobre la necesidad de adquirir el Inglés como lengua extranjera para el ejercicio profesional

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 2:** Impartir asignaturas del Grado en Inglés

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2015

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 24:** Se recomienda establecer desde el propio título mecanismos concretos de coordinación, tanto vertical como horizontal, y acciones específicas para implicar al profesorado en distintas tareas y funciones. Sería importante que dichos mecanismos formaran parte del plan de mejora del título y se evaluaran regularmente, informando de ellos en los informes anuales de seguimiento.

**Justificación:** El enlace de evidencias dirige al apartado de Coordinación Docente de la Web de la Facultad donde se recoge un protocolo de coordinación docente de la Facultad de Ciencias del Deporte.

**Acción de Mejora 1:** Elaborar un protocolo de Coordinación Docente de la Facultad de Ciencias del Deporte

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2015

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 26:** Se recomienda incrementar el personal de apoyo específico para el título.

**Justificación:** Están trabajando para conseguir más personal de apoyo para el título. La acción de mejora aplicada está en proceso, dado que todavía no se ha alcanzado el objetivo propuesto, por lo se mantiene la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Se remite informe al equipo de Dirección de la Universidad, de la necesidad de incrementar por 3 el personal de apoyo

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2015

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 27:** Se debe elaborar un protocolo que permita al alumnado valorar la satisfacción con los tutores externos de prácticas.

**Justificación:** Se está trabajando para que se diseñe una encuesta de satisfacción para los tutores externos de prácticas. La acción de mejora aplicada está en proceso, dado que todavía no se ha alcanzado el objetivo propuesto, por lo se mantiene la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Elaboración de encuestas de satisfacción para el grupo de interés

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2015

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 28:** Se recomienda diseñar mecanismos para mejorar la tasa de eficiencia del título, vinculándola a medidas que faciliten la acreditación del idioma al finalizar los estudios y aumenten la tasa anual de graduación

**Justificación:** Se está trabajando en esa dirección pero aún no está resuelta la recomendación ni se aportan evidencias. La acción de mejora aplicada está en proceso, dado que todavía no se ha alcanzado el objetivo propuesto.

**Acción de Mejora 1:** Informar al alumnado para que obtengan la acreditación del idioma en los dos primeros años de los estudios del Grado, mediante reuniones al inicio de cada cuatrimestre con los diferentes grupos y sus delegados/as.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No



**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 31:** Según informe de auditoría interna de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, sobre el Centro adscrito, ¿no se evidencia que la Política y objetivos de Calidad del Centro San Isidoro, incluidos en la Carta de Servicios, sean conocidos de manera adecuada entre el colectivo PDI, PAS y estudiantes?, aunque estos colectivos ¿saben localizar en la web la Política y objetivos de Calidad del Centro San Isidoro, incluidos en la Carta de Servicios".

**Justificación:** Se indica que se abordará en las jornadas de calidad, pero no se aportan evidencias. Se alude a un calendario de divulgación orientado a los diversos grupos de interés, pero no constan ni facilitan indicios o datos que permitan contrastar la celebración ni resultados de los encuentros.

**Acción de Mejora 1:** Hacer referencia en las Jornadas de Calidad, de forma específica a la Política y Objetivos de Calidad del Centro San Isidoro, incluidos en la Carta de Servicios.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 32:** Según informe de auditoría interna de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, sobre el Centro adscrito, ¿no se evidencia que la Política y objetivos de Calidad del Centro San Isidoro, incluidos en la Carta de Servicios, sean conocidos de manera adecuada entre el colectivo PDI, PAS y estudiantes?, aunque estos colectivos ¿saben localizar en la web la Política y objetivos de Calidad del Centro San Isidoro, incluidos en la Carta de Servicios

**Justificación:** Se alude a la publicación de una carta de servicios en la web, pero el enlace no funciona. No constan ni facilitan indicios o datos que permitan contrastar la celebración ni resultados de la acción de mejora acometida.

**Acción de Mejora 1:** Publicar en la web del Centro un folleto divulgativo de la Carta de Servicios

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 34:** Facilitar al alumnado la asimilación de información en los primeros días de clase.

**Justificación:** Se indica su resolución en las Jornadas de Bienvenida, pero no se aporta evidencia que permita contrastar la acción de mejora acometida y sus resultados.

**Acción de Mejora 1:** Dentro de las Jornadas de Bienvenida, realizar la difusión del Sistema de Garantía interna de calidad, grupo por grupo, para una mejor asimilación del sistema, en el que se incluya en particular, más información sobre el buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias del CSI, entre el alumnado.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 36:** Hacer un mayor seguimiento del sistema de tutorías

**Justificación:** Se señala su resolución, mediante la creación de una ficha que homogeneiza el seguimiento del sistema de tutorías. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Aprobar una ficha de tutoría estándar, en la que se irán reflejando las acciones desarrolladas.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 39:** Mejorar la participación del PDI en el las acciones previstas en el Plan de Mejora Docente.

**Justificación:** Acción sin concluir. En las acciones de mejora previstas se inició una difusión de los contenidos y actividades incluidos en el Plan Propio de Mejora Docente que no han tenido continuidad.

**Acción de Mejora 1:** Activación de un mayor número de mecanismos de difusión de los contenidos y actividades incluidos en el Plan Propio de Mejora Docente, que debe traducirse en un mayor número de solicitudes de participación.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 40:** Dotar a los laboratorios de material

**Justificación:** La acción de mejora definida EN OBSERVACIONES es adecuada, sin embargo, no se ha podido comprobar que esta acción se haya incorporado dado que no se aportan enlaces directos que lleven a las evidencias al respecto que permitan valorar el logro de los objetivos..

**Acción de Mejora 1:** Ampliar el equipamiento del laboratorio de morfología humana y fisiología del ejercicio, y dotar laboratorio de bioquímica y de biomecánica, atendiendo a las asignaturas del segundo curso

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 42:** Programar y difundir los programas de movilidad académica

**Justificación:** La acción de mejora definida EN OBSERVACIONES es adecuada, sin embargo, no se ha podido comprobar que esta acción se haya incorporado dado que no se aportan enlaces directos que lleven a las evidencias al respecto que permitan valorar el logro de los objetivos..

**Acción de Mejora 1:** Programación y difusión de los programas de movilidad académica.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 44:** Intensificar los contactos con la Universidad Pablo de Olavide, en el ámbito de la movilidad.

**Justificación:** La acción de mejora definida EN OBSERVACIONES es adecuada, sin embargo, no se ha podido comprobar que esta acción se haya incorporado dado que no se aportan enlaces directos que lleven a las evidencias al respecto que permitan valorar el logro de los objetivos..

**Acción de Mejora 1:** Intensificar los contactos con la Universidad Pablo de Olavide, en el ámbito de la movilidad.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 45:** Intensificar la actividad del Servicio de Movilidad CSI del Centro, con el fin de firmar más acuerdos en el marco de la movilidad.

**Justificación:** La acción de mejora definida EN OBSERVACIONES es adecuada, sin embargo, no se ha podido comprobar que esta acción se haya incorporado dado que no se aportan enlaces directos que lleven a las evidencias al respecto que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Intensificar la actividad del Servicio de Movilidad CSI del Centro, con el fin de firmar más acuerdos en el marco de la movilidad.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 48:** Mejorar el sistema de información para la dirección, creando un Cuadro de Mando Integral de calidad común para todos los grados, completando la información actual.

**Justificación:** Se desarrolla un nuevo cuadro de mando integral de indicadores de calidad con información para la dirección, y se pone a disposición de la dirección. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Desarrollar un Cuadro de Mando Integral de Calidad.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 49:** Iniciar la elaboración del Autoinforme con la antelación suficiente para que pueda ser aprobado según la planificación prevista

**Justificación:** Se están realizando acciones en la dirección adecuada pero sigue sin resolverse.

**Acción de Mejora 1:** Aprobar el Autoinforme conforme a la planificación prevista (diciembre)

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 50:** Hacer las modificaciones oportunas en el documento apuntador I que sostiene las evidencias del sistema, con el objetivo de facilitar su uso.

**Justificación:** Acciones para su resolución en desarrollo, ya que el Centro está pendiente de la aprobación de la reforma de los procedimientos. Para la presentación al Programa Implanta, el Centro utilizó un documento apuntador diferente (basado en DRIVE), cuya utilidad debería contrastarse con el que viene siendo utilizado (basado en WEB con clave).

**Acción de Mejora 1:** Mejorar el documento apuntador con el fin de facilitar su uso.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 51:** Mejorar la participación del alumnado en las encuestas realizadas sobre la difusión de la Carta de Servicios

**Justificación:** La universidad ya está realizando acciones para esta recomendación., pero no se aportan evidencias para el contraste del estado actual de la acción de mejora.

**Acción de Mejora 1:** Modificación de la estructura de la encuesta de difusión de la Carta de Servicios y nueva difusión de la Carta de Servicios.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 52:** Dada la alta demanda de plazas , se recomienda presentar Memoria de Modificación, solicitando su ampliación.

**Justificación:** Se está pensando en presentar una modificación para aumentar el número de plazas oferta. Se acordó en Consejo

de Gobierno del CSI de 13 de febrero de 2018 aprobar la solicitud de la Modificación de la Memoria del Grado; no obstante, elevada a Junta de Facultad de Deporte de la Universidad Pablo de Olavide, no se aprobó la presentación de la modificación, por lo que esta mejora sigue abierta.

**Acción de Mejora 1:** Presentación de Memoria de Modificación para aumentar el número de plazas, dada la alta demanda existente.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 53:** Aún siendo bastante completo el seguimiento de los Directores Académicos de Grado, y su informe final, hay aspectos que deben ser desarrollados

**Justificación:** La aprobación del modelo normalizado definitivo de informe final anual de la Dirección Académica de Grado se aprobó en Junta de Unidad Docente el 11/06/2018. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Mejorar el seguimiento por parte de los Directores Académicos de Grado; dotar al formulario de informe final de más contenido para clarificar dicho seguimiento.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 54:** Si bien se ha realizado un esfuerzo por el profesorado en el informe anual presentado, sería conveniente homogeneizar los formatos, y darle un mayor contenido, así como garantizar la entrega de dicho informe anual por parte de todos los profesores

**Justificación:** La aprobación del modelo normalizado de informe final de profesores de Grado tuvo lugar en Junta de Unidad Docente el 10/06/2018. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Elaboración y aprobación de formato para el informe anual del profesorado.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 55:** Si bien las necesidades de formación del personal docente se detectan por los mecanismos previstos en el Plan de mejora docente, trasladar una encuesta específica al profesorado, para detectar de forma más directa las necesidades de formación.

**Justificación:** Se realizó la encuesta de detección de necesidades de formación al profesorado según consta en la memoria académica del curso 2017/18. se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Detección de las necesidades de formación del profesorado a través de encuestas.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 56:** Dar a conocer al profesorado los requisitos para la acreditación, con el objetivo de mejorar el porcentaje de profesores doctores

**Justificación:** Se realiza jornada específica sobre acreditación del profesorado con fecha 16/11/2017. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Realizar Jornada específica sobre acreditación del profesorado.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 57:** Realizar cursos de formación del profesorado alineados con las necesidades detectadas en la encuesta de detección de necesidades formativas.

**Justificación:** Se detallan cuatro actividades contempladas en la acción de mejora encaminadas a resolver la recomendación. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Realización de formación interna para atender a las necesidades del profesorado

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 58:** Desarrollar un procedimiento de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado, favoreciendo su desarrollo y reconocimiento.

**Justificación:** No se aportan evidencias relativas a la acción de mejora planteada para dar por resuelta la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Desarrollar un procedimiento de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado, favoreciendo su desarrollo y reconocimiento

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 59:** Desarrollar la política de personal de administración y servicios.

**Justificación:** El documento de desarrollo de la política de calidad del personal de administración y servicios se aprobó en Comité de Dirección CSI, de 5 de diciembre de 2017. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Aprobación por el Comité de Dirección el desarrollo de la política de personal de administración y servicios.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 61:** Aumentar el número de convenios de prácticas para dar cobertura a la demanda de plazas

**Justificación:** Durante el curso académico 2017-18 se firman 88 convenios de prácticas con 164 plazas, lo que se considera suficiente para la realización de prácticas por el alumnado matriculado en la asignatura de Prácticas externas (44 alumnos/as). No obstante, se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias que permitan valorar el logro de los objetivos..

**Acción de Mejora 1:** Intensificar contactos con empresas para la firma de más convenios de prácticas.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 62:** Aumentar el número de plazas de movilidad internacional.

**Justificación:** La oferta de movilidad internacional (publicada en noviembre de 2017) se amplía hasta las 16 plazas en 7 destinos diferentes, para las movilizaciones de alumnos que se realizarán durante el curso académico 2018/19. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Contactar con universidades europeas para la firma de convenios y así ampliar la oferta de movilidad

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 64:** En cuanto a la afirmación del informe de AAC-DEVA, del programa Implanta, acerca de que en relación a la pregunta de la encuesta, disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título (página web y otros medios de difusión), se están analizando diferentes conceptos en un solo ítem, lo que puede inducir a error, la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título recomienda proponer a la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros UPO, la aprobación de la separación en dos ítems, uno sobre accesibilidad de la información pública y otro sobre su utilidad.

**Justificación:** Se desglosan en dos ítems las encuestas. No obstante, se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Proponer a la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros UPO, la aprobación de la separación en dos ítems, uno sobre accesibilidad de la información pública y otro sobre su utilidad.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 66:** La Comisión de Garantía de Calidad del Título recomienda solicitar la colaboración de delegados/as de curso para sensibilizar acerca de la importancia de participar en las encuestas de evaluación docente y de satisfacción.

**Justificación:** Acciones para aumentar la participación se estiman adecuadas. La acción de mejora sigue en marcha. No se aportan evidencias.

**Acción de Mejora 1:** La Dirección Académica de Grado, en la reunión de delegados/as recordará la importancia de participar en las encuestas de evaluación docente y de satisfacción, y solicitará a los delegados su apoyo para concienciar a los compañeros.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 67:** Revisar la Carta de Servicios del CSI

**Justificación:** Acciones en marcha. En Consejo de Gobierno de 20 de diciembre de 2018, se aprobó la actualización y modificación de Carta de Servicios del CSI. Se encuentra pendiente de publicación en BOJA.

**Acción de Mejora 1:** Revisión y en su caso, modificación de la Carta de Servicios del CSI

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 68:** Difundir la Carta de Servicios del CSI una vez revisada

**Justificación:** En Consejo de Gobierno de 20 de diciembre de 2018, se aprobó la actualización y modificación de Carta de Servicios del CSI. Se encuentra pendiente de publicación en BOJA una vez sea revisada.

**Acción de Mejora 1:** Dedicar en las III Jornadas de Calidad un espacio a la difusión de la Carta de Servicios del Centro.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 69:** Aún cuando se ha aprobado la normativa de desarrollo de la política de personal del PAS, no se ha llevado a cabo aún la evaluación por competencias del mismo.

**Justificación:** Con fecha 6 de febrero de 2019 se realizó el informe sobre evaluación por competencias del PAS. No obstante, se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Desarrollar la evaluación de competencias del Personal de Administración y Servicios, en el curso 2018-2019.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: Sí

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 71:** Reforzar la supervisión del procedimiento de reconocimiento de créditos.

**Justificación:** En Comité de Dirección de CSI DE 13 de septiembre de 2018, se aprueba la incorporación del Secretario General del CSI a la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos, con voz y sin voto, no obstante, se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos.

**Acción de Mejora 1:** Incorporar a la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos al Secretario General del Centro con voz y sin voto para velar por el cumplimiento del procedimiento.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: Sí

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 72:** Dado el bajo porcentaje de profesores acreditados, la Comisión recomienda dar a conocer al profesorado los requisitos para la acreditación.

**Justificación:** No se aportan evidencias de las actividades que se plantean en la acción de mejora propuesta para resolver la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Consolidar las jornadas específicas sobre acreditación del profesorado como jornadas periódicas anuales

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: No

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 73:** Aumentar el porcentaje de profesores doctores en el Grado alcanzando al menos el 50% previsto en la Memoria del Grado

**Justificación:** No se aportan evidencias de contraste de indiquen que se haya alcanzado al menos el 50% de doctores en el Grado, objetivo central de la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Contratar el número suficiente de profesores doctores para alcanzar el 50%

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: No

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 74:** Facilitar la detección de fallos en los equipos informáticos del Centro

**Justificación:** No se facilitan evidencias de que se haya implantado la propuesta de crear un parte de incidencias en el que se deje constancia de forma exacta de qué equipo o equipos presentan incidencias para que se traslade ésta con la mayor precisión al personal encargado de este servicio.

**Acción de Mejora 1:** Crear un parte de incidencias en el que se deje constancia de forma exacta de qué equipo o equipos presentan incidencias.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 76:** Asignar un responsable de desarrollo, ejecución y control de la política del Personal de Administración y Servicios

**Justificación:** No se ha nombrado responsable del PAS, por lo que se mantiene la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Proponer que se asigne un responsable de desarrollo, ejecución y control de la Política del Personal de Administración y Servicios

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 77:** Incorporar un Servicio de Deportes en el Centro, quedando reflejado en la Carta de Servicios.

**Justificación:** La acción no ha culminado con la creación del servicio de deportes del centro. Acciones en marcha. No se aportan evidencias con las que contrastar la consecución de la acción de mejora planteada.

**Acción de Mejora 1:** Creación de un Servicio de Deportes

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 78:** Intensificar la información sobre las prácticas. La comisión considera que la baja valoración obtenida en el ítem referente a las prácticas en las encuestas de satisfacción del alumnado con el Centro se debe a la falta de información, debido a que en el curso 2017/18 no habían comenzado aún las prácticas curriculares, al no estar aún implantado el cuarto curso del plan de estudios de esta Titulación, no obstante, el Centro contaba con suficientes plazas de prácticas.

**Justificación:** Se prosigue la acción de mejorar la información sobre las prácticas y su escasa valoración. No se aportan evidencias con las que contrastar la consecución de la acción de mejora planteada.

**Acción de Mejora 1:** Intensificar la información sobre las prácticas al estudiantado de todos los cursos

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 79:** Captar mayor número de mujeres para este Grado y así tratar de igualar los porcentajes de hombres y mujeres en el alumnado del Grado.

**Justificación:** Es una acción en desarrollo que exigirá tiempo. La acción de mejora no está finalizada. No se aportan evidencias con las que contrastar la progresiva consecución de la acción de mejora planteada.

**Acción de Mejora 1:** En las acciones de captación, enfatizar que son estudios tanto para hombres como para mujeres y mostrar ejemplos de mujeres deportistas que han cursado el presente Grado.

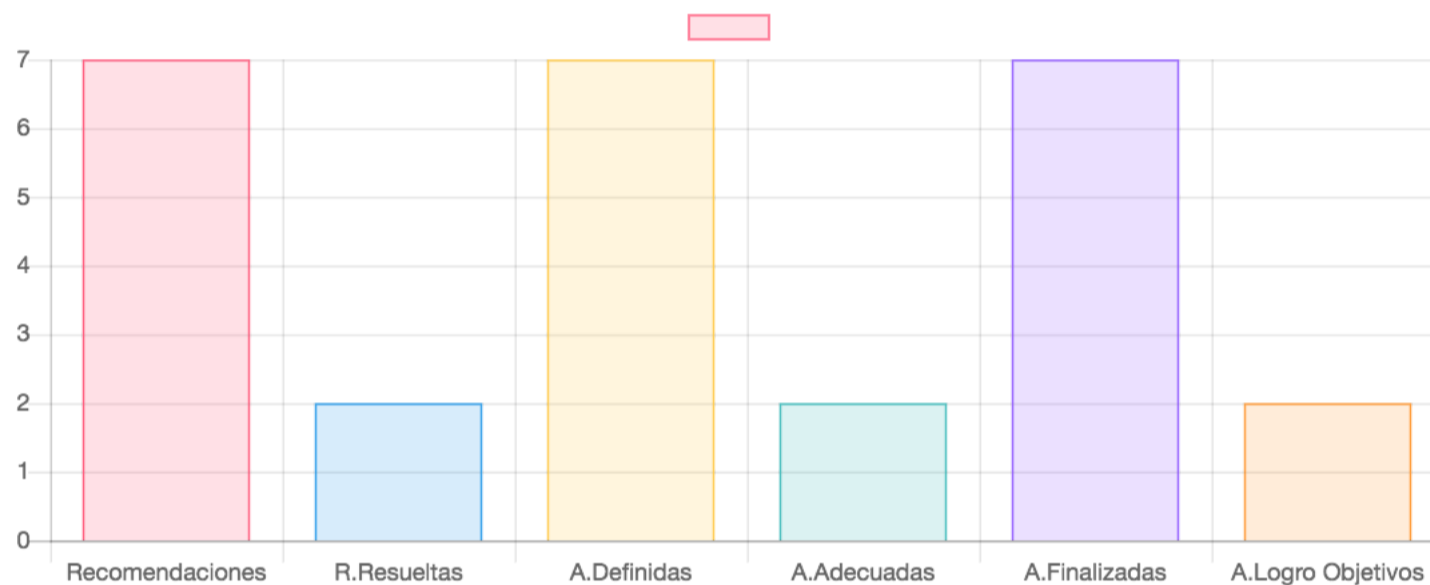
- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No



## RESUMEN

Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación

|                              | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | Criterio 5 | Criterio 6 | Criterio 7 | TOTAL |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| Recomendaciones Totales      | 0          | 0          | 2          | 1          | 2          | 0          | 2          | 7     |
| Recomendaciones Resueltas    | 0          | 0          | 1          | 0          | 1          | 0          | 0          | 2     |
| Acciones Definidas           | 0          | 0          | 2          | 1          | 2          | 0          | 2          | 7     |
| Acciones Adecuadas           | 0          | 0          | 2          | 1          | 2          | 0          | 2          | 7     |
| Acciones Finalizadas         | 0          | 0          | 1          | 0          | 1          | 0          | 0          | 2     |
| Acciones. Logro de Objetivos | 0          | 0          | 1          | 0          | 1          | 0          | 0          | 2     |



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Educación