

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD DEL CENTRO UNIVERSITARIO SAN ISIDORO, ADSCRITO A LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE, DE SEVILLA.

Siendo el día 20 de julio de 2022, a las 11:30, se procede a la celebración de la Comisión de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro Universitario San Isidoro, asistiendo los miembros que se relacionan a continuación:

Miembros natos:

Representante del órgano de administración: D. Diego Gálvez Ochoa. Excusa asistencia.

Director/a del Centro/ Funciones de investigación: Dr. D. Cayetano Medina Molina.

Subdirector/a calidad del Centro: Dra. D^a. Consuelo Camacho Pereira.

Director/a de Unidad Docente: Dr. D. Raúl Sequera Díaz.

Personal docente e investigador: Dr. D. Rodrigo Siles Acuña, Dra. D^a. Raquel Cano.

Un representante del PAS: D^a. María Elena Narváez Roediger.

Representante de los alumnos: Delegada del Centro. Excusa asistencia.

Egresado: Excusa asistencia.

Existiendo quórum, comienza la sesión conforme al Orden del día previsto:

1º.- Aprobación del acta de la sesión anterior.

Se aprueba por asentimiento.

2º.- Valoración global del resultado de las encuestas de satisfacción con el Centro del profesorado, PAS y alumnado, y de las de Evaluación docente del alumnado.

La subdirectora de calidad expone a los presentes los resultados de las encuestas de satisfacción con el Centro, con el fin de realizar una valoración global de las mismas.

Por lo que se refiere a las encuestas de evaluación docente, la satisfacción del alumnado en todos los grados supera el 4 sobre 5, siendo muy positiva. En todos los grados aumenta respecto al curso previo, menos en ADE que baja levemente, pero se mantiene con una satisfacción alta de 4.22 sobre 5.

La participación sube en las encuestas de evaluación docente en los grados de Fisioterapia, Derecho y Doble Grado en Comunicación, y en comunicación Digital, respecto al curso previo, manteniéndose en el grado de ADE, y bajando levemente en los restantes. El Grado de Deporte muestra una participación que no se ha elevado pese a las mejoras realizadas, pasando de un 39% a un 33%.

En cuanto a la satisfacción del estudiantado con el centro, este curso se observa una bajada generalizada en la participación, siendo la más alta la del grado en ADE con un 45%. En cuanto a los resultados globales, la satisfacción baja levemente en los grados de ADE, Fisioterapia y Comunicación Digital, subiendo en el resto de los Grados.

Los valores más críticos se obtienen para la oferta de movilidad y la oferta de prácticas en el Grado en Comunicación Digital, que deberá valorar tal oferta y satisfacción en la Comisión de calidad del mismo, y en la oferta de movilidad en el Grado en Fisioterapia, que hará su correspondiente valoración. El resto de los valores son positivos, destacándose la valoración positiva de las infraestructuras y de la biblioteca en todos los grados.

Por lo que se refiere a la satisfacción del profesorado con el Centro, se mantiene en términos muy similares al curso anterior, si bien en el Grado en derecho baja algo más de medio punto. Destacar la satisfacción de los profesores de CAFDeporte, que asciende a 4,80 sobre 5. En cuanto a la participación baja en todos los Grados aunque se mantiene en un buen nivel, más del 60% en todos ellos, destacándose la elevada participación en el Grado en Comunicación, que alcanza un 93,5%.

En cuanto a la satisfacción del PAS es de 4,47, con una participación de 79,17%, lo que es satisfactorio.

Se observa que en algunos Grados influye la temporalidad de la encuesta en la valoración de aspectos como la satisfacción con el profesorado, que no coincide con la valoración de las encuestas de evaluación docente. Parece ser que el alumnado suspenso valora más bajo este ítem, por lo que se propone, pasar ambas encuestas antes de la realización de los exámenes.

3º- Información sobre los resultados de los chequeos de la web de cada Grado.

Con antelación a la fecha de matrícula de los estudiantes de nuevo ingreso, las Direcciones Académicas de Grado junto con los Responsables de calidad de

cada Grado han procedido a chequear si la información del Grado se encuentra actualizada en la web.

La necesidad de rectificaciones e inclusiones se ha comunicado a la Subdirección de calidad, que a su vez lo envía a la persona responsable de la actualización de la web, para que se realicen los cambios oportunos.

En general, la información de la web se encuentra actualizada y es accesible. Si bien, atendiendo a la revisión realizada en los distintos grados, los aspectos a mejorar son los siguientes:

- Contemplar los informes de DEVA por Grado directamente en la web.
- Actualizar las plazas ofertadas y matriculadas en los Grados, faltando los datos de 20/21 y 21/22 en cada Grado.
- Publicar la inserción laboral. Decidir cómo.

A nivel de Centro procede:

- Actualizar profesorado y estructura del personal no docente, pues aparece personas que ya no están en el mismo.
- Habilitar una pestaña en la web para el Programa de Mejora e Innovación Docente del profesorado, y convocatorias.
- En el buzón de incidencias se debería añadir una tabla que indique el tiempo que se tarda en responder.

4º.- Encuestas sobre movilidad.

Se ha recabado la satisfacción con la movilidad realizada por parte del estudiantado. Estamos a la espera de la tabulación de las encuestas, recibidas en el día de ayer por el servicio de Movilidad.

5º.- Información sobre incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones recibidas en el buzón, en el curso 2021-2022.

Informa la Subdirectora de Calidad que en el presente curso únicamente se ha recibido una sugerencia, de un alumno de Fisioterapia, que solicitaba enchufes en el aula. Se han instalado más de 40 enchufes en la misma. Se ha resuelto en 15 días hábiles, dentro del plazo previsto en el Reglamento de aplicación.

6º.- Modificaciones en la documentación de calidad: Carta de Servicios, Política de calidad, Manual de calidad, Manual de procedimientos.

La Subdirectora de calidad comenta que una vez que ha sido aprobado el Plan Estratégico de la UPO, el Centro procederá a elaborar y aprobar el suyo propio. Actualmente se encuentra prorrogado hasta diciembre el anterior.

La Subdirectora de calidad comenta a los presentes que atendiendo a la Guía de Implanta, será preciso valorar la modificación de determinados procedimientos, en particular el PE01. No obstante, el Centro se encuentra aún

pendiente de decisiones que se acuerden en el seno de la Comisión de calidad de los Centros de UPO.

En cumplimiento del PAM de Audit se ha incluido en la Carta de Servicios el Servicio de Atención a la Igualdad y a la Diversidad funcional. Dicha carta ha sido enviada a Boja.

En cuanto a la Política de Calidad, se han recibido valoraciones por parte de UPO y profesorado.

Dado que la Upo ya tiene borrador de Plan estratégico, y que el Centro se encuentra en proceso de elaborar el propio, sometemos a esta Comisión la valoración de prorrogar hasta diciembre de 2022, el documento de Política de calidad de 2021, para alinearlo con el Plan Estratégico. De aceptarse la propuesta, se solicitará en el próximo Consejo de Gobierno tal prórroga.

Se acuerda la prórroga por unanimidad.

7º.- Valoración de modificaciones en el Programa de gestión de la calidad de evaluación docente del profesorado.

En reunión mantenida por la Dirección del Centro y la Subdirección del Centro, se ha analizado la Guía Docencia de Aneca de 20 de mayo de 2021, así como las líneas actuales del Programa del Centro, detectando la necesidad de adaptación en los puntos que se comentan.

- Se evaluará la actividad docente desarrollada durante los tres años en el Centro previos a la convocatoria.
- Se hará constar la voluntariedad del programa.
- Se hará constar la anualidad del mismo.
- Se hará constar una vía de alegaciones.
- Se modificará la composición de la Comisión de garantías.
- Se valorará la evaluación con un porcentaje mínimo de respuesta a las encuestas.
- Se cambiará el contenido del Autoinforme del profesor y de la Dirección del Grado, ampliando el mismo.
- Se establecerán criterios específicos cualitativos para la concesión de la excelencia docente, realizándose un modelo para ello.
- Se determinarán las consecuencias de los resultados obtenidos.

Dado el alcance de la modificación a emprender, se va a convocar el Programa del presente curso conforme al actual.

8º.- Agilización en la documentación de las prácticas.

Se comenta la numerosa documentación que genera el seguimiento de las prácticas, y la mejora en la gestión de las mismas con la nueva base de datos que se ha implantado. No obstante, los tutores de prácticas han puesto de

manifiesto el ingente trabajo a realizar con los pdf rellenables, por lo que nos trasladan la posibilidad de simplificar los mismos.

Por otra parte, nos trasladan que ha costado recabar la valoración por parte de algunos tutores de prácticas, por lo que se solicita que se cambie el pdf rellenable por un documento más ágil para ellos.

Se plantea integrar la encuesta del alumno en la entrega de la Memoria final, con lo que se ahorra documentación, además de asegurar que el interesado contesta la encuesta.

9º.-Aprobación, si procede de la planificación en calidad, curso 2021-2022.

Se somete a aprobación de los presentes, por orden cronológico, las acciones que desarrollará el Centro San Isidoro en el ámbito de la calidad relativas al curso 2022/23 (Anexo II).

Se aprueba por unanimidad de los presentes.

10º.-Asuntos de trámite.

Se recuerda que se someterá al próximo Consejo de Gobierno, la composición de la Comisión de evaluación del programa de gestión de calidad de evaluación del profesorado.

11º.- Ruegos y preguntas.

Plantea Raúl Sequera, que en los grados de Comunicación y Comunicación Digital, se están encontrando dificultades para alcanzar un 4 en las encuestas de satisfacción con la orientación académica, lo que era un compromiso de la renovación de la acreditación.

Reflexiona acerca que quizás los/las estudiantes no sepan con claridad todo el conjunto de actividades que engloba tal orientación, ya que se hace un gran esfuerzo en tal sentido.

Sin más asuntos que tratar, siendo las 12.30 horas, finaliza la sesión.

Firma

D^a M^a Elena Narváez (Secretaria)

Firma Vº.Bº:

Dª Consuelo Camacho (Subdirectora de Calidad)

ANEXO I.RESULTADO ENCUESTAS Y COMPARATIVA

Encuestas de satisfacción

Alumnado

GRADO	VALORACIÓN MEDIA					PARTICIPACIÓN				
	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
COMUNICACIÓN	4,27	4,26	3,77	3,82	4,26	44,07%	64,29%	51,72%	42,31%	36%
COMUNICACIÓN DIGITAL	4,00	4,35	4,13	3,70	3,45	54,79%	59,30%	70,645	50%	28%
DOBLE GRADO COMUNICACIÓN Y COMUNICACIÓN DIGITAL	4,14	4,52	4,36	3,95	4,27	42,11%	85,19%	62,86%	45,45%	35%
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	3,84	3,95	3,92	3,67	3,62	47,78%	72,27%	44,93%	34%	45%
DERECHO	4,26	4,00	3,75	3,77	4,08	59,26%	76,77%	58,33%	39%	44%
DOBLE GRADO ADEDERECHO					4,40					83%
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	3,35	3,69	3,91	3,91	3,95	43,1%	49,31%	47,57%	36%	41%
FISIOTERAPIA			4,46	3,55	3,10			71,64%	62,8%	31%

Profesorado

GRADO	VALORACIÓN MEDIA					PARTICIPACIÓN				
	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22

COMUNICACIÓN	4,74	4,24	4,43	4,63	4,62	79,31%	83,33%	61,76%	84,40%	93,5%
COMUNICACIÓN DIGITAL	4,53	4,60	4,63	4,74	4,35	62,50%	80%	73,08%	82,10%	63%
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	4,46	4,73	4,53	4,72	4,13	87,50%	71,43%	80,95%	81,80%	62,5%
DERECHO	3,75	4,41	4,23	4,56	3,92	70,59%	85%	65%	75,00%	63,16%
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	4,50	4,50	4,55	4,37	4,80	50%	92,86%	81,48%	79,17%	74,07%
FISIOTERAPIA			4,67	4,67	4,55			75%	95,45%	68,75%

PAS

VALORACIÓN MEDIA						PARTICIPACIÓN					
2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
4,45	4,15	4,29	4,53	4,63	4,47	100%	100%	100%	85%	95%	79,17%

Encuestas de evaluación docente.

	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
COMUNICACIÓN	4,44	4,46	4,48	4,55	4,61	50%	47%	60%	66%	65%
COMUNICACIÓN DIGITAL	4,36	4,35	4,40	4,44	4,49	57%	60%	68%	66%	56%
ADE	4,22	4,38	4,09	4,31	4,22	58%	54%	58%	58%	58%
DERECHO	4,30	4,35	4,27	4,45	4,50	61%	54%	58%	51%	53%
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	4,24	4,25	4,41	4,40	4,45	55%	50%	47%	39%	33%
FISIOTERAPIA			4,49	4,30	4,31			83%	64%	69%

ANEXO II. PLANIFICACIÓN DE CALIDAD 22/23

ACCIÓN	MES	RESPONSABLE
--------	-----	-------------

Remisión por el Área de calidad a la Subdirección de Calidad de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés con el Centro tabuladas y de los informes relativos a las encuestas, y del Informe de las encuestas de evaluación docente, TFG y prácticas y empleadores.	Julio	Área de calidad
Remisión, por la Subdirección de calidad a los/las Responsables de Calidad de los Grados, de los resultados de las encuestas .	Julio	Subdirección de calidad
Publicación encuestas en web	septiembre	Informática
Remisión por el Área de calidad a la Subdirección de Calidad de datos necesarios para elaborar Informe de Seguimiento de la Carta de Servicios y los Autoinformes de Seguimiento de cada Grado. La Subdirección de calidad los remitirá a las correspondientes Comisiones de calidad.	Septiembre/octubre	Área de calidad// Subdirección de Calidad
Participación en el Programa de acercamiento al Centro.	Octubre	Responsables de calidad de los Grados/ Subdirección de Calidad
Encuestas egresados/perfil egreso	Hasta 15 de noviembre	Dirección de Comunicación y Relaciones externas
Informe de inserción laboral	Hasta 15 de diciembre	Dirección de Comunicación y

		Relaciones externas
Reunión de la Comisión de Calidad de Grados Aprobación del Informe de seguimiento y Plan de Mejora	Diciembre	Responsable de calidad del Grado/Comisión de Calidad de cada Grado
Reunión de la Comisión de Calidad del Centro. Aprobación de Informes de seguimiento de los Grados y Plan de Mejora de Grados y del Centro; seguimiento Carta Servicios; Seguimiento Política de Calidad.	Diciembre	Subdirección de calidad/Comisión de Calidad del Centro
Publicación de los Autoinformes de Seguimiento de cada Grado	Enero	Subdirección de calidad/Dirección del Centro
Puesta a disposición de los autoinformes a UPO-	Enero	Subdirección de calidad/Dirección del Centro
Elaboración perfil de nuevo ingreso por el Área de calidad del Centro.	Hasta 30 de enero de cada año	Área de calidad
Reunión de la Comisión de Calidad de cada Grado. . Aprobación de perfil de nuevo ingreso.	Hasta 30 de marzo de cada año	Responsable de calidad del Grado/ Comisión de calidad de cada Grado
Publicación en web del Perfil de nuevo ingreso.	Abril	Subdirección de calidad
Realización de encuestas de satisfacción de los grupos de interés con el Centro y Encuesta de evaluación docente.	Abril-junio	Área de calidad

Revisión de Información Pública de la web	Junio	Responsables de calidad de los Grados//Subdirección de Calidad
Jornadas de Calidad	Julio	Subdirección de calidad
Reunión de la Comisión de Calidad del Centro.	Julio	Subdirección de calidad/ Comisión de Calidad del Centro