

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD DEL CENTRO UNIVERSITARIO SAN ISIDORO, ADSCRITO A LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE, DE SEVILLA.

Siendo el día 15 de julio de 2021, a las 10:00, se procede a la celebración de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro Universitario San Isidoro, asistiendo los miembros que se relacionan a continuación:

Miembros natos:

Representante del órgano de administración: D. Diego Gálvez Ochoa. Excusa asistencia.

Director/a del Centro/ Funciones de investigación: Dr. D. Cayetano Medina Molina.

Subdirector/a calidad del Centro: Dra. D^a. Consuelo Camacho Pereira.

Director/a de Unidad Docente: Dr. D. Raúl Sequera Díaz Excusa asistencia.

Personal docente e investigador: Dr. D. Rodrigo Siles Acuña, Dra. D^a. Raquel Cano.

Un representante del PAS: D^a. María Elena Narváez Roediger.

Representante de los alumnos: Delegada del Centro. Excusa asistencia.

Egresado: Excusa asistencia.

Existiendo quórum, comienza la sesión conforme al Orden del día previsto:

1º.- Aprobación del acta de la sesión anterior.

Se aprueba por asentimiento, sin objeciones.

2º.- Valoración global del resultado de las encuestas de satisfacción con el Centro del profesorado, PAS y alumnado, y de las de Evaluación docente del alumnado.

La subdirectora de calidad expone a los presentes los resultados de las encuestas de satisfacción con el Centro, con el fin de realizar una valoración global de las mismas.

En relación con la valoración del Centro por parte del alumnado, sube respecto al curso previo en los Grados en Comunicación y en Derecho, se mantiene en el Grado en Ciencias de la actividad Física y del Deporte, y baja en el resto de los Grados. No obstante, en todos los Grados la satisfacción es mayor al 3 en una escala de 1 a 5.

Los ítems valorados con menor puntuación, son la oferta de programas de movilidad y de prácticas. Atendiendo a los comentarios de los estudiantes en las encuestas los miembros de la Comisión entienden que esto puede deberse a que a estos dos ítems contestan los estudiantes de todos los cursos, por lo que aunque no hayan accedido a movilidad y prácticas se pronuncian sobre estos ámbitos sin tener conocimiento completo, y considerando que no tienen toda la información. En el caso de las prácticas, la valoración de las mismas por parte del estudiantado que las ha realizado en la encuesta específica de prácticas supera el 4 sobre 5 en todos los grados, siendo muy alta la satisfacción con las mismas.

En cuanto a la participación del alumnado en estas encuestas ha bajado en todos los Grados, si bien puede considerarse que sigue siendo representativa. Entendemos que ha sido un año particular dada la situación generada por la pandemia, por lo que puede ser coyuntural. Estos resultados se contrastarán con los del curso próximo, para determinar si fuera necesario, posibles acciones de mejora.

La satisfacción del personal docente e investigador con el Centro es alta, superando en todos los grados el 4 de 5, y también es elevada la participación de este colectivo, como también lo es la del PAS, que igualmente muestra una alta satisfacción con el Centro.

Los resultados en cada Grado son analizados en las correspondientes Comisiones de calidad de cada Título.

Por lo que se refiere a las encuestas de evaluación docente, la satisfacción del alumnado en todos los grados supera el 4 sobre 5, siendo muy positiva. En cuanto a la participación del estudiantado, en este caso, ha sido mayor, quizás debido a la temporalidad de la encuesta, que se divide entre primer y segundo semestre.

3º. Encuestas de satisfacción por la gestión de la pandemia. Decisión sobre su uso y temporalidad.

Se propone pasar las encuestas en lo que queda del mes de julio y septiembre.

Se aprueba por asentimiento.

4º- Información sobre los resultados de los chequeos de la web de cada Grado.

Con antelación a la fecha de matrícula de los estudiantes de nuevo ingreso, las Direcciones Académicas de Grado han procedido a chequear si la información del Grado se encuentra actualizada en la web. Antes de la finalización del año se procederá a realizar otra hoja de chequeo conforme a las exigencias del Programa Implanta de la Deva.

La necesidad de rectificaciones e inclusiones se ha comunicado a la subdirección de calidad, que a su vez lo ha enviado a la persona responsable de la actualización de la web, realizándose los cambios oportunos.

5º.- Encuestas sobre movilidad.

Se plantea a los presentes la conveniencia de recabar la satisfacción con la movilidad realizada por parte del estudiantado. Esta propuesta es valorada positivamente por los presentes. Se comunicará al Servicio de movilidad para consensuar la propuesta.

Los presentes están de acuerdo.

6º.- Información sobre incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones recibidas en el buzón, en el curso 2020-2021.

Informa la Subdirectora de Calidad que en el presente curso únicamente se han recibido 3 sugerencias y 2 felicitaciones.

- Sugerencia de estudiante del Grado en Derecho, acerca de la apertura de biblioteca los fines de semana. Presentada el 1 de mayo de 2021, se da traslado a Gerencia y se responde el 18 de mayo de 2021 (12 días hábiles), en el sentido de comunicarle que la biblioteca se abrirá los sábados de 9:00 a 18:00, con el aforo que dispongan las autoridades.
- Sugerencia de estudiante del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Presentada el 21 de junio de 2021, se da traslado a Gestión académica, y se envía respuesta el 22 de junio de 2021 (un día hábil). Realmente no se trata de una sugerencia, sino de solicitar información acerca de la solicitud del expediente académico, no obstante ha sido atendida.
- Sugerencias de estudiante del grado de Comunicación Digital:

. Creación de un Consejo de alumnos.

. Posesión de licencias Adobe personales, para usar fuera del Centro.

Se presenta el 17 de junio de 2021 y se responde el 29 de junio de 2021 (8 días hábiles).

. Se explica al estudiante la representación de los delegados en el Centro, y se le manifiesta que los delegados tienen plenas facultades de reunión y organización para hacer sugerencias al Centro.

. Se responde al estudiante que en el Centro poseen suficientes licencias para realizar trabajos con los programas requeridos, no procediéndose a contratar licencias de uso fuera del mismo.

- Dos felicitaciones de estudiante de comunicación Digital:

. Agradecimiento a los docentes así como al director de grado la adaptación, tanto de este curso como del pasado a la actual pandemia, y a todos los profesionales por su tiempo y dedicación a sus asignaturas, especialmente a José Pineda.

. Felicitación al equipo que ha renovado la página web del centro. La información está más visual y la accesibilidad es inmejorable, por no hablar de impresionante vídeo que la presenta.

7º.- Modificaciones en la documentación de calidad: Política de calidad, Manual de calidad, Manual de procedimientos.

La Subdirectora de calidad comenta a los presentes que atendiendo a la Guía de Implanta, será preciso valorar la modificación de determinados procedimientos, en particular el PE01. No obstante, el Centro atenderá en todo caso a las decisiones que se acuerden en el seno de la Comisión de calidad de los Centros de UPO.

En cumplimiento del PAM de Audit se han realizado el presente curso los siguientes cambios:

- Se ha Incorporado como evidencia PC09-CSI-E03-XX-XX del procedimiento PC09-CSI, la guía docente de prácticas de cada Grado.

- se han incorporado al procedimiento PE03-CSI evidencias, a incluir con la periodicidad indicada en los documentos de política de calidad correspondientes,

PE03-CSI-E05-XX-XX: Acta del Comité de Dirección revisando y actualizando, si procede, la Política de PAS. PE03-CSI-E06-XX-XX: Acta del Comité de Dirección revisando y actualizando, si procede la Política de PDI

Además, se ha rectificado errata en el PA08-CSI: Punto 6.1 y punto 6.2, en el Título: Dónde habla de Plan General, debe referirse a Plan específico de contingencia.

8º.- Aprobación, si procede de la planificación en calidad, curso 2021-2022.

Se somete a aprobación de los presentes, por orden cronológico, las acciones que desarrollará el Centro San Isidoro en el ámbito de la calidad relativas al curso 2021/22 (Anexo II).

Se aprueba por unanimidad de los presentes.

12º.- Asuntos de trámite.

Se recuerda que se ha puesto en marcha el programa de gestión de calidad de evaluación del profesorado, y que se someterá al próximo Consejo de Gobierno, la composición de la Comisión de evaluación de dicho programa.

13º.- Ruegos y preguntas.

No hay ruegos y preguntas

Sin más asuntos que tratar, siendo las 11.30 horas, finaliza la sesión.

Firma

D^a M^a Elena Narváez (Secretaria)

Firma V^o.B^o:

D^a Consuelo Camacho (Subdirectora de Calidad)

ANEXO I.RESULTADO ENCUESTAS Y COMPARATIVA

Alumnado

GRADO	VALORACIÓN MEDIA					PARTICIPACIÓN				
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/2021	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/2021
COMUNICACIÓN	4,19	4,27	4,26	3,77	3,82	67,86%	44,07%	64,29%	51,72%	42,31%
COMUNICACIÓN DIGITAL	3,94	4,00	4,35	4,13	3,70	84,38%	54,79%	59,30%	70,645	50%
DOBLE GRADO COMUNICACIÓN Y COMUNICACIÓN DIGITAL		4,14	4,52	4,36	3,95		42,11%	85,19%	62,86%	45,45%
ADMINISTRACIÓN Y	3,83	3,84	3,95	3,92	3,67	73,61%	47,78%	72,27%	44,93%	34%

DIRECCIÓN DE EMPRESAS										
DERECHO	4,41	4,26	4,00	3,75	3,77	76,47%	59,26%	76,77%	58,33%	39%
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	3,55	3,35	3,69	3,91	3,91	67,12%	43,1%	49,31%	47,57%	36%
FISIOTERAPIA				4,46	3,55				71,64%	62,8%

Profesorado

GRADO	VALORACIÓN MEDIA					PARTICIPACIÓN				
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
COMUNICACIÓN	4,62	4,74	4,24	4,43	4,63	75,00%	79,31%	83,33%	61,76%	84,40%
COMUNICACIÓN DIGITAL	4,80	4,53	4,60	4,63	4,74	65,22%	62,50%	80%	73,08%	82,10%
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	4,22	4,46	4,73	4,53	4,72	90,00%	87,50%	71,43%	80,95%	81,80%
DERECHO	4,00	3,75	4,41	4,23	4,56	83,33%	70,59%	85%	65%	75,00%
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	4,20	4,50	4,50	4,55	4,37	68,18%	50%	92,86%	81,48%	79,17%
FISIOTERAPIA				4,67	4,67				75%	95,45%

PAS

VALORACIÓN MEDIA					PARTICIPACIÓN				
2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
4,45	4,15	4,29	4,53	4,63	100%	100%	100%	85%	95%

Encuestas de evaluación docente.

GRADO	VALORACIÓN MEDIA					PARTICIPACIÓN				
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/2021	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/2021
COMUNICACIÓN	4,29	4,44	4,46	4,48	4,55	78%	50%	47%	60%	66%
COMUNICACIÓN	4,29	4,36	4,35	4,40	4,44	88%	57%	60%	68%	66%

DIGITAL										
DOBLE GRADO COMUNICACIÓN/COM DIGITAL			4,64	4,54	4,49			48%	68%	61%
ADE	4,13	4,22	4,38	4,09	4,31	62%	58%	54%	58%	58%
DERECHO	4,47	4,30	4,35	4,27	4,45	71%	61%	54%	58%	51%
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	4,17	4,24	4,25	4,41	4,40	65%	55%	50%	47%	39%
FISIOTERAPIA				4,49	4,30				83%	64%

ANEXO II. PLANIFICACIÓN DE CALIDAD 21/22

ACCIÓN	MES	RESPONSABLE
Remisión por el Área de planificación, análisis y calidad a la Subdirección de Calidad de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés con el Centro tabuladas y de los informes relativos a las encuestas, y del Informe de las encuestas de evaluación docente, TFG y prácticas y empleadores.	Julio	Área de planificación, análisis y calidad
Remisión, por el Área de planificación, análisis y calidad a Comisión de Calidad de los Grados, de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés con el Centro tabuladas y de los informes relativos a las	Julio	Subdirección de calidad

encuestas, y del Informe de las encuestas de evaluación docente.		
Publicación encuestas en web	septiembre	Informática
Remisión por el Área de planificación, análisis y calidad a la Subdirección de Calidad de datos necesarios para elaborar Informe de Seguimiento de la Carta de Servicios y los Autoinformes de Seguimiento de cada Grado. La Subdirección de calidad los remitirá a las correspondientes Comisiones de garantía interna de calidad.	Septiembre/octubre	Área de planificación, análisis y calidad// Subdirección de Calidad
Participación en el Programa de acercamiento al Centro.	Octubre	Responsables de calidad de los Grados/ Subdirección de Calidad
Encuestas egresados/perfil egreso	Hasta 15 de noviembre	Dirección de Comunicación y Relaciones externas
Informe de inserción laboral	Hasta 15 de diciembre	Dirección de Comunicación y Relaciones externas
Reunión de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de Grados Aprobación del Informe de seguimiento y Plan de Mejora	Diciembre	Responsable de calidad del Grado/Comisión de Garantía Interna de Calidad de cada Grado
Reunión de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro. Aprobación del Informe de seguimiento y Plan de	Diciembre	Subdirección de calidad/Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro

Mejora, y seguimiento Carta Servicios		
Publicación de los Autoinformes de Seguimiento de cada Grado	Enero	Subdirección de calidad/Dirección del Centro
Puesta a disposición de los autoinformes a UPO-	Enero	Subdirección de calidad/Dirección del Centro
Elaboración perfil de nuevo ingreso por el Área de planificación, análisis y calidad del Centro.	Hasta 30 de enero de cada año	Área de planificación, análisis y calidad
Reunión de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de cada Grado. . Aprobación de perfil de nuevo ingreso.	Hasta 30 de marzo de cada año	Responsable de calidad del Grado/ Comisión de Garantía Interna de calidad de cada Grado
Publicación en web del Perfil de nuevo ingreso.	Abril	Subdirección de calidad
Realización de encuestas de satisfacción de los grupos de interés con el Centro y Encuesta de evaluación docente.	Abril-junio	Área de planificación, análisis y calidad
Jornadas de Calidad	Mayo-junio	Subdirección de calidad
Reunión de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.	Julio	Subdirección de calidad/ Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro